

PLAN URBANISTIC ZONAL

ZONĂ CONSTRUITĂ PROTEJATĂ – ZONĂ CENTRALĂ – UTR 1

Amplasament: N – B-DUL TUDOR VLADIMIRESCU, S – B-DUL DUNĂRII PÂNĂ LA INTERSECȚIA CU B-DUL CAROL I, E – STR. CICERO, V – STR. SMÂRDAN, MUNICIPIUL DROBETA TURNU SEVERIN, JUD. MEHEDINȚI

VOLUMUL I

MEMORIU GENERAL

Variantă preliminară

BENEFICIAR
MUNICIPIUL DROBETA TURNU SEVERIN


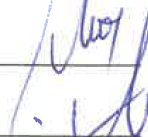


Proiect Nr.: 6U/ 2023
Cod proiect: DTS_ZCP
Faza de proiectare: P.U.Z.

Proiectant
S.C. KXL Studio S.R.L.

2023

COLECTIV DE ELABORARE / FIȘĂ DE SEMNĂTURI

Partea din proiect	Titlatură / Specialitate	Prenume, nume / Societate Comercială	Semnătură / Ștampilă
 <p>Proiectant Urbanism</p> 	S.C. KXL STUDIO S.R.L.		
	Arh.	Mihai ȚUCĂ – șef proiect	
	Urb.	Iulia-Nicoleta SABĂU	
	Urb.	Vlad-Andrei NOUR	
	Urb.	Ioana SANDU	
	Urb.	Isabelle TOMESCU	
	Urb.	Luca - Ștefan ȘERBAN	
	Urb.	Florina DINCĂ	
	Urb.	Vlad IANCU	
	Urb.	Cosmin MILITARU	
	Urb.	Tania BACALE	
	Arh.	Raluca ZAHARIA	
	Ridicare topografică	Ing.	Ion GHEORGHESCU
Studiu geotehnic și hidrogeotehnic	Ing.	Maria T. SAMOLIĂ	
Studiu istorico-arhitectural	Arh.Urb.	Doina BUBULETE	
	Arh.	Raluca ZAHARIA	
	Urb.	Ioana Alexandra SANDU	
Studiu evaluarea arheologică teoretică	Urb.	Luca - Ștefan ȘERBAN	
	Dr.	Marian Iulian NEAGOE	
Studiu peisagistic	Urb.peis.	Iulia - Nicoleta SABĂU	
	Urb.peis.	Elena - Isabelle Tomescu	
Studiu organizarea circulației și transporturi	Ing.	Cristian CĂIȚĂ	

BORDEROU GENERAL

1. Piese scrise:

- Volumul I - Memoriu de prezentare;
- Volumul II - R.L.U.

2. Piese desenate:

- 01.01. Încadrare în Regiunea de dezvoltare Sud – Vest;
- 01.02. Încadrare în Județ și Zona metropolitană – Zona funcțională;
- 01.03. Încadrare în proiectele propuse PMUD și în curs de implementare;
- 01.04. Încadrare în Municipiu – Încadrare în teritoriul PUG;
- 01.05. Încadrare în localitate;
- 01.06.01. Încadrare la nivel zonal - Cartiere;
- 01.06.02. Încadrare la nivel zonal – Căi de comunicații și transport;
- 01.06.03. Încadrare la nivel zonal – Tipuri de țesut construit ;
- 01.06.04. Încadrare la nivel zonal – Rețeaua de spații verzi;
- 01.07.01. Încadrare în PUG 2010 în vigoare - Reglementări - zonificare funcțională, UTR - uri;
- 01.07.02. Încadrare în PUG în avizare - Reglementări - zonificare funcțională, UTR - uri;
- 01.08.01. Încadrare în raport cu Ortofotoplan;
- 01.08.02. Încadrare în raport cu Geoportal;
- 02.02.01. Analiză multicriterială integrată - Suprafață construită;
- 02.02.02. Analiză multicriterială integrată - Suprafață neconstruită;
- 02.02.03. Analiză multicriterială integrată – Starea fondului construit;
- 02.02.04. Analiză multicriterială integrată – Regim de înălțime;
- 02.02.05. Analiză multicriterială integrată – P.O.T.;
- 02.02.06. Analiză multicriterială integrată – C.U.T.;
- 02.02.07. Analiză multicriterială integrată – Tipuri de parcelar;
- 02.02.08. Analiză multicriterială integrată – Tipologii fronturi;
- 02.02.09. Analiză multicriterială integrată - Elemente de patrimoniu - Valoarea arhitecturală - ambientală a construcțiilor și perspective valoroase;
- 02.02.10. Analiză multicriterială integrată – Funcțiuni existente;
- 02.02.11. Analiză multicriterială integrată – Circulații – Accesibilitate;
- 02.02.08. Analiză multicriterială integrată – Tipologii fronturi;
- 02.03.01. Studiu fotografic;
- 02.03.02. Ilustare 3D;
- 03.02. Situația existentă – Disfuncționalități;

04.01. Reglementări urbanistice;

04.01.01. Reglementări urbanistice – Zonificare funcțională;

04.01.02. Reglementări urbanistice – Circulații, spații verzi și spații publice;

04.01.03. Reglementări urbanistice – Elemente de patrimoniu și intervenții fond construit;

06. Obiective de utilitate publică, proprietatea asupra terenurilor și mișcarea terenurilor;

CUPRINS

COLECTIV DE ELABORARE / FIȘĂ DE SEMNĂTURI	2
BORDEROU GENERAL	3
CUPRINS	5
CAPITOLUL I – INTRODUCERE	8
1.1. DATE DE RECUNOAȘTERE A DOCUMENTAȚIEI	8
1.2. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI URBANISTIC PENTRU ZONA CONSTRUITĂ PROTEJATĂ	8
1.2.1. Solicitări ale temei-program	8
1.2.2. Scopul elaborării PUZ	9
CAPITOLUL II - DELIMITAREA ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE	11
2.1. JUSTIFICAREA INIȚIERII DEMERSULUI DE INSTITUIRE A ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE; CADRUL LEGISLATIV-NORMATIV	11
2.1.1. Justificarea inițierii PUZ:	11
2.1.2. Cadru legislativ-normativ	11
2.2. Studiul istoric general	13
2.3. DEFINIREA/ DELIMITAREA ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE PE BAZA UTILIZĂRII CRITERIILOR DE DEFINIRE	42
2.3.1. Criterii de delimitare conform Studiu istoric general aferent PUG Municipiul Drobeta Turnu Severin	42
2.3.2. Criterii de delimitare conform Studiului istoric de fundamentare aferent prezentului PUZ	42
2.4. STUDIUL ISTORIC ZONAL CU PRECIZAREA VALORII ELEMENTELOR COMPONENTE	46
2.4.1. Centrul istoric al orașului Drobeta Turnu Severin.....	48
2.4.2. Casa Dunărițiu Alexandru – prima jumătate a sec. XX	48
2.4.3. Casa Roșca Nicolae și Maria – începutul a sec. XX.....	49
2.4.4. Casa Ursulescu M. Crișan – prima jumătate a sec. XX.....	49
2.4.5. Casa Vâlcu Teodoru Dorel – prima jumătate a sec. XX.....	50
2.4.6. Sediul Hidroserv SA – prima jumătate a sec. XX	50
2.4.7. Casa – prima jumătate a sec. XX.....	51
2.4.8. Banca comercială – 1908	51
2.4.9. Casa Cioclov Maria – prima jumătate a sec. XX	52
2.4.10. Casa Rotaru Ionel și Ana – prima jumătate a sec. XX	53
2.4.11. Casa Cioclov Viorel – prima jumătate a sec. XX.....	53
2.4.12. Casa Broșteanu Maria – prima jumătate a sec. XX.....	54
2.4.13. Sinagoga – sf. sec. XIX.....	54
2.4.14. Casa Vlad Constantin – prima jumătate a sec. XX.....	54
2.4.15. Casa Mihail Brătuianu – 1908	55
2.4.16. Casa Bibicescu, sediul Episcopiei Severinului și Strehaiei – 1927	55
2.4.17. Casa Badea Minodora și Victor – prima jumătate a sec. XX.....	56
2.4.18. Casa Trapcea Iancu – prima jumătate a sec. XX.....	57
2.4.19. Casa Limberea Ana – prima jumătate a sec. XX.....	57
2.4.20. Casa Daia Alexandru – prima jumătate a sec. XX.....	57
2.4.21. Casa Roșu Gheorghe – prima jumătate a sec. XX.....	58
2.4.22. Casa – prima jumătate a sec. XX.....	58
2.4.23. Casa Giuhat Aurica (fostă Măldărescu) – 1934.....	59
2.4.24. Casa – prima jumătate a sec. XX.....	59

2.4.25. Casa Popescu Grigore – prima jumătate a sec. XX	60
2.4.26. Policlinică cu plată – prima jumătate a sec. XX	60
2.4.27. Maternitate – înc. sec. XX	61
2.4.28. Palatul Cultural Theodor Costescu – 1913	61
2.4.29. Castelul de Apă – 1912 – 1915 (225)	62
2.4.30. Casa Cimpoa Mihaela – 1911 (228)	63
2.4.31. Casa – 1899 (229)	63
2.4.32. Casa – sf. sec. XIX (230)	64
2.4.33. Casa – 1881 (231)	64
2.4.34. Casa – sf. sec. XIX (232)	65
2.4.35. Casa Galbenu Gheorghe – înc. sec. XX (237)	65
2.4.36. Casă – înc. sec. XX	65
2.4.37. Casă – prima jumătate a sec. XX (239)	66
2.4.38. Facultatea de Geografie – prima jumătate a sec. XX (240)	66
2.4.39. Ruinele Cetății Severinului – sec. XIII - XV	67
2.4.40. Ruina Donjonului – sec. XIII – XV	68
2.4.41. Ruina Capelei – sec. XIII – XV	69
2.4.42. Zid de incintă de turnuri și șanț de apărare – sec. XIII – XV	70
2.4.43. Hala Radu Negru – 1904 (256)	70
2.4.44. Baia comunală azi ISU – înc. Sec. XX (257)	71
2.4.45. Muzeul de Artă – 1890 (260)	72
2.4.46. Școala generală 3 – 1900 (281)	72
2.4.47. Internat Grup Școlar Industrial Auto – înc. sec. XX (268)	73
2.4.48. Casa Țandara Cristian – prima jumătate a sec. XX (270)	74
2.4.49. Casa Turlacu Aurel – înc. sec. XX (271)	74
2.4.50. Casa Brâncuș Rozaria – înc. sec. XX (272)	75
2.4.51. Casa de negustor – înc. sec. XX (273)	75
2.4.52. Casa Popescu Eleodor – 1904 (274)	75
2.4.53. Casa Mleziva Vențel – 1912 (275)	76
2.4.54. Biblioteca Județeană și Direcția Sanitară – 1886 (276)	76
2.4.55. Casa Tănăsescu Ion – sf. sec. XIX (277)	77
2.4.56. Casa de negustor – sf. sec. XIX (278)	77
2.4.57. Casa Coica Cosmin – sf. sec. XIX (279)	78
2.4.58. Casa Boștenaru Elisabeta, Mihalaiche Isan – înc. sec. XX (280)	78
2.4.59. Casa Coravu Violeta – prima jumătate a sec. XX (283)	79
2.4.60. Casa Popescu Marieta – 1890 (284)	79
2.4.61. Casa Almăjeanu Aurora – 1910 (285)	80
2.4.62. Casa Bușoi Emanuela – prima jumătate a sec. XX (286)	80
2.4.63. Bustul lui Decebal (534)	80
2.4.64. Monumentul împăratului Traian - 1906 (535)	81
2.4.65. Monumentul Eroilor din Primul Război Mondial - 1933 (536)	81

2.5. SINTEZA ETAPELOR PARCURSE PRIN STABILIREA ATITUDINII FAȚĂ DE ELEMENTELE COMPONENTE ALE ZONEI	82
CAPITOLUL III - STUDIU URBANISTIC SPECIFIC PENTRU DOCUMENTAȚII URBANISTICE ZONALE CU CARACTERIZAREA SITUAȚIEI ZONEI ȘI A RELAȚIEI ZONĂ-LOCALITATE	83
3.1. PREZENTAREA STUDIILOR ȘI AVIZELOR ANTERIOARE ELABORĂRII PUZCP	83
3.1.1. Avize obținute	83
3.1.2. Studiu topografic	83
3.1.3. Studiu geotehnic și hidrogeotehnic - concluzii și recomandări	83
3.1.4. Studiu privind organizarea circulației și transporturilor	86
3.1.10. Studiu peisagistic	98
3.2 ANALIZA ÎNCADRĂRII ZONEI ÎN INTRAVILANUL ORAȘULUI, CONFORM PUG MUNICIPIUL DROBETA TURNU SEVERIN, APROBAT PRIN HCL NR. 219/27.10.2010, PRELUNGIT PRIN HCL NR. 27/22.12.2020 ȘI ÎN PUG ÎN CURS DE AVIZARE / ACTUALIZARE 2019 - 2023	100
3.3 DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI CONSTRÂNGERI EXISTENTE	103
3.4. SINTEZA IERARHIZĂRII VALORICE A FONDULUI ARHITECTURAL-URBANISTIC (ÎN FUNCȚIE DE CALITATEA ESTETICO-AMBIENTALĂ, FUNCȚIONALĂ ȘI A POTENȚIALULUI SOCIO-ECONOMIC)	105
3.5. PRECIZAREA LIMITEI ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE	111
CAPITOLUL IV - ALTE STUDII DE FUNDAMENTARE	116
4.1. PROBLEME DE TRAFIC ȘI ASPECTE CONEXE	116
4.2. PROBLEME DE ECHIPĂRI EDILITARE	117
4.3. DATE DEMOGRAFICE ȘI SOCIO-ECONOMICE	117
4.4. DATE ECONOMICE	122
CAPITOLUL V - PROPUNERI DE DEZVOLTARE ZONALĂ	125
VIZIUNE	125
5.1. PROPUNERI PRIVIND ATITUDINEA FAȚĂ DE ȚESUTUL URBAN	125
5.2. PROPUNERI PRIVIND CIRCULAȚIILE CAROSABILE, STAȚIONĂRIILOR, CIRCULAȚIILOR PIETONALE	126
Propuneri pentru transportul alternativ	129
Proiecte de regenerare urbană	132
5.3. PROPUNERI DE RACORDĂRI ALE REȚELELOR TEHNICO-EDILITARE	133
5.4. PROPUNERI PRIVIND PREVEDERILE DIN REGULAMENT, DIFERENȚIATE PE UNITĂȚI	133
5.5. BILANȚ TERITORIAL EXISTENT	137
5.6. ANALIZE COSTURI-BENEFICII (SUB ASPECT ECONOMIC ȘI SOCIAL)	138
5.7. PROPUNERI DE ÎNIȚIERE A UNOR PLANURI URBANISTICE DE DETALIU, PROGRAME ȘI PROIECTE DERIVATE ȘI PREVIZIUNI PRIVIND SUPTUL IMPLEMENTĂRII LOR	138
PROIECTE AFLATE ÎN IMPLEMENTARE	138
PROIECTE VIITOARE	141
PROIECTE TRANSFRONTALIERE	142
PROIECTE AFLATE ÎN CURS DE IMPLEMENTARE - PROPUNERI	142

MEMORIU DE PREZENTARE

CAPITOLUL I – INTRODUCERE

1.1. DATE DE RECUNOAȘTERE A DOCUMENTAȚIEI

Denumirea lucrării:	Plan Urbanistic Zonal – Zonă Construită Protejată și Zonă Centrală – UTR 1 și RLU
Amplasament:	N- B-dul Tudor Vladimirescu, S- B-dul Dunării până la intersecție cu B-dul Carol I, E- Str. Cicero, V- Str. Smârdan, Oraș Drobeta Turnu Severin, Județ Mehedinți
Beneficiar:	Municipiul Drobeta Turnu Severin
Proiectant:	S.C. KXL STUDIO S.R.L.
Data elaborării:	2023

1.2. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI URBANISTIC PENTRU ZONA CONSTRUITĂ PROTEJATĂ

1.2.1. Solicitări ale temei-program

Prezenta documentație de urbanism se elaborează la inițiativa Unității Administrativ-Teritoriale a Municipiului Drobeta Turnu Severin, care prin licitație publică și-a manifestat nevoia de contractare a serviciilor de proiectare pentru **Planul Urbanistic Zonal „Zonă construită protejată -Zonă centrală – UTR 1”**. Prin această documentație de urbanism se dorește reglementarea urbanistică a zonei în corelare cu tendințele de dezvoltare a Zonei Centrale a Municipiului Drobeta Turnu Severin și cu noile proceduri de protecție și gestionare a valorilor de patrimoniu cultural și natural de importanță națională și locală.

Zona studiată se află în centrul Municipiului Drobeta Turnu Severin și se caracterizează printr-o structură funcțională complexă și atractivă, de tip central, caracterizată de mixajul între diversitatea de activități de interes general, cu acces public, și locuirea de tip colectiv și individual. Alături de acestea sunt prezente majoritatea instituțiilor publice și de interes public importante ale municipiului. Zona urbanistică aferentă Zonei Centrale a Municipiului Drobeta Turnu Severin este arealul care reunește patrimoniul arhitectural, și cultural al municipiului, cu valoare din punct de vedere al parcellarului, al țesutului străzilor, al valorii arhitectural-urbanistice a clădirilor, ansamblurilor și spațiilor publice ale zonei.

Zona de reglementare a fost stabilită pe limite cadastrale, rezultând o suprafață de aproximativ 81,51 ha, luând în considerare delimitarea fizică descrisă în Caietul de sarcini, Tema de proiectare și Certificatul de Urbanism nr. 157 / 14.02.2023:

- la N: B-dul Tudor Vladimirescu;
- la S: B-dul Dunării până la intersecția cu B-dul Carol I;
- la E: Str. Smârdan,
- la V: Str. Cicero.

Zona reglementată prin prezentul PUZ poate fi accesată prin următoarele artere: B-dul Tudor Vladimirescu, B-dul Dunării, B-dul Carol I, Strada Smârdan, Strada Cicero, Strada Portului, B-dul Porțile de Fier.

1.2.2. Scopul elaborării PUZ

Prezentul PUZ este elaborat pentru Zona Construită Protejată – Zonă Centrală – UTR 1, Municipiul Drobeta Turnu Severin, Județul Mehedinți, în suprafață de 81.51 ha, în domeniul public al U.A.T. Drobeta Turnu Severin și al Statului Român, și al persoanelor fizice și juridice, scopul final al documentației PUZ este stabilirea coordonatelor necesare unei dezvoltări ulterioare controlate, desfășurate într-un cadru actualizat și funcțional, caracterizat de o creștere constantă a gradului de finisare a imaginii urbane (restaurarea, conservarea și deparazitarea fondului construit valoros, reorganizarea circulațiilor, reinventarea spațiului public) și pornind de la premisa că zona construită protejată – zona centrală are un rol catalizator pentru dezvoltarea urbană.

Planul Urbanistic Zonal (PUZ-ul) - este un proiect care are caracter de reglementare specifică, detaliată a dezvoltării urbanistice a unei zone din localitate (acoperind toate funcțiunile: locuire, servicii, producție, circulație, spații verzi, instituții publice, etc.) și asigură corelarea dezvoltării urbanistice complexe a zonei cu prevederile PUG-ului localității din care face parte. Prin PUZ se stabilesc obiectivele, acțiunile, prioritățile, reglementările de urbanism (permisiuni și restricții) necesar a fi aplicate în utilizarea terenurilor și conformarea construcțiilor din zona studiată (PUZ-ul reprezintă o fază premergătoare realizării investițiilor, prevederile acestuia realizându-se etapizat în timp, în funcție de fondurile disponibile).

În urma unei analize critice a situației existente (privind utilizarea funcțională actuală, deținătorii și regimul juridic, echiparea edilitară), a opțiunilor populației și a concluziilor studiilor de fundamentare se vor formula reglementări noi.

Necesitatea elaborării unui Plan Urbanistic Zonal reiese din prevederile **Legii nr. 350/2001** privind amenajarea teritoriului și urbanismul, **Art. 47, alin. (3), lit. b)** și **Art. 54, alin. (1)**:

Elaborarea Planului urbanistic zonal este obligatorie în cazul:

a) zonelor centrale ale localităților;

Și din **Anexa nr. 1 a Legii nr. 350/2001** – Categoriile de documentații de amenajarea teritoriului și de urbanism. Competențe de avizare și de aprobare a acestora.

Se vor stabili, în urma studiilor de fundamentare:

- limitele zonei protejate;
- zonele de protecție a monumentelor istorice din L.M.I.;
- propuneri de clasare sau declasare a unor imobile;
- propuneri de amenajări peisagere;
- după caz, delimitarea unităților de peisaj;
- propuneri privind mobilierul urban;
- eclerajul, signalistica și alte echipamente pentru punerea în valoare a patrimoniului construit, peisager;

Zona de studiu se va stabili în funcție de impactul estimat al zonei asupra vecinătăților, iar în zona studiată vor fi reglementate profilele stradale.

Analizele din cadrul studiului urbanistic sunt realizate pe diverse paliere, rezultând în final concluziile și principiile care stau la baza conceptului.

În elaborarea PUZ se vor urmări următoarele obiective principale:

- **Reconsiderarea limitelor zonelor și subzonelor de rezervație de arhitectură și corelarea acestora cu prevederile studiului istoric general elaborat în cadrul PUG în curs de avizare;**
- **Revizuirea regulamentului de urbanism în zonele/ subzonele de rezervație, proces argumentat de necesitatea corelării intervențiilor permise cu dinamica contextului actual (corelarea cu documentațiile de urbanism aprobate - modificări parțiale);**
- **Reducerea traficului motorizat și extinderea zonelor pietonale - extinderea rețelei de spații publice prin includerea unor noi zone de interes, redimensionare trotuare/pietonale (după caz), transformări punctuale ale străzilor carosabile în pietonale și reducerea ponderii parcarilor rezolvate la sol.**
- **Conservarea parcelarului existent - identificarea segmentelor de țesut valoroase și stoparea unor fenomene negative care iau amploare (ex. divizarea loturilor existente și transformarea grădinilor în parcele construibile).**
- **Protejarea zonelor verzi valoroase în regim public (insule verzi inserate în țesutul existent și deschise publicului - parcuri, scuaruri etc.) și în regim privat - grădinile locuințelor;**
- **Stabilirea unui plan de măsuri privind conservarea și reabilitarea zonelor construite protejate, urmărind intervenții integrate privind fondul construit, circulațiile, spațiile publice și spațiile verzi;**

Elaborarea unui ghid de bune practici privind intervențiile publice și private în zonele protejate construite, în continuarea reglementărilor stabilite și în corelare cu rezultatele proiectului aplicat pe legea 166 din 22 iulie 2016, pentru modificarea și completarea Legii nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor. Rolul acestui obiectiv este de a clarifica opțiunile populației în ceea ce privește identificarea, protejarea și punerea în valoare a elementelor cu valoare patrimonială.

Categoriile generale de probleme abordate în cadrul Planului Urbanistic Zonal:

- organizarea rețelei stradale;
- zonificarea funcțională a terenurilor;
- organizarea urbanistic-arhitecturală în funcție de caracteristicile structurii urbane;
- indici și indicatori urbanistici (regim de aliniere, regim de înălțime, POT, CUT, etc.);
- dezvoltarea infrastructurii edilitare;
- statutul juridic și circulația terenurilor;
- delimitarea și protejarea fondului arhitectural-urbanistic de valoare deosebită, dacă acesta există în zona studiată;
- măsuri de delimitare până la eliminare a efectelor unor riscuri naturale și antropice, dacă acestea există în zona studiată;
- menționarea obiectivelor de utilitate publică;
- măsuri de protecție a mediului, ca rezultat al programelor specifice;
- reglementări specifice detaliate (permisiuni și restricții) incluse în Regulamentul local de urbanism aferent PUZ-ului.

Planul Urbanistic Zonal va reglementa detaliat:

- aprofundarea și rezolvarea complexă a problemelor funcționale, tehnice și estetice ale zonei, având în vedere mobilarea în perspectivă (dimensionarea, funcționalitatea, aspectul arhitectural) ținând cont de condițiile cadrului natural și construit existent;
- rezolvarea circulației carosabile și pietonale, traseul, profilele longitudinale și transversale a căilor de acces, intersecțiile, nodurile de circulație;
- echiparea cu utilități edilitare;
- schimbarea destinației, respectiv categoriei de folosință a terenurilor.

CAPITOLUL II - DELIMITAREA ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE

2.1. JUSTIFICAREA INIȚIERII DEMERSULUI DE INSTITUIRE A ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE; CADRUL LEGISLATIV-NORMATIV

2.1.1. Justificarea inițierii PUZ:

- Stabilirea coordonatelor necesare unei dezvoltări ulterioare controlate, desfășurate într-un cadru actualizat și funcțional, caracterizat de o creștere constantă a gradului de finisare a imaginii urbane (restaurarea, conservarea și deparazitarea fondului construit valoros, reorganizarea circulațiilor, reinventarea spațiului public) și pornind de la premisa că zona istorică are un rol catalizator pentru dezvoltarea urbană.
- Reconsiderarea limitelor zonelor și subzonelor de rezervație de arhitectură
- Revizuirea regulamentului de urbanism
- Reducerea traficului motorizat și extinderea zonelor pietonale
- Conservarea parcellarului existent
- Protejarea unui plan de măsuri
- Elaborarea unui ghid de bune practici

2.1.2. Cadru legislativ-normativ

- *Metodologia utilizată și legislația aplicată:*
 - Metodologia utilizată este în conformitate cu «**Ghidul privind metodologia de elaborare și conținutul - cadru al documentațiilor de urbanism pentru zone construite protejate (PUZ)**» aprobat cu *Ordinul MTCT nr. 562/2003, publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 125bis din 11 februarie 2004;*
 - Ordinul nr. 562/2003 pentru aprobarea Reglementării tehnice metodologice de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor de urbanism pentru zone construite protejate (PUZ);
 - La baza elaborării PUZ stă Regulamentul General de Urbanism aprobat prin HGR 525/1996, completat ulterior prin HGR 490/2011 și ale căror prevederi sunt detaliate în conformitate cu condițiile specifice zonei studiate.
- *Documentația are la bază următoarele documentații de urbanism, planuri strategice și legi modificate și completate ulterior:*
 - Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul;
 - Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării construcțiilor și unele măsuri pentru realizarea locuințelor;
 - O.U.G. nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată prin Legea nr. 265/2006;

- Legea nr. 24/2007 privind reglementarea și administrarea spațiilor verzi din intravilanul localităților;
- Ordinul Ministrului Sănătății nr. 119/2014 pentru aprobarea normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea de Guvern nr. 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe;
- Hotărârea Guvernului României nr. 930/2005 pentru aprobarea Normelor speciale privind caracterul și mărimea zonelor de protecție sanitară și hidrogeologică;
- Ordinul Ministrului Sănătății nr. 331/1999, privind avizarea și autorizarea sanitară a obiectivelor cu impact asupra sănătății publice;
- O.G.R. nr. 43/1997 privind regimul juridic al drumurilor, aprobat prin Legea nr. 82/1998;
- Ordinul nr. 1298/2017 pentru aprobarea reglementării tehnice privind proiectarea și dotarea locurilor de parcare, oprire și staționare aferente drumurilor publice situate în extravilanul localităților;
- Legea nr. 114/1996 a locuinței;
- Legea nr. 7/1996 a cadastrului imobiliar și publicității imobiliare;
- Legea nr. 18/1991 privind fondul funciar;
- Legea nr. 219/1998 cu modificările și completările ulterioare, privind regimul juridic al concesiunilor;
- Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale;
- Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia;
- Legea nr. 422/2001 privind protecția monumentelor istorice;
- Legea nr. 451/2002 pentru rectificarea Convenției Europene a Peisajului, Florența – 20.10.2000;
- Ordinul M.D.R.T. nr. 2701/2010 privind informarea și consultarea publicului;
- Hotărârea de guvern nr. 101/2010 pentru aprobarea regulamentului privind dreptul de semnătură pentru amenajarea teritoriului și urbanism și a regulamentului referitor la organizarea și funcționarea Registrului Urbaniștilor din România;
- Codul Civil.

Alte surse documentare:

- PUG Municipiul Drobeta Turnu Severin aprobat prin HCL nr. 219/27.10.2010 cu valabilitate prelungită prin HCL Nr. 27/22.12.2020;
- Actualizare documentație Plan Urbanistic General pentru municipiul Drobeta Turnu Severin și regulament local de urbanism aferent planului urbanistic general al municipiului Drobeta Turnu Severin;
- Strategia de dezvoltare a Județului Mehedinți;
- Strategia Integrată de Dezvoltare Urbană a Municipiului Drobeta Turnu Severin și a zonei sale funcționale 2021-2027;
- Strategia integrată de dezvoltare urbană a municipiului pentru perioada 2014 – 2020 – Municipiul Drobeta Turnu Severin;
- Strategia de eficiență energetică a județului Mehedinți 2021 - 2027;
- Planul de Mobilitate Urbană Durabilă al Municipiului Drobeta Turnu Severin;
- Registrul Spațiilor Verzi al municipiului Drobeta Turnu Severin
- Documentațiile cadastrale ale zonei;
- Date culese de proiectant din teren;
- Date obținute de la beneficiar.

2.2. Studiul istoric general

Istoricul teritoriului administrativ

Organizarea administrativ teritorială a zonei studiate pentru municipiul Drobeta Turnu Severin începe din epoca romană. Începând cu 106-107 d.Hr, ulterior formării provinciei romane Dacia, este atestat documentar castrul de la Drobeta parte din Dacia romană de la nord de Dunăre. În timpul domniei lui Hadrian, din 118-119 d. Hr, zona face parte din provincia Dacia superioră, după o reorganizare administrativă a teritoriului. Din această perioadă datează și fondarea municipiului de la Drobeta (municipium Aelium Hadrianum Drobotense / Drobotensium) prezent în numeroase atestări epigrafice locale dar și în alte provincii ale Imperiului Roman¹.

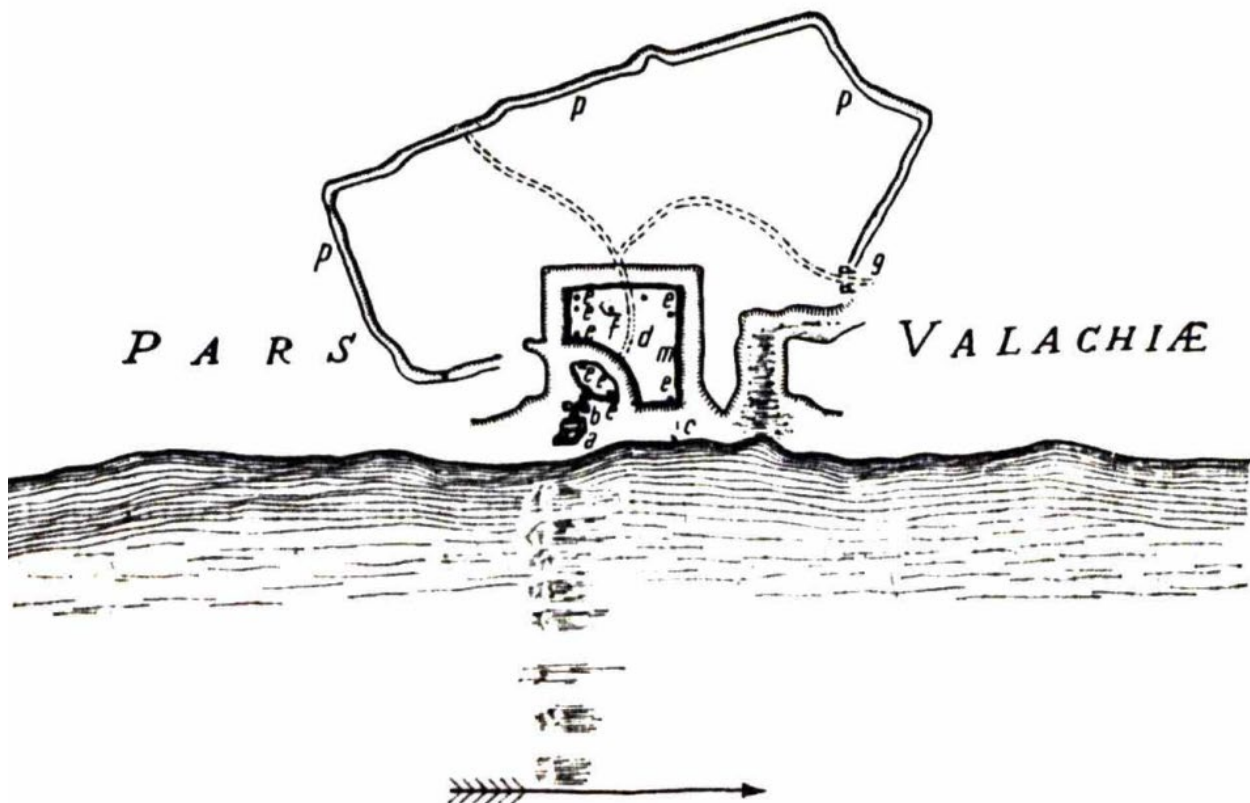


Fig. 1. Planul castrului și al orașului roman Drobeta (F. L. Marsigli, 1724)

Sursele istorice și arheologice presupun existența a două așezări civile în teritoriul actual al Drobeta Turnu Severin ambele în vecinătatea castrului, vicus-ul militar al cohors III Campestris. Prima așezare consemnată în Dacia, fără niciun dubiu de o inscripție de la Caesarea, Mauretania Caesariensis² este municipium Hadrianum Drobotense. A doua așezare, undeva în afara ariei strategice a cohorții, a fost ridicată

¹ Respublica munic(ipii) Hadriani Drob(etensium) (IDR II 1); Respublica municipii Hadriani Drob(etensium) (IDR II 2); R(es)p(ublica) m(unicipii) H(adriani) D(robotensium) (IDR, II, 3); vezi și Mun(icipium) P(ublium) Ael(ium) Dru(betense) (CIL III 6309 = IDRE II 310; Viminacium, Moesia superior); municipium Hadrianum Drobotense (AE 1905, 110 = IDRE II 460, Caesarea, Mauretania Caesariensis). R. Ardevan, Viața municipală în Dacia romană, Timișoara, 1998, p. 33-36; 71; 133; 179; 264; 285; Fl. Matei-Popescu, On the Origins of the municipium Hadrianum Drobotense, în M. Popescu, I. Achim, Fl. Matei-Popescu, La Dacie et l'Empire Romain. Mélanges d'épigraphie et d'archéologie offerts à Costantin C. Petolescu, București, 2018, p. 87-96.

² AE 1905, 110 = IDRE II 460: Sex(to) Cornelio / Euaeriano / municipium / Hadrianum / Drobotense / ex Dacia. Este vorba, cel mai probabil, despre fiul lui Sextus Cornelius Clemens, guvernator al celor trei Dacii în 170-172, probabil originar din Caesarea, CIL VIII 9365 = ILS 1099 = IDRE II 459: Sex(to) Cornelio Sex(ti) f(ilio) / Pal(atina tribu) Clementi co(n)s(ulari) / et duci trium Da/ciarum / Avidius Valens / [(centurio) le]g(ionis) XII[I] Gem(inae). Vezi I. Piso, Fasti Daciae. Die senatorischen Amtsträger, Bonn, 1993, p. 103-105, nr. 22.

la rangul de municipium civium Romanorum la începutul domniei lui Hadrian³. Ulterior, în timpul domniei lui Septimius Severus, municipiul a primit rangul de colonie, colonia Septimia Drobeta (Drobetensium)⁴, numită într-o inscripție colonia splendissima⁵.

Din 1948 prin schimbarea regimului politic, apare necesitatea reorganizării teritoriale. Astfel apare legea nr. 5 din septembrie 1950 pentru raionarea administrativ economică a teritoriului Republicii Populare Române. Județele sunt transformate în raioane iar plășile sunt transformate în comune și orașe. În această perioadă, pentru teritoriul fostului județ Mehedinți, reorganizarea presupune includerea în regiunea Gorj, cu reședința la Târgu-Jiu (până în 1952). Regiunea Gorj cuprindea 11 raioane, dintre ele și raionul Turnu Severin. Din 1952, regiunea Gorj este înlocuită cu regiunea Oltenia. Din 1960, regiunea își schimbă denumirea în regiunea Craiova.

În baza Legii 2/1968 pentru reforma administrativă, regiunile sunt înlocuite, din nou cu județe. În aceste unități teritoriale sunt cuprinse: municipii, orașe și comune.

Prin Decretul 197 al Consiliului de Stat de la 15 mai 1972, denumirea orașului devine Drobeta Turnu Severin iar orașul în sine este ridicat la rangul de municipiu, păstrându-și calitatea de reședință de județ. Municipiul are consemnate localitățile: Schela Cladovei, Dudașul Schelei și Gura Văii. Acestea din urmă, în perioada contemporană ajung parte din cartierele municipiului Drobeta Turnu Severin. Schimbarea denumirii orașului apare în contextul cercetărilor arheologice sistematice ale perioadei, revenirii la unele denumiri de străzi reprezentative pentru romanitate dar și prin începutul afirmării originilor latine ale unor așezări din România în context politic și propagandistic.

Evoluția localității Drobeta Turnu Severin în discursul sec. XIX și XX prezintă mai multe etape și extinderi, ele generează pe de o parte cartiere noi, iar pe de altă parte unesc teritoriul urban de alte vetre de foste sate.

Etapa I. 1833-1864 – Planul ing. Morintz von Ott și Villacrosse.

În 1833 la insistențele generalului rus Kiseleff încep demersurile pentru reînțemeierea orașului Turnu Severin. Inginerul Morintz von Ott realizează un plan urbanistic parcelator pentru nucleul localității. Planul ocupa o suprafață de 396.000 de stânjeni pătrați dintre care 76.000 de stânjeni pătrați era destinată unor piețe și străzi, iar restul, circa 126.000 de stânjeni pătrați, a fost lotizat în 500 de plășuri pentru construcția de locuințe⁶. Amplasamentul ales era pe terasa superioară a Dunării la nord de castrul roman și piciorul podului lui Apolodor din Damasc și suprapunea vestigiile municipiului antic Drobeta. Planul nu este pus în aplicare integral și nici pe moment. În 1835 domnitorul Alexandru Ghica (1834-1842) îl însărcinează pe vornicul Mihail Ghica cu rezolvarea problemelor legate de înființarea Severinului. Acesta din urmă îi solicită inginerului de origine catalană Xavier Villacrosse elaborarea unui nou plan al orașului pentru protejarea ruinelor romane de la Drobeta. Inginerul preia planul Morintz von Ott cu mici modificări și schimbă amplasamentul la nord de ruinele Cetății Severinului. Noul plan și amplasamentul acestuia primește aprobarea Sfatului Administrativ al Țării. În 1836 același ing. Morintz von Ott primește misiunea de a transpune în teren noul proiect. Acest nou proiect urbanistic prevedea o rețea stradală regulată, care se intersecta în unghi drept, piețe largi și spații verzi, precum și loturi de locuințe pentru 500 de familii⁷.

³ Vezi întreaga discuție la F. Matei-Popescu, On the Origins of the municipium Hadrianum Drobetense, în M. Popescu, I. Achim, F. Matei-Popescu, La Dacie et l'Empire Romain. Mélanges d'épigraphie et d'archéologie offerts à Costantin C. Petolescu, București, 2018, p. 87-96.

⁴ IDR II 5: R(es)p(ublica) col(oniae) Sept(imiae) Dr(obetensis); vezi și IDR III/5, 14 (= CIL III 14468 = ILS 7149), col(onia) Dro(beta).

⁵ CIL III 8019 = IDR II 6.

⁶ Butnariu, 1998, p. 87-88.

⁷ Ibidem, p. 91.

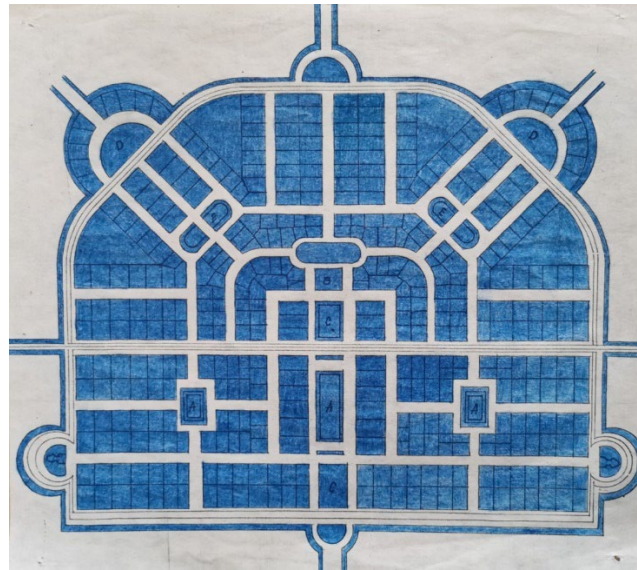


Fig. 2. Planul orașului Turnu Severin (Xavier Villacrosse, 1836)

În perioada 1835-1851 dezvoltarea noului oraș Turnu Severin este greoaie. Sunt ridicate câteva clădiri (Hanul Roșu – 1835, Carantina – 1836-1839, Prefectura – 1838 și biserica Maioreasa – 1842. Între 1842-1848 este amenajată grădina publică prevăzută în planul Villacrosse – actual Parcul central. Cu toate acestea din punct de vedere al locuințelor particulare, până în 1841 sunt ridicate nu mai mult de 8 case. Motivul principal al lipsei de locuitori este refuzul sătenilor din Cerneți de a se muta în noul oraș, mai ales când locurile de casă nu erau pe gratis așa cum ar fi dorit din partea Ministerului din Lăuntru.

Din 1851 Societatea austriacă de navigație pe Dunăre ia în primire schela de la Severin. Sunt construite sediul acesteia și portul orașului, vama, pichetul de grăniceri și șantierul naval. Toate aceste elemente ale unei infrastructuri portuare ale unui oraș de graniță implică stabilirea a numeroși funcționari, meseriași, marinari străini, majoritari germani, austrieci și maghiari. Ei vor cumpăra locurile de casă din partea de vest a orașului, cea mai aproape de șantier și port. După 1859 zona primește denumirea de mahalaua nemțească și se regăsește în prezent la vest de str. Cicero.

Până în 1853 sunt ridicate 250 de case. Încă din această perioadă începe o extindere a planului orașului la est de str. Smârdan cu alte 200 locuri⁸.

Etapa II. 1865 – 1893 – Planul ing. Calluda

Perioada este ilustrată în Planul ing. Calluda din 1888 dar consemnează atât situația existentă cât și cea propusă. Astfel orașul se extinde spre est începând cu 1865, când terenul unde se regăseau ruinele romane este parcelat în loturi a 600 stânjeni pătrați fiecare și care au fost vândute prin licitație publică. Cumpărătorii au fost atât negustori români locuitori ai Cernețiului cât și reprezentanți ai autorităților locale pentru a le revinde la un preț mai bun în viitorul imediat. Această mică speculă imobiliară crește prețul terenului în zonele deja realizate dar și în extinderea spre est a orașului.

Din 1883 datează descrierea orașului a institutorului V. Demetrescu din care reiese suprafața de 194 ha la care ajunsese localitatea, planul rectangular format din cele 20 de străzi dispuse est-vest și 12 dispuse nord-sud, divizarea orașului în 4 cartiere: Traian, Sever, Mihai Bravul și Tudor Vladimirescu.

⁸ probabil este vorba de completarea frontului str. Smârdan în rând cu biserica Maioreasca

Următoarea etapă în extinderea orașului a avut loc după 1865 când s-a hotărât împărțirea terenului unde se găseau ruinele romane în loturi de câte 600 de stânjeni pătrați, care trebuiau vândute prin licitație, multe dintre acestea fiind cumpărate fie de negustori din Cerneți, fie de unii reprezentanți ai autorităților locale cu scopul de a specula creșterea prețurilor la terenuri în anii următori⁹. Numărul total al locurilor de casă ajunseseră la 1861 dintre care cca. Jumătate fuseseră construite deja. În acest moment numărul total al locuitorilor era de aprox. 13 000.

Până la finalul perioadei existau tendințe de extindere a intravilanului orașului prin parcelare atât spre est (spre Ogașul Tăbăcarilor), cât și spre nord (dincolo de limita bd. Elisabeta) sau și spre vest (spre Ogașul Aluniș). Tendințele sunt ilustrate în planul inginerului Calluda.

Etapa III. 1893- 1913 – Planul ing. Cucu și Popovici.

Perioada corespunde extinderii propuse a intravilanului având drept bază de pornire planul original al lui Villacrosse. Inginerii Cucu și Popovici delimitau orașul la nord prin Bd. Elisabeta (actual T. Vladimirescu), la est prin str. Destinului (actual str. Topolnița), la vest str. Dimitrie Bolintineanu iar la sud Bd. Carol I. Amenajarea sa a avut loc între 1892-1907 urmând un proiect al arhitectului orașului București¹⁰ în directă legătură cu propunerile, nerealizate, de amenajare a Parcurilor Rozelor și Gării și realizarea unor conexiuni ale orașului cu faleza Dunării. Una din altele caracteristici ale acestui Plan este zona nordică unde este propusă o extindere semicirculară corelată cu întinderea planului inițial al lui Villacrosse.

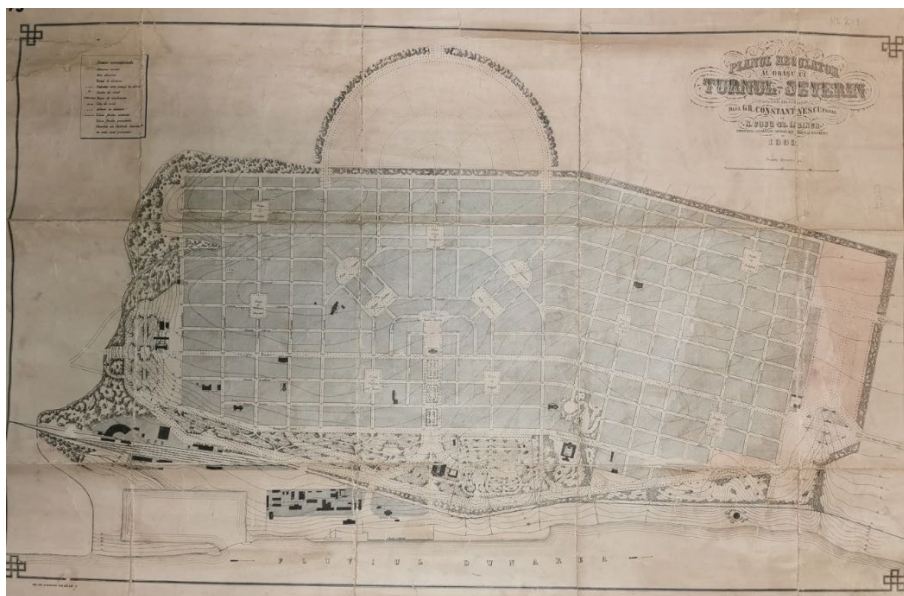


Fig. 3. Planul orașului Turnu Severin, inginer N. Cucu, 1893.

La început. sec. XX – în 1906, orașul avea deja 23 000 locuitori, 3 119 case dispuse pe 62 străzi organizate tot pe un grid rectangular, majoritatea pavate cu piatră cubică. Dezvoltarea economică, dar mai ales a comerțului devine principalul motor de dezvoltare urbană și constructivă al orașului.

⁹ Demetrescu 1883, p. 39-40.

¹⁰ Croitoru, 2007, p. 51.

Etapa IV. 1913-1945 – Planul ing. Aleman

Perioada este ilustrată în Planul ing. Aleman, care consemnează atât situația existentă cât și o situație propusă pentru dezvoltarea urbană până la începutul celui de-al doilea război mondial. Planul propune un nou parcelar pentru extinderea Cartierului Nou de la nord de bd. Elisabeta (T. Vladimirescu actual) între ogașul Aluniș (vest) și str. Severin (azi I. C. Brătianu), precum și între Calea Tg. Jiu și str. Topolniței.

Pentru zona de vest a Cartierului Nou, cuprinsă între cimitirul orthodox și ogașul Aluniș se vor construi clădiri de locuințe solide și anexe gospodărești. Pentru zona de est, între actualul prelungirea bulevardului și ogașul Crihala se vor ridica case și anexe cu aspect rural, realizate în materiale și tehnici constructive modeste (lemn și chirpici).

Pentru zona de sud-est a orașului, la est de ogașul Tăbăcarilor, planul propune amenajarea unui nou cartier de locuințe și ateliere pentru tăbăcari – cartierul Tabaci actual. Amplasamentul este ales având în vedere apropierea de zona tăbăcarilor anterioară (ogașul Tăbăcarilor). În planurile anterioare (ing. Calluda – 1888) terenul fusese propus pentru edificarea unor cazarme ale armatei, acestea nu s-au mai realizat.

Pentru bulevardul Carol I, planul păstrează propunerea de amenajare a parcurilor adiacente.

Perioada celui de-al doilea război mondial reprezintă pentru orașul Turnu Severin un moment de cotitură în ceea ce privește dezvoltarea urbană și fondul construit. Apropierea de obiective strategice cum este portul, șantierul naval determină bombardarea orașului de către Aliați. În 1944 administrația locală realizează o cartare a bombelor incendiare și a daunelor produse de acestea asupra fondului construit. Se observă o mare densitate de bombe în zona sudică, a portului și a gării, implicit a Parcului Eroilor (Rozelor) și gării. Sunt consemnate clădiri incendiate, clădiri cu avarii grave, clădiri cu avarii ușoare. Acest plan devine baza pentru procesul de cartare și reconstrucție din decadele ulterioare.

Etapa V. 1945-1990 – Planuri de sistematizare

Perioada se împarte în mai multe subperioade / decade. În intervalul 1945-1960 sunt realizate studii¹¹, inventariere și propuneri de reconstrucție a zonelor afectate de bombardamentele celui de-al doilea război mondial. Din punct de vedere politic și administrativ perioada coincide cu procesul de naționalizare al proprietății, care face intervențiile ulterioare mult mai ușor de realizat din punct de vedere juridic. Din punct de vedere administrativ, la nivel teritorial Turnu Severin trece în regiunea Craiova, fără a fi și centrul administrativ-politic al acesteia. În această primă subperioadă sunt ridicate câteva tronsoane de blocuri pe Bd. Carol I, iar pe str. Bibicescu câteva blocuri. Ambele zone păstrează regimul de înălțime redus P+1 maxim P+3.

Din această subperioadă datează planurile de sistematizare ale orașului din 1956 și planul teritoriului orașului de subordonare regională Turnu Severin, regiunea Craiova

Decada 1960-1970 continuă studiile și planurile pentru reconstrucția zonei centrale. În 1964 au loc o serie de exproprieri pentru lucrările propuse de construire cu accent pe cartierul Kiseleff¹². Tot în această perioadă începe și șantierul pentru amenajarea hidrotehnică de la Porțile de Fier I. Printre edificiile ridicate în zona centrală în această subperioadă amintim: sediul Poștei române (1966), Hotel Parc (1968), sediul IE Hidrocentrale (1970). La nivelul întregului oraș, subperioada coincide și cu apariția platformelor industriale în zona de est și nord¹³.

¹¹ 1949 – elaborarea studiilor de fundamentare pentru Planul de sistematizare urbană

¹² În cartierul Kiseleff, majoritatea locuințelor construite anterior vor fi demolate și înlocuite cu blocuri de locuințe P+4 construite între 1965-1980.

¹³ În zona de est a orașului, la nord de str. Traian va lua ființă după 1960 Combinatul de Prelucrare a Lemnului, iar consecința va fi mutarea arterei Calea Craiovei către nord pe vechiul aliniament al căii Cernețiului.

Decada 1970-1980 este marcată de industrializare și reconstrucția centrului istoric în baza Decretului lege din 1974 pentru sistematizarea orașelor și reducerea intravilanului. Între 1973-1976 continuă studiile pentru inserarea de blocuri de locuit cu inventarierea zonei de nord a cartierului Independența (la sud de Bd. T. Vladimirescu, la nord de str. Radu Calomfirescu). Planul rezultat marchează starea de conservare a clădirilor existente și prevede variante de propuneri. În 1977 este elaborat planul cartierului Kiseleff cuprins între bd. I.C. Brătianu (Calea Tg. Jiu) și str. Independenței și bd. T. Vladimirescu (str. Banatului). În 1978 studiul și inventarierea fondului construit ajunge și în zona centrală pe str. Traian și Mareșal Averescu (Progresul) pe tronsoanele cuprinse între str. Eroii de la Cerna și Independenței.

Dintre clădirile demolate / ridicate în această perioadă amintim: Primăria veche (1975-1976 demolare), insula urbană delimitată de str. Decebal, Rahova (Orly) și piața din fața teatrului, blocuri în unele insule urbane din zona de est a Centrului, cinematograful după proiect tip în zona de vest.

Decada 1980-1990 este ilustrată în planurile de sistematizare din 1982, 1985 și 1987. Propunerile vizează reconstrucția integrală cu densificare a unor insule urbane, mărirea profilului stradal al unor bulevarde, pe scurt transformarea radicală a fondului construit. Propunerile urmăresc inserarea unor construcții reper cu regim mare de înălțime pentru a structura și susține perspectivele urbane și noua imagine urbană propusă. Astfel apar blocurile din colțul nord-est la intersecția str. Smârdan cu Bd. T. Vladimirescu și Hotelul Traian (1983) amplasat tot pe Bd. T. Vladimirescu.

În perioada 1950-1980 sunt ridicate următoarele platforme și întreprinderi industriale:

Platforma industrială Sud Est: Combinatul de Prelucrare a Lemnului, Întreprinderea de industrializare a lemnului, Combinatul de Celuloză și Hârtie)

Platforma de Sud-Vest: Șantierul Naval, atelierele CFR14, Întreprinderea Prodaliment15, Întreprinderea de Placaj.

Platforma Nord Est: extinderea fostei Fabrici de pâine, Fabrica de industrializare a laptelui, Fabrica de Spirt Banovița, Întreprinderea de Vie și Vin, Depozite și ateliere, Baza județeană de aprovizionare pentru agricultură, Bazele de producție din construcții (IJGCL, Drumuri și poduri) și infrastructură de telecomunicații și energie electrică (Romtelecom și IRE).

Etapa VI. 1990-prezent – Planuri urbanistice generale

Perioada contemporană este marcată de Planurile urbanistice generale ale localității (PUG) din anii 1991, 1993, 2005, 2010. Acestea preiau situația planurilor de sistematizare din perioada comunistă și urmăresc dezvoltarea sustenabilă a localității. În această perioadă orașul trece printr-o descreștere demografică, prin privatizarea și închiderea unor întreprinderi industriale prin probleme cu utilitățile publice (încălzirea, care odată cu închiderea unora din platformele industriale, nu mai este rentabilă a fi produsă centralizat). În 2005-2007 se ridică noua clădire a Gării care face legătura cu terasa superioară și Bd. Carol I mai facilă și sunt realizate unele lucrări de modernizare a infrastructurii portuare.

În perioada 2010-prezent se remarcă o atenție deosebită a autorităților publice pentru patrimoniul construit și arheologic. Sunt obținute fonduri pentru reabilitarea unora din obiectivele importante ale orașului cum sunt: Muzeul Porților de Fier, inclusiv amenajarea sitului arheologic al castrului roman, piciorul podului lui Apolodor, băile romane și realizarea unei conexiuni directe și facile în această zonă între terasa superioară și malul, faleza Dunării, Cetatea Severinului, Palatul cultural Theodor Costescu, Castelul de Apă, amenajarea

¹⁴ viitoarea Întreprindere de Vagoane MEVA

¹⁵ din care în 1960 se vor desprinde Întreprinderile de Industrializare a Cărnii, Întreprinderea de creștere și îngrășare a animalelor

Parcului Central, amenajarea unora din parcurile-scuaurile verzi, etc. Pentru zona centrală nu sunt realizate operațiuni majore sau proiecte mari de amenajare urbană.

În perioada 2019-2023 este în lucru noul PUG al localității.

Evoluția statutului administrativ, militar, funcțional al localității

Din punct de vedere a statutului militar așezarea a fost privilegiată încă din Antichitate. Imperiul roman dezvoltă în provincia Dacia inferior, provincie de graniță a Imperiului pentru respectiva perioadă, un complex militar unic compus din: castru roman și Podul peste Dunăre conceput de arhitectul Apolodor din Damasc. Rolul castrului este protejarea capătului nordic al podului. Castrul și podul servesc romanilor drept bază pentru incursiunile din perioada războaielor dacice (101-102 și 105-106). După cucerirea Daciei, Drobeta devine municipium în timpul împăratului Hadrian (117-138) și apoi oraș colonia în timpul împăratului Septimius Severus (193-211).

Rolul militar al așezării antice Drobeta va rămâne important în contextul Limesului sud Dunărean prin distrugerile și refacerile succesive ale unor alte elemente din linia fortificației în perioada sec. V – VI. Până în sec VII când este distrus de slavi și avari Limesul sud dunărean inclusiv castrul de la Drobeta, orașul antic păstrează rolul militar în regiune

În perioada medievală, în contextul unor confruntări armate ale Regatului maghiar sub regele Andrei II (1205-1235), Regatul înființează Banatul Severinului, o formațiune politică și militară de graniță cu rolul de protecție față de invadatorii din zona sudic dunăreană. Până la marea invazie mongolă dintre 1240-1241, zona Severinului este cunoscută în documente ca terra Cevrin¹⁶, parte din Banatul Severinului (formațiunea statală cuprindea zone extinse din jud. Dolj și Caras-Severin actual.). După invazia mongolă regele maghiar Bela IV (1235-1270) încredințează Severinul cavalerilor ioaniți pentru protecție dar și construcția cetății fortificate. Acest fapt reiese din actul de donație al regelui maghiar către acești cavaleri, cunoscut sub numele de Diploma cavalerilor ioaniți¹⁷, al cărui text s-a păstrat într-o scrisoare adresată regelui maghiar de către papa, în anul 1251, prin care era confirmată dania respectivă.

Finalul dominației Regatului maghiar asupra Banatului Severinului survine în sec. XIV în urma unei noi invazii tătare. În acest nou context Țara Severinului trece în stăpânirea voievozilor români din familia Basarab¹⁸.

Pe tot parcursul secolului al XIV-lea, cu excepția câtorva momente în timpul domnitorilor Vladislav Vlaicu (1364-1377) și Radu I (1377-1383), Severinul a aparținut Țării Românești, ca de altfel și în perioada domniei lui Mircea cel Bătrân (1388-1418), când documentele cancelariei Țării Românești menționează dregătoria de ban de Severin. Când cetatea s-a aflat sub stăpânire maghiară, unii domnitori români precum: Mircea cel bătrân, Mihail (1418-1420), Radu Prasnaglava (1420-1422/1426-1427) vor păstra în titulatura lor și pe aceea de ban de Severin pentru legitimarea pretențiilor de stăpânire a cetății.

În secolul al XV-lea deși Cetatea Severinului a aparținut Regatului Maghiar, așezarea medievală se afla în componența Țării Românești, iar instituția băniei ca unitate administrative-teritorială a continuat să existe și s-a generalizat în întreaga regiune din dreapta Oltului (viitoarea Oltenie)¹⁹, conducerea acesteia fiind încredințată unor mari boieri.

¹⁶ Hurmuzaki 1887, p. 153-155.

¹⁷ DIR B 1953, p. 1-5.

¹⁸ Brătianu 1980, p. 87-105.

¹⁹ Ștefănescu 2009, p. 53.

La sfârșitul secolului al XV-lea, în timpulul domniei lui Vlad Călugărul (1482-1495) se pare că a avut loc o reorganizare administrativă a teritoriului Țării Românești, iar în zona de sud-vest a țării apare pentru prima dată menționat în documente județul Mehedinți, la 1483.

Începând cu 1524 și cu căderea Cetății Severinului, urmează o perioadă de regres în evoluția acestei așezări, care va fi părăsită masiv de locuitori, în a doua jumătate a secolului al XVI. În aceeași perioadă Imperiul Otoman încearcă organizarea unei raiale a Severinului.

Spre sfârșitul sec. XVII și începutul sec. XVIII, zona Severinului reîntră în atenția puterilor locale drept câmp de luptă în contextul războaielor austro-otomane. În această perioadă austriecii ridică pe insula Ada-Kaleh o puternică fortificație de tip Vauban²⁰, care, mai târziu, după Pacea de la Belgrad din 1739 revine Imperiului Otoman. La finalul perioadei războaielor austro-otomano-ruse, Țara Severinului revine Țării Românești sub protectoratul rus al generalului Kiseleff.

Implicarea teritoriului în dese conflicte militare, datorită poziției geografice de teritoriu de graniță, face ca populația să fluctueze mult, administrativ teritoriul să treacă de la o formațiune statală la alta fără a avea o continuitate și determină imposibilitatea dezvoltării unor așezări comparabile cu cele din perioada Antichității.

Din punct de vedere religios teritoriul a fost un important centru al provinciei Dacia din Antichitate. Dovadă rămâne numărul mare al reprezentărilor în marmură și bronz ale unor divinități ale panteonului roman (Jupiter, Minerva, Venus, Bacchus Mercur)²¹, precum și ale unor divinități orientale (Cybele, Isis, Serapis, Hekate, Mithras). La acestea se adaugă și altare sau reprezentări votive închinatelor unor divinități, multe dintre acestea cu inscripții păstrate care oferă informații prețioase referitoare la poziția socială a personajelor care au închinat astfel de piese votive. Trecerea la creștinism în mod oficial în paralel cu interzicerea cultelor păgâne din perioada împăratului Teodosie I (378-395) determină apariția și la Drobeta a unei basilici creștine identificate prin săpături arheologice în incinta castrului roman databilă sf. sec. IV (retentura dextra-sfertul de nord vest).

Primele documente istorice care oferă informații despre aspecte religioase după distrugerea Drobetei de slavi la începutul sec. VII, sunt documente emise de cancelaria Vaticanului în 1237²² care menționează Țara Severinului și politicile papalității de convertire a schismaticilor. Perioada se suprapune peste șederea cavalerilor ioaniți în regiune.

Papalitatea, în două documente oficiale adresate ordinului dominican din Regatul maghiar, îi autorizează pe calugări să sfințească veșmintele preoțești și cimitirele, întrucât este lipsă de episcopi iar populația, numeroasă la acea dată a Țării Severinului (Terra Cheurin), este în pericol de a trece la creștinismul de rit oriental. Un alt document este o scrisoare adresată de papa Grigore al IX-lea (1227-1241) locuitorilor din „Cheurin et locis adiacentibus constitutis”²³ pentru a-i primi, cu deschidere, pe călugării dominicani. În 1238 o scrisoare adresată Papei de către regele ungar Bela al IV-lea²⁴, unde se amintește de Țara Severinului care fusese de curând pustiită și în care se înmulțise numărul locuitorilor care nu erau arondați niciunei dioceze. Soluția propusă de papalitate²⁵, problemei ridicate de regalitatea ungară este încorporarea Țării Severinului la un episcopat catolic existent în regiune. Drept rezultat al acestor demersuri este existența 8 ani mai târziu a unui episcop catolic în Țara Severinului²⁶, în persoana lui Gregorio Geurinensi.

²⁰ Panait 1974, p. 215-219.

²¹ Davidescu 1980, p. 147-157.

²² Hurmuzaki 1887, p. 153-155.

²³ „Cheurin și locurile numite din jur”, adică acelea ale Țării Severinului (Terra Cheurin).

²⁴ Ibidem, p. 182-184.

²⁵ Hurmuzaki 1887, p. 175-176.

²⁶ Ibidem, p. 417-421.

Planimetria edificiilor de cult descoperite arheologic în zona Severinului²⁷ pentru care este acceptat intervalul secolelor al XIII-lea și al XV-lea²⁸ indică majoritar edificii de factură bizantină²⁹ și nu occidentală. Acest lucru nu împiedică utilizarea de către mai multe confesiuni, toate creștine același edificiu de cult.

Alte repere importante din punct de vedere administrativ și religios sunt: înființarea Mitropoliei ortodoxe Severinului, în anul 1370 și înființarea Episcopiei catolice a Severinului, în anul 1382. Revigorarea catolicismului în zonă survine și pe fondul unei puternice contrareforme a papalității în sec. VI-VII. Este foarte probabil ca preluarea Cetății Severinului de către regele maghiar Sigismund de Luxemburg (1387-1437), să fi reprezentat un moment prielnic pentru revigorarea catolicismului în zonă, mai cu seamă că prezența mitropolitului ortodox la Severin, după anul 1406 nu mai este atestată documentar.

Până la distrugerea Cetății Severinului de către turci, în anul 1524, și abandonarea treptată a Severinului de către locuitori, această zonă a reprezentat un important nucleu al confesiunii ortodoxe, dacă ținem cont de faptul că pe durata secolelor XIII-XVI doar în Severin sunt cunoscute prin cercetări arheologice ruinele a cinci biserici, iar de la sfârșitul secolului al XIV-lea la Vodița avea să fie ctitorită de domnitorul Vladislav Vlaicu (1364-1377), prin intermediul călugărului Nicodim, una dintre cele mai vechi mănăstiri atestate documentar în Țara Românească³⁰.



Fig. 4. Ruinele bisericii cu contraforturi, sec. XIV-XVI.

Din punct de vedere funcțional principalul motor economic al noului oraș fondat la începutul sec. XIX este portul și șantierul naval, reluându-se astfel rolul istoric din Antichitate al teritoriului.

Din secolul al XIX-lea, în condițiile expansiunii economice ale Austriei în această zonă, și din dorința de a controla comerțul dunărean, după pacea de la Adrianopol (1829), când Imperiul Otoman acceptă liberalizarea navigației pe Dunăre, orașul Turnu Severin avea să devină principalul port dunărean din aval de zona cazanelor, unde încă din secolului al XVIII-lea funcționa la Schela Cladovei o stație portuară pentru mărfuri și călători controlată de austrieci. În anul 1851, Societatea austriacă de navigație pe Dunărea își mută sediul de la Schela la Severin, rezultatul fiind edificarea unui port, iar câțiva ani mai târziu a unui șantier pentru repararea navelor³¹, care și-a început activitatea în 1858.

²⁷ biserica din incinta Cetății Severinului, Biserica din curtea actualului colegiu Traian și biserica cu contraforturi din parcul arheologic al Muzeului Regiunii Porților de Fier

²⁸ Rusu 2005, p. 210, 211.

²⁹ Theodorescu 1979, p. 114-132.

³⁰ Drăghiceanu 1912, p. 97-109.

³¹ Prezența acestor ateliere a condus la dezvoltarea primelor industrii cu activitate metalurgică din Țara Românească și au favorizat rapida dezvoltare a urbei. Până la 1890 în atelierele șantierului naval lucrau circa 200 de muncitori, majoritatea străini stabiliți în oraș (germane, unguri etc.), iar începând cu 1893, Regia Monopolurilor statului român cumpără șantierul naval de la societatea austriacă, înființând ulterior ateliere noi, atât pentru reparația navelor, cât și pentru construcția acestora: forjă navală, tâmplărie, turnătorie. Până la începutul secolului al XX-lea în cadrul șantierului din Turnu Severin se vor construi câteva vapoare: „Carol I”, „Giurgiu”, „Călărași”, „Alexandru cel bun”, precum și câteva șlepuri, pontoane și o macara plutitoare”.

Șantierul naval își continuă activitatea din 1893 fiind cumpărat de Regia Monopolurilor Statului. În perioada interbelică criza economică afectează grav activitatea șantierului. Redresarea survine după 1933 prin investiții masive ale Statului. Printre produsele acestui șantier naval în această perioadă amintim: tancuri petroliere, vase pentru pasageri între care „Mihai Viteazul”, considerat unul dintre cele mai luxoase vase de călători care circulau pe Dunăre³². Bombardamentele celui de-al Doilea Război mondial produc distrugerii semnificative, unele utilaje și instalații sunt evacuate pentru protecția lor și reinstalate după finalul războiului în 1945.

Instaurarea comunismului, naționalizarea întreprinderilor deținute de privați, produc efecte directe și la nivelul Șantierului Naval și al Atelierelor CFR. Toate întreprinderile industriale existente, indiferent de regimul lor de proprietate anterior anului 1948, trec printr-un proces de re tehnologizare, reorganizare administrativă și modernizare pentru a-și păstra și chiar mări capacitatea de producție dar și calitatea produselor. Pentru decada 1980-1990 se consemnează depășirea morală tehnologică, lipsa resurselor. Acestea duc inevitabil, după 1990 la disponibilizări, reducerea personalului la 1700 angajați din 4000³³.

La nivel regional un alt sector economic dezvoltat în perioada comunistă este cel energetic. Prin construirea celei mai mari Hidrocentrale de pe Dunăre³⁴, la Turnu Severin-Gura Văii, cu o putere instalată inițial de 2160 MW, extinsă ulterior la 5241 MW, construită în parteneriat cu fosta Yugoslavia și inaugurată la 16 mai 1972 în prezența președinților Nicolae Ceaușescu și Iosif Broz Tito.

Lacul de acumulare al hidrocentralei are capacitatea de 2200 de milioane de metri cubi și ocupă întregul Defileu al Dunării cuprins între localitățile Baziaș și Gura Văii.

Evoluția structurii etnice și apartenenței religioase a populației

Din punct de vedere al evoluției structurii etnice și confesionale se remarcă o corelație directă între principalele evenimente politico-administrative ale teritoriului studiat. Astfel în Antichitate se remarcă o diversitate etnică și religioasă. Populației autohtone geto-dacă i se alătură în perioada sec. II-IV, numeroase elemente colonizatoare din mai multe provincii romane (italici, iliri, greci, celți)³⁵. După finalizarea procesului de romanizare și a perioadei marilor migrații (sec. V-VII), după procesul de etnogeneză a românilor, în zona Severinului este ocupată majoritar de populație română și creștină. Comunitățile slave stabilite la nord de Dunăre migrează la sud de râul după anul 602 și sunt creștinate prin sec. IX, sau rămân la nord de Dunăre și sunt asimilați pe populația majoritară. Fenomenul de asimilare se repetă și pentru triburile pecenegilor și cumanilor din perioada sec. XI-XIII.

Pentru perioada sec. XIII-XV, zona Severinului intră sub ocupația Regatului Maghiar sporadic. Acesta fondează un organism politico-militar pentru controlul regiunii (Banatului Severinului). Apare astfel o enclavă, o comunitate maghiară, catolică, cu centrul în Cetatea Severinului³⁶.

Perioada modernă, începând din sec. XIX, odată cu dezvoltarea comerțului fluvial dar și a fondării noului oraș Turnu Severin, este caracterizată de multiculturalitate și un peisaj multiconfesional. Ajung să se stabilească locuitori de origine străină în oraș (germane, italieni, greci, evrei, sârbi, bulgari), meseriași și negustori. În 1841 noul oraș are 200 locuitori pentru ca în 1859 să aibă 2700 locuitori. În 1868 populația orașului depășea 3000 locuitori, structura populației fiind următoarea: 519 familii din care: 282 de familii de

³² Ibidem, p. 148.

³³ Ibidem, p. 149.

³⁴ Ibidem, p. 159-161.

³⁵ Davidescu 1980, p. 142-147.

³⁶ stăpânită de maghiari în secolul al XIII-lea și între 1420-1524

origine germană 139 de familii românești, 44 de familii evreiești, 20 de familii grecești, 18 familii de maghiare, 10 familii italienești și 6 familii turcești.

Se observă populația majoritară a orașului ca fiind cea germană organizată în comunitatea catolică³⁷ și cea evanghelică³⁸. Influența comunității germanice asupra modului de locuire al orașului se remarcă prin: organizare, păstrarea ordinii și a curățeniei, ridicarea de școli, asociații profesionale, societăți de ajutor reciproc, modul de petrecere al timpului liber, organizarea de petreceri câmpenești în pădurea Crihala din nordul orașului. Numărul populației germane scade la 400 în perioada interbelică din cei 20 000 locuitori totali.

Populația românească majoritar de confesiune ortodoxă ridică încă din sec. XIX două biserici: Maioreasa și Grecescu în oraș în zona de est și zona de vest, precum și o capelă în cimitirul ortodox din nordul orașului. Comunitatea română redevine majoritară la sfârșitul sec. XIX și început. sec. XX.

Comunitatea israelită s-a dezvoltat cu precădere în a doua jumătate a secolului al XIX-lea când s-au stabilit în Turnu Severin familii de negustori venite, fie din țară, fie din alte regiuni balcanice sau occidentale. În preajma anului 1900, numărul total al comunității evreiești număra 800 de persoane, existând deja două școli și două sinagogi construite în oraș pentru această comunitate.

Evoluția ocupațiilor populației

Majoritatea ocupațiilor tradiționale persistente sunt ocupații care sunt în directă legătură cu Dunărea. Astfel sunt amintite pescuitul și gestionarea creșterii peștilor încă din perioada medievală. În paralel cercetările arheologice în siturile din Schela Cladovei și pe malurile fluviului au scos în evidență pescuitul și activități meșteșugărești legate de acesta încă din perioada preistorică.

Pescuitul în perioada evului mediu este o activitate economică importantă generându-se venituri considerabile și fiind consemnată în documentele perioadei. Sunt amintite pescăriile la Dunăre în Diploma cavalerilor ioaniți de la 1247³⁹, împreună cu mențiunea că aceste pescării și iazurile de la Celei erau în administrarea regelui maghiar. Regatul ungar obținea jumătate din venituri, iar cavalerii ioaniți aveau dreptul de a pescui în alte iazuri existente ori puteau să-și construiască propriile iazuri. În vremea domnitorului Țării Românești Vladislav Vlaicu (1364-1377) sunt amintite pescăriile de la Porțile de Fier (vâltoarea/vir) pe care acesta le dăruiește mănăstirii Vodița la 1374⁴⁰.

A doua ocupație tradițională persistentă este agricultura. În antichitate terenul înconjurător al castrului și municipiului Drobeta este utilizat de populație pentru cultivarea diverselor cereale. Terasa superioară a Dunării, solul fertil apele de suprafață și izvoarele subterane și clima favorabilă asigură o agricultură corespunzătoare. O ramură conexă sunt întreprinderile meșteșugărești care sunt atestate arheologic tot din perioada antică, ocupându-se cu olărit, materiale de construcții, diverse unelte pentru agricultură, pescuit, creșterea animalelor și albinărit. Aceste activități sunt însă minoritare raportate la majoritatea populației.

În perioada evului mediu, terenul înconjurător Cetății Severinului era utilizat agricol pentru necesitățile curente de aprovizionare. Din sec. XVII-XVIII terenurile moșiei Severinului aparțin moșnenilor locuitori din Cerneți și sunt folosite pentru agricultură sau cultivarea viței de vie⁴¹. Creșterea animalelor este și ea o ocupație tradițională, în sec. XIX ajungând un comerț înfloritor cu Regatul Ungariei, Imperiul austro-ungar și Transilvania în general pentru oi, capre, porcine și bovine.

³⁷ 1887 se ridică biserica catolică în zona de vest a orașului cunoscută ca și mahalaua nemțească

³⁸ 1868 se ridică biserica evanghelică cu sprijinul regelui Prusiei

³⁹ DIR B 1953, p. 1-5.

⁴⁰ Popa 2013, p. 46.

⁴¹ Măneanu 2009, p. 62

Dezvoltarea portului și a comerțului pe Dunăre apare târziu în evoluția istorică a localității deși fluviul a fost dintotdeauna prezent. Motivul principal pentru care comerțul nu se dezvoltă în regiune sunt dese conflicte, distanța semnificativă până la principalele rute comerciale, lipsa unui pod care să conecteze cele două maluri ale Dunării. După Pacea de la Pasarowitz ocupația austriacă începe minime investiții în amenajarea portului. Infrastructura portuară se dezvoltă în secolul următor ajungând principalul motor economic al orașului și regiunii.

Dezvoltarea comerțului continuă și în perioada interbelică, la care se adaugă mica industrie, atelierele meșteșugărești. De remarcă, din această perioadă alocarea de suprafețe considerabile din insulele orașului pentru piață, târg, hală comercială, etc.

Evoluția teritoriului administrativ și intravilan

Fazele de evoluție din punct de vedere istoric se suprapun unor faze de evoluție în teritoriu⁴² descoperite și cercetate arheologic:

- Faza întâi de evoluție (102-înc. sec. IV), care cuprinde: 1. Castrul, 2. Podul peste Dunăre, 3. Termele, 4. Fortificația urbană, 5. Portul și instalațiile portuare, 6. Necropole și 7. Biserica paleocreștină⁴³.
- Faza a doua de evoluție (mijlocul secolului al IV-lea - 600), care cuprinde: 1. Fortificația, probabil justiniană și 2. Locuire presupusă⁴⁴

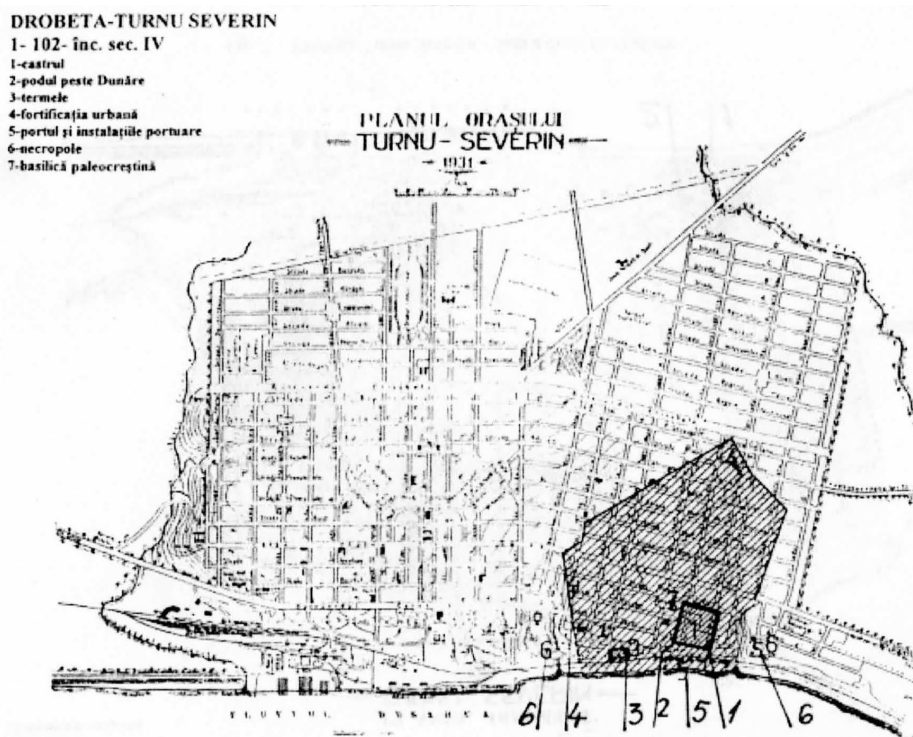


Fig. 5. Drobeta-Turnu Severin – faza întâi de evoluție, conf. Teodor Octavian Gheorghiu, *Drobeta-Turnu Severin. Ipoteză de evoluție urbanistică*, în *Historia Urbana*, tom IX, 2001

⁴² Conf. Teodor Octavian Gheorghiu, *Drobeta-Turnu Severin. Ipoteză de evoluție urbanistică*, în *Historia Urbana*, tom IX, 2001, nr. 1-2

⁴³ Fortificația urbană se afla în cartierul Independenței de astăzi, de jur împrejurul castrului roman, era de formă poligonală neregulată, care se întindea de la Dunăre până la bd. Tudor Vladimirescu, cuprinzând teritoriul delimitat astăzi de stăzile Mihai Eminescu și Călărași (vezi fig. 10).

⁴⁴ În urma repetatelor distrugerii, așezarea este mai restrânsă decât în prima fază de evoluție, fiind reprezentată de o formă aproape păstrată în jurul fortificațiilor justiniene, dezvoltată între Dunăre și str. Traian, de la sud la nord, și între str. Independenței (o presupusă limită în țesutul dintre str. Kiseleff și str. Independenței) și str. Ion Creangă (vezi fig. 11).

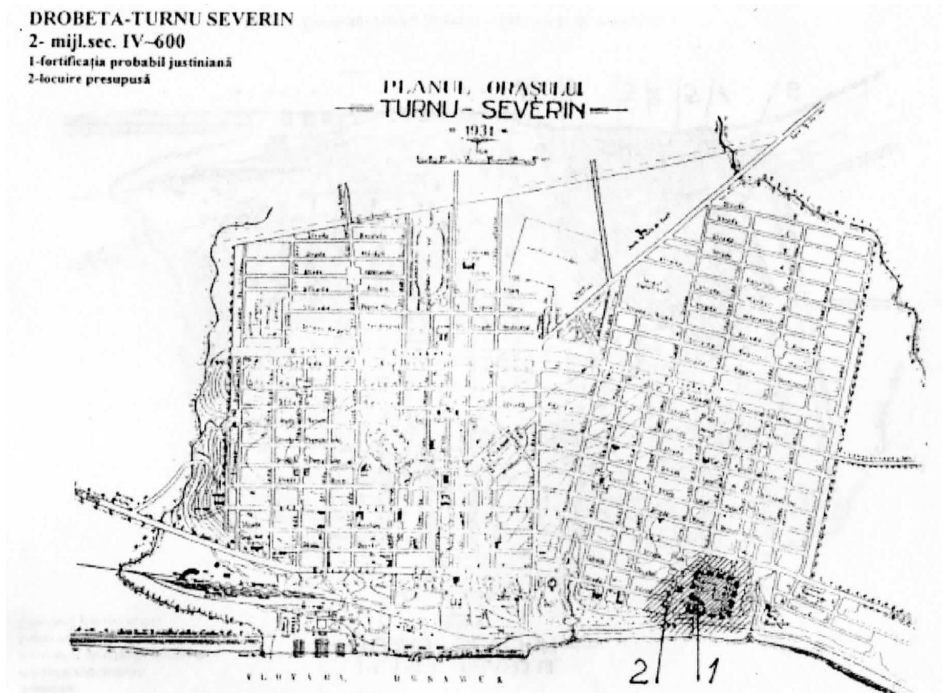


Fig. 6. Drobeta-Turnu Severin – faza a doua de evoluție, conf. Teodor Octavian Gheorghiu, Drobeta-Turnu Severin. Ipoteză de evoluție urbanistică, în *Historia Urbana*, tom IX, 2001

- b. Faza a treia de evoluție⁴⁵ cuprinde: 1. Fortificația din sud-vestul castrului roman; 2. Cetatea medievală; 3. Biserica catolică de sec. XIV; 4. Biserica de secol XIII-XIV; 5. Zona locuită.

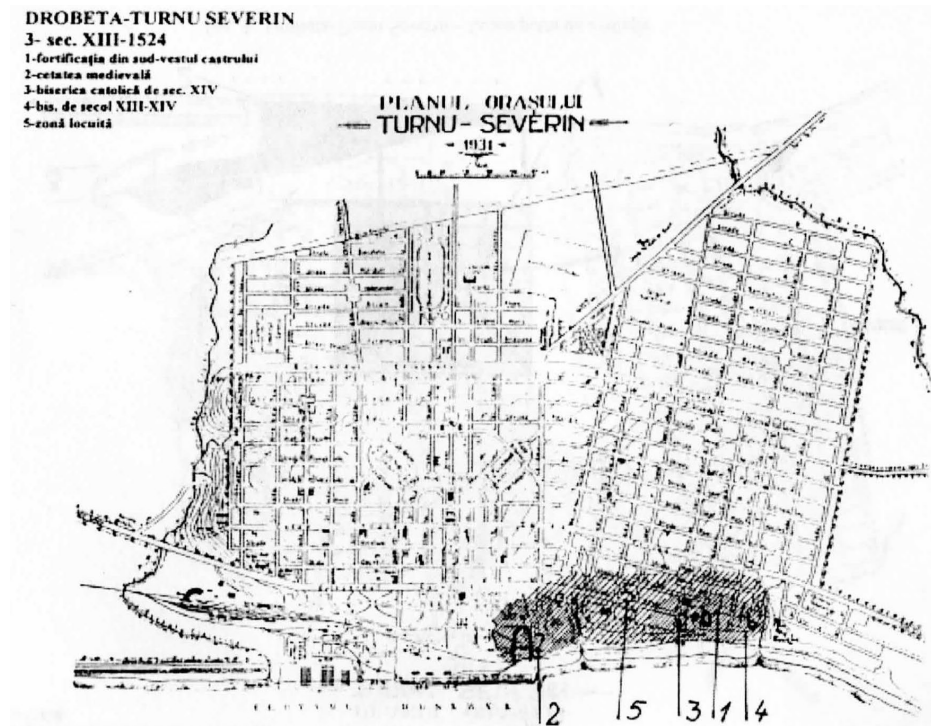


Fig. 7. Drobeta-Turnu Severin – faza a treia de evoluție, conf. Teodor Octavian Gheorghiu, Drobeta-Turnu Severin. Ipoteză de evoluție urbanistică, în *Historia Urbana*, tom IX, 2001

⁴⁵ Conf. Teodor Octavian Gheorghiu, Drobeta-Turnu Severin. Ipoteză de evoluție urbanistică, în *Historia Urbana*, tom IX, 2001, nr. 1-2

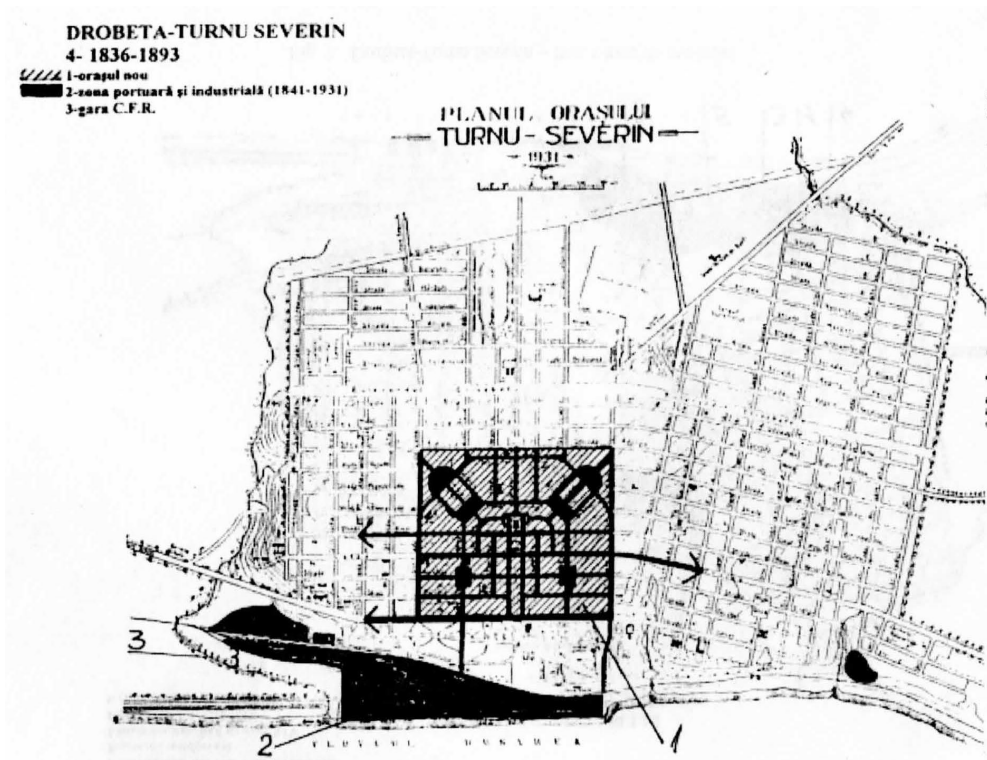


Fig. 8. Drobeta-Turnu Severin – faza a patra de evoluție, conf. Teodor Octavian Gheorghiu, Drobeta-Turnu Severin. Ipoteză de evoluție urbanistică, în *Historia Urbana*, tom IX, 2001

Dincolo de trasarea străzilor sunt realizate și primele construcții publice: "Hanul Roșu"⁴⁶, "Carantina"⁴⁷ și câteva case de locuit. În 1841 orașul devine capitala județului Mehedinți⁴⁸ deși numărul de case nu depășea 10 bucăți. Prima biserică apare în 1842 "Biserica Maioreasa". Sub domnia lui Gheorghe Bibescu (1842-1848) a luat ființă și grădina publică a orașului⁴⁹.

⁴⁶ Hotel Central

⁴⁷ fie unde e cazarma regimentului de infanterie, fie la Dunăre, poate pe lângă Turnul lui Sever

⁴⁸ când s-au strămutat drăgătoriile din Cerneți, prefectura, tribunalul și polițiile

⁴⁹ Actual Parcul general Dragalina.

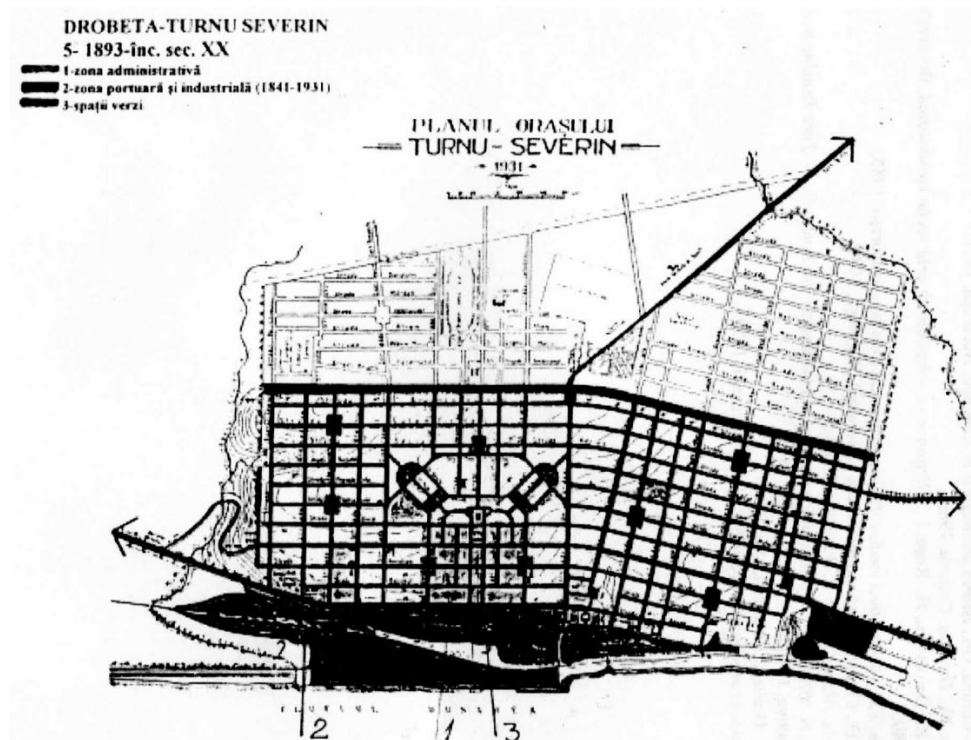


Fig. 9. Drobeta-Turnu Severin – faza a cincea de evoluție, conf. Teodor Octavian Gheorghiu, Drobeta-Turnu Severin. Ipoteză de evoluție urbanistică, în *Historia Urbana*, tom IX, 2001

Planul orașului este realizat de inginerul Cucu, ca răspuns la necesitățile de dezvoltare economică și de creștere demografică, în deplin acord cu înțelegerea spiritului în care fusese conceput nucleul istoric al orașului. Planul prelua principiile compoziționale stabilite de Villacrosse, dar amplifică și întregia compoziția fără a nega nimic din ceea ce exista, într-o notă de unitate și firesc. Planul ing. N. Cucu conferă localității Turnu Severin caracteristici de centru urban, prin amplasarea și construcția unor dotări social-culturale, administrative și de agrement de nivel urban. Concretizarea parțială a propunerii inginerului Cucu s-a produs în anul 1913, prin construirea zonei de est a orașului⁵⁰.

Orașul interbelic⁵¹

Perioada 1939-1940 este reprezentată în planul Aleman care organizează dezvoltarea orașului spre nord, amplifică funcțiunea comercială a străzii Traian cu spații comerciale și ateliere meșteșugărești situate pe magistrala de circulație rutieră Craiova-Timișoara; la începutul perioadei interbelice orașul s-a extins cu precădere spre nord, dincolo de ceea ce atunci s-a numit bulevardul Elisabeta, astăzi bulevardul Tudor Vladimirescu (Cartierul Nou). Orașul evoluează de la 194 ha din 1881 la 294 ha în 1930.

⁵⁰ Ing. Liliana-Doinița Nuță, *Facilitarea accesibilității pe axele majore în municipiul Drobeta-Turnu Severin*, Studiu istoric, lucrarea de disertație, Universitatea Politehnică din Timișoara, Facultatea de Arhitectură, Master Urbanism, coord. conf. dr. arh. Radoslav Radu, Timișoara, iunie 2011

⁵¹ Ing. Liliana-Doinița Nuță, *Facilitarea accesibilității pe axele majore în municipiul Drobeta-Turnu Severin*, Studiu istoric, lucrarea de disertație, Universitatea Politehnică din Timișoara, Facultatea de Arhitectură, Master Urbanism, coord. conf. dr. arh. Radoslav Radu, Timișoara, iunie 2011



Fig. 10. Planul Orașului Turnu-Severin, completat cu Noul Cartier, 1931⁵²

Etapa postbelică⁵³

Etapa reprezintă reconstrucția după bombardamentele celui de-al Doilea Război Mondial prin intervenții în structura urbană: refacerea Primăriei, blocuri de locuințe în zona centrală și pe bd. Carol

Axele majore și traseele s-au prelungit mecanic și la nord de vechea limită și cu toate acestea planul și-a pierdut coerența și echilibrul de factură clasică, neafectat major de distrugerile produse de bombardamentele aliate din cursul anului 1944, care au distrus o parte valoroasă a patrimoniului construit

Alte aspectele definitorii ale etapei au fost: apariția de noi platforme industriale și amplificarea celor vechi, dezvoltarea cartierelor de locuit de la nord de bulevardul Tudor Vladimirescu și completarea fondului construit din Centrul istoric, distrus în timpul bombardamentelor prin înlocuirea cu blocuri de locuințe și clădiri publice înalte.

⁵² Serviciul Județean Mehedinți al Arhivelor Naționale, Colecția de Planuri și Hărți, Fond nr. 90, Inv. Nr. 82, D. 178

⁵³ Ing. Liliana-Doinița Nuță, *Facilitarea accesibilității pe axele majore în municipiul Drobeta-Turnu Severin*, Studiu istoric, lucrarea de disertație, Universitatea Politehnică din Timișoara, Facultatea de Arhitectură, Master Urbanism, coord. conf. dr. arh. Radoslav Radu, Timișoara, iunie 2011

Evoluția reglementărilor edilitare și urbanistice

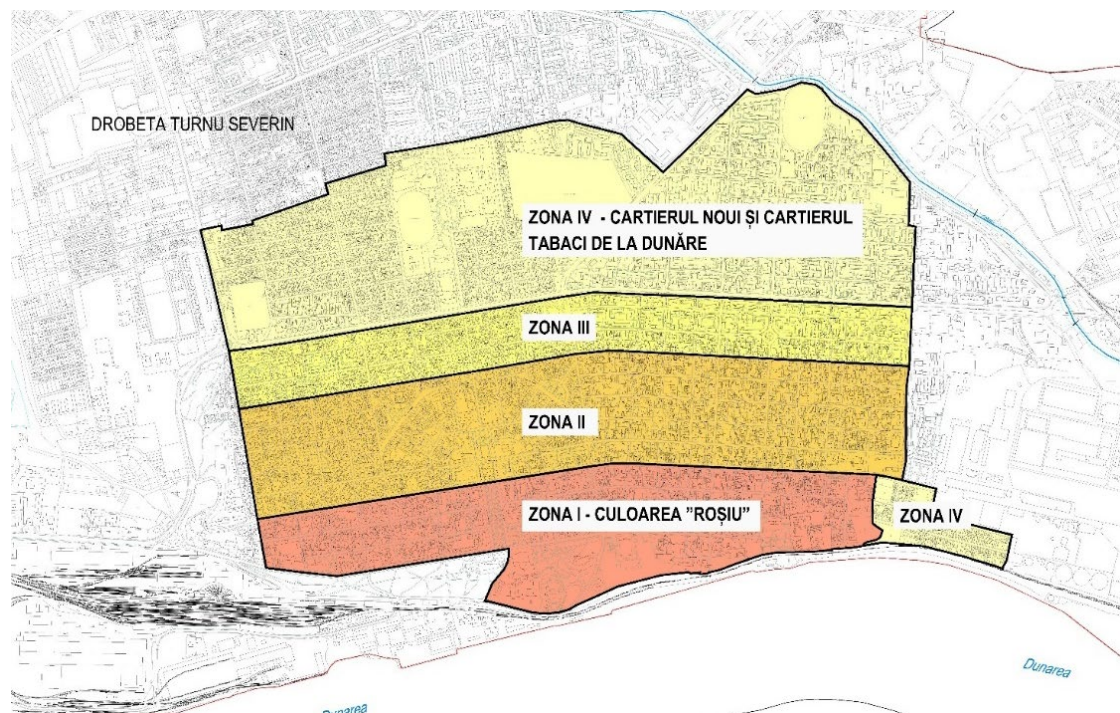


Fig. 11. Zonarea orașului în 1929 după Regulamentul pentru construcțiuni și alinieri, reprezentare aproximativă pe planul actual

Extras din Regulamentul pentru construcții și alinieri relevant.

Orașul se împarte, în ceea ce privește condițiunile construcțiilor, în 4 zone, arătate în culori diferite în planul anexat⁵⁴ care face parte integrantă din noul regulament și anume:

- Zona I-a – cuprinsă între stradele Bolintineanu, Bariera Craiovei, Bulevardul Carol I-iu, Bulevardul Dunării și Calea Traian (Culoarea Roșiu)
- Zona II-a – cuprinsă între stradele: Calea Traian, str. Adrian, limita Reg. 17 Infanterie și str. Bolintinenau
- Zona III-a – cuprinsă între stradele: Adrian, Bulevardul Regina Elisabeta, limita Reg. 17 Infanterie și str. Bolintinenau
- Zona IV-a – Cartierul nou și Cartierul Tabaci dela Dunăre

Lățimea străzilor (trotuare, circulație carosabilă, plantații):

Bd. Carol I, calea Traian = 20 m,

Str. Bibicescu, str. Strehăianu = 18 m,

Bd. Elisabeta = 33 m,

Alte străzi ale orașului = 12 m.

Reglementări privitoare la clădiri:

Regim pe aliniere sau regim retras de la aliniere

Se acoperă calcane existente în stare bună; se acceptă calcane noi numai dacă există posibilitatea acoperiri de construcții vecine

⁵⁴ Planul la care se face referire nu a fost găsit în cadrul cercetării de arhivă

Pe str. Traian între Palatul Comunal și Bariera Craiovei se admite un regim de înălțime de P+1, la stradă
Pe străzi cu ampriza mai îngustă de 12m, clădirile se vor retrage 2m din aliniere sau vor respecta regula grupului din care fac parte; un singur regim va fi aplicabil aceleiași străzi; orice retragere trebuie să fie paralelă cu strada

Retragerile față de vecini vor fi de min. 2m

Palatele, teatrele, construcțiile monumentale vor respecta aceleași reguli în front

Clădirile noi fără A.C. sunt supuse demolării

Clădirile existente care nu respectă regulile au dreptul la mici lucrări de reparații, parțiale, superficiale

Înălțimea clădirilor va fi de ½ din ampriza străzii și nu vor fi mai mici de 3,30 m

Înălțimea clădirilor cu etaj (P+1) de pe străzile: Carol I, Bibicescu, Maior Strehăianu, Traian, va fi de cel puțin 8.50 m

Din orice teren care se construiește se va rezerva o suprafață liberă, curte de cel puțin 50 mp

Sunt interzise clădirile de lemn în tot orașul, cu excepția chioșcurilor, pavilioanelor și altor clădiri decorative din parcuri

Nu se permit învelitori din lemn, carton grudonat sau orice materie inflamabilă

Evoluția tramei stradale și a parcelarului

Dezvoltarea urbană în această perioadă din punct de vedere al tramei stradale și a parcelarului se înscrie în urbanismul din perioada comunistă. Orașul se extinde înspre vest, nord (până la limita administrativă a intravilanului) înglobează localități, sate vecine, ele însele devenind noi cartiere. Astfel nu se poate vorbi de o coerență la nivelul parcelarului și a tramei stradale.

Din punct de vedere al analizei parcelarului existent cu cel din 1940 (Planul Aleman este singurul document în care apar loturile suficient de bine individualizate și numerotate care să permită realizarea comparației) se constată faptul că foarte puține insule urbane dintre cele existente păstrează împărțirea existentă. Se constată și procesele prin care parcelarul istoric este transformat / distrus. Acestea sunt:

- comasarea tuturor parcelelor dintr-o insulă urbană pentru a construi incinte de blocuri în perioada comunistă
- apariția unor fundături pe unele parcele suficient de late dar foarte lungi care nu sunt accesibile auto, construcțiile se dispun liniar lipite de una din laturile laterale ale proprietății și între ele. Apare în zonele unde presiunea imobiliară este mare, vadul comercial este mare și posibilitățile de a densifica coerent fondul construit în limitele parcelarului existent sunt aproape inexistente.
- apariția de loturi libere prin demolări locale de dimensiuni variabile, cele cu dimensiuni mici sunt și neconstruibile
- subdivizarea unei parcele cu drum de servitute, posibilitatea construirii unei clădiri în zona de fund de lot.

Cazul orașului Drobeta Turnu Severin este unul special pornind din amplasarea acestuia pe malul Dunării, procesul reîntemeierii pe un plan prestabilit (Villacrosse 1836) și consecvența cu care administrația publică locală a urmărit în decursul a peste 100 de ani dezvoltarea urbană pe baza unor principii, a unor regulamente detaliate de urbanism, a unor planuri directoare, construirea dotărilor și amenajarea spațiilor publice. Acest întreg proces desfășurat în timp a generat o dezvoltare spațială ordonată, ridicându-se locuințe și clădiri cu regim mic de înălțime pe loturi cu dimensiuni similare în cadrul unor insule (zone) prestabilite. În acest mod zonele de extinderi prevăzute în Planul N. Cucu, Aleman păstrează grija pentru ocuparea ordonată a spațiului, principii definitorii ale Planului Villacrosse.

Dezvoltarea urbană din perioada comunistă (post 1948) nu urmează aceleași principii din punct de vedere al tramei stradale și al parcelarului, în ciuda faptului că dezvoltarea este planificată. Pur și simplu, principiile edificatoare ale etapelor anterioare sunt suprascrise de principiile de dezvoltare multilaterală a regimului comunist. Cu toate acestea, în momentul în care începe reconstrucția Centrului, noile edificii păstrează trama stradală și densificarea prin ridicarea de incinte de blocuri se realizează în perimetrul insulelor istorice.

Dezvoltarea urbană din perioada post 1989 urmează extinderea teritoriului intravilan spre nord, vest și est înglobând așezări-sate vecine.

Evoluția fondului construit; tipologia și caracteristicile acestuia, amenajări

Prezentul subcapitol se constituie drept o analiză ilustrată, argumentată și completată pornind de la un fragment de text preluat din "Tradiție și continuitate, Scurt istoric al evoluției urbanistice" de prof. dr. Tudor Rățoi, pus la dispoziție de Primăria municipiului Drobeta-Turnu Severin în manuscris. Fragmentul face referire la fondul construit istoric al localității care, încă, este dominant în raport cu construcțiile noi ridicate în perioada comunistă și contemporană.

"Arhitectura clădirilor nu constituie o referință esențială în sensul descifrării și înțelegerii spațiului urban caracteristic Severinului."

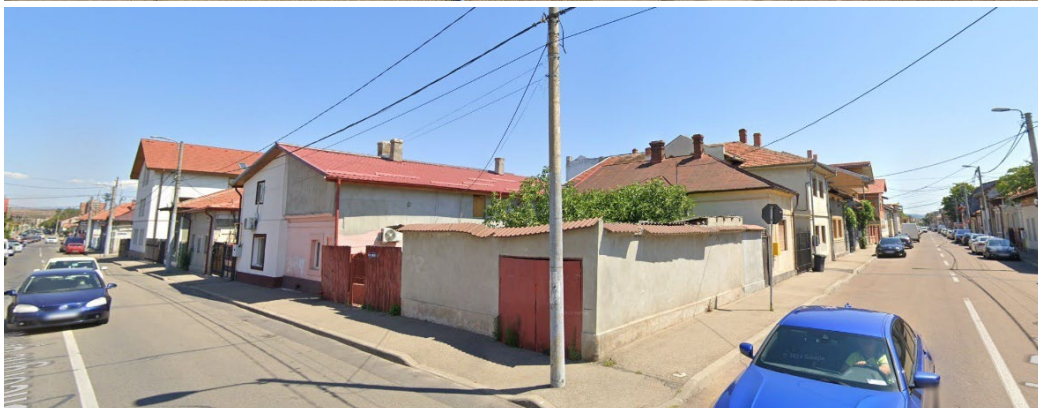
Cu toate acestea fondul construit joacă un rol esențial în percepția favorabilă și nefavorabilă a spațiului urban prin formă, texturi și culori. Primul exercițiu de analiză este observarea modului în care sunt respectate prevederile Regulamentului de construcții și alinieri a orașului în fiecare perioadă istorică în puncte cheie vizibile și în prezent: alinierea și configurarea intersecțiilor în cruce⁵⁵. Astfel se pot observa 2 "accidente" ambele situate pe str. Ctn. Brâncoveanu pe frontul nordic al său. Case dateabile începutul sec. XX de factură modestă care nu au respectat alinierea stradală impusă.



⁵⁵ mult prea comune în orașul Turnu Severin



Analiza modului în care sunt ocupate terenurile de colț scoate în evidență un alt punct slab al fondului construit, lipsa susținerii intersecțiilor cu construcții pe aliniament decât în 50% din cazuri. Astfel iau naștere spații rezultante, mici grădini de fațadă, care deși sunt pitorești, în unele cazuri generează perspective necaracteristice și duc la apariția unor calcane vizibile din spațiul public.



”O analiză stilistică este relevantă doar în măsura în care arhitectura minoră cu care suntem confrunțați este raportată la modelele ce au generat-o. Nu se poate discuta despre stiluri propriu-zise (unul din motive fiind și scara diminuată a clădirilor), dar se constată o predominare a mijloacelor de expresie neoclasice și eclecticice.”

Statistic funcțiunea rezidențială este dominantă în zona studiată. Majoritatea fiind locuințe individuale cu regim mic de înălțime (așa cum reiese din analiza regimul de înălțime general al zonei). Analiza stilistică a arhitecturii minore cu influențe eclecticice și neoclasice este pertinentă în momentul în care întregul fond construit se confruntă cu depersonalizarea, pierderea acelor detalii caracteristice generată de eficientizarea energetică. Analiza evidențiază o categorie consistentă de clădiri – locuințe individuale – pentru care nu s-a putut stabili o încadrare stilistică și nici nu s-a putut realiza o datare precisă⁵⁶. Astfel cele puține exemplare care mai păstrează oareșicare detalii arhitecturale, texturi, trebuie cu atât mai mult protejate prin măsuri adecvate statutului modest al clădirilor.

”La clădirile realizate la începutul secolului al XX-lea se remarcă influența stilului 1900, mai ales la nivelul detaliilor de fațadă și a feroneriei. Alături de acestea casele în stil neoromânesc, și de cele câteva moderne, în maniera anilor '30, completează fondul construit valoros.”

De la momentul redactării articolului, foarte multe clădiri și-au pierdut deja feroneria gardurilor, marchizele, porțile, balustradele balcoanelor, tâmplăria decorativă stil 1900 a ferestrelor și multe alte detalii care ar fi completat acest redus fond construit interbelic, neoromânesc, cu influențe art deco și art nouveau, modern.

Clădirile publice comandate de administrația publică pentru comunitatea locală au fost întotdeauna exemple de urmat în ceea ce privește adaptarea la standardele sanitare, tehnice și educaționale ale epocii în care au fost ridicate, dar mai ales au reprezentat exemple de eficiență economică. În ceea ce privește planurile și distribuția funcțională clădirile nu sunt inovatoare, sunt corect rezolvate, funcționale, adaptabile în timp. În această categorie de construcții publice se disting: Hala Radu Negru⁵⁷, școlile⁵⁸ de fete și băieți din vecinătatea Castelului de Apă, Liceele Traian și Decebal⁵⁹. Și utilizarea proiectului tip, cu unele adaptări la contextul local, nu se oprește la clădirile publice. Se remarcă printre clădirile care sunt clasate monument istoric, elemente decorative dar și întregi planimetrii de case vagon adaptate parcelelor înguste și mici ca suprafață, care, cel mai probabil, ar fi fost puse la dispoziția proprietarilor de administrația locală odată cu achiziționarea terenului pentru a facilita o instalare rapidă a populației și un grad mare de construibilitate a orașului.

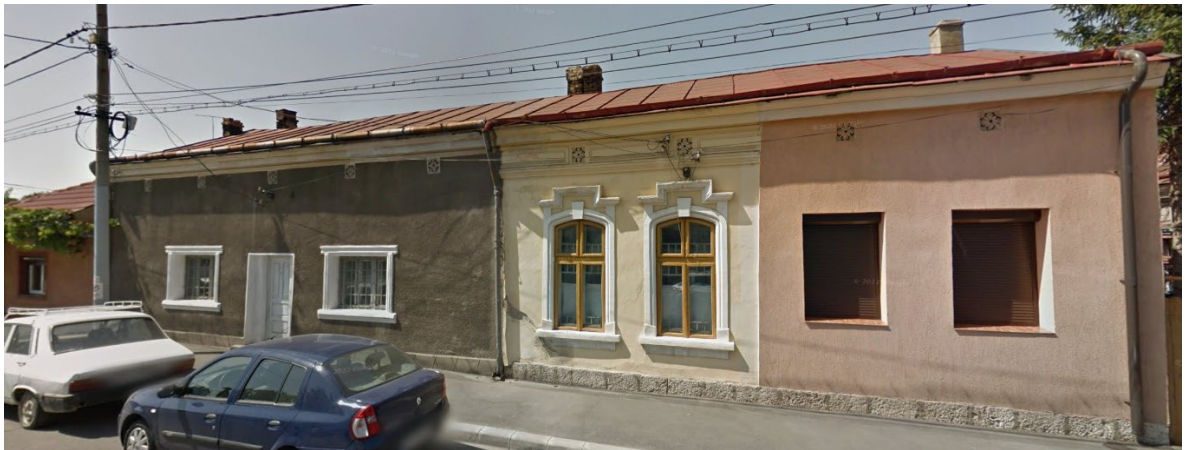
Valoarea afectivă și a pitorescului domină valoarea arhitecturală, de aceea momentul în care clădirile își pierd decorațiile în moduri mutilante, fondul construit își pierde orice valoare, chiar și valoarea istorică. Cazurile de transformări ilustrate mai jos relevă câteva tipuri de procese de degradare prin lucrări de intervenție improprii.

⁵⁶ în lipsa unor planuri cadastrale istorice care să indice toate construcțiile

⁵⁷ foarte similară cu Hala Traian din București

⁵⁸ similare cu proiectele tip de început de secol XX pentru școli rurale ale Ministerului Învățământului

⁵⁹ Liceele sunt de asemenea realizate pe baza unor planuri și detalii clasice, academiste, specifice instituțiilor de învățământ superior



2012 vs 2022. Grup de clădiri parter de pe str. Dr. Saidac. Din cele 3 construcții 2 își pierd complet caracterul prin eliminarea elementelor decorative, termoizolare și schimbarea tipului de învelitoare.





2012 vs 2022. Grup de clădiri parter de pe str. Dr. Saidac. Din cele 3 construcții 2 își pierd complet caracterul prin eliminarea elementelor decorative și prin modificarea geometriei acoperișului și schimbarea tipului de învelitoare.





2012 vs 2022. Grup de clădiri parter de pe str. Dr. Saidac. Clădirea din prim plan reprezintă un exemplu fericit de înlocuire / modernizarea a fondului construit pentru că respectă următoarele reguli: păstrează regimul de înălțime și tipologia acoperișului fără să schimbe panta, deși schimbă materialul învelitorii, păstrează geometria golurilor, remodelează zona intrării, păstrează soclul, cornișa și ideea de ancadrament fără a prelua nimic din elementele stilistice ale clădiri originale. Reface integral împrejmuirea și poarta de acces. De apreciat lipsa echipamentelor sau a casetelor de branșamente pe clădiri.



2012 vs 2022. Pereche de clădiri parter str. Antoninii. Clădirea din dreapta după ce ajunge ruină este complet reconstruită în versiunea din 2022 cu nerespectarea golurilor dar mai ales a înălțimii la cornișă. Acest detaliu este necesar apariției nivelului mansardă peste parter, deci, unei densificări necesare.



Distrugerea tâmplăriei istorice prin montarea de rulouri exterioare. Intervenția este realizată în perioada comunistă cel mai probabil după modelul de rulo. Fațada are expunere sudică.



Cromatică improprie cu păstrarea elementelor decorative originale, a soclului și cu inserarea de rulouri încastrate

”Analiza succintă a tipologiilor relevă o ocupare riguroasă pe contur a „ilot” –urilor cu diferența între zonele de densitate mare din centru, unde se întâlnește frecvent o subdivizare în mai multe curți interioare de mici dimensiuni, accesibile prin ganguri și deseori bordate de cursive, și restul orașului, unde schema de ocupare a terenului este dată de așezarea spate în spate a curților pe direcția nord-sud. Aceasta a doua categorie însumează mai multe tipuri, de la reședințele urbane și vechile clădiri reprezentative din zona bulevardului Carol I până la locuințele „de serie din cartierele Independenței și Aluniș”.

Fondul construit ocupă parcelele în funcție de tipologia funcțională a arterelor fie în front continuu cu rezolvarea accesurilor prin ganguri – cazul caracteristic str. Traian și a tuturor insulelor situate central și la sud

de această stradă, fie în front discontinuu dar totuși clădirile sunt alipite la una din laturile parcelei. Tipologia parcelarului generează case vagon uneori cu deschideri foarte mici la stradă și acces exclusiv pietonal pe lângă clădire. Tot analiza parcelarului identifică decât câteva insule în care parcelarul a rămas aproape nemodificat din perioada interbelică (comparația cu Planul Aleman)

”Referitor la deschiderile fațadelor în front și la schemele tipice de compunere a golurilor cât și la regimul de înălțime, volumetria acoperirilor, accesesele din străzi, etc. se constată diferențe substanțiale între zona centrală închegată pe axul și traseele majore amintite și zonele marginale din planul orașului tradițional⁶⁰.

Ilustrarea de mai jos a identificat o compunere tip a fațadelor locuințelor individuale parter împreună cu un set de finisaje specifice. Chiar și în cazul în care se vorbește despre clădiri cu mai multe niveluri, unele din regulile identificate de compoziție rămân valabile.



Clădire de factură eclectică cu elemente mediteraneene. Se distinge împărțirea câmpului fațadei în registre: soclu, fond, friză, cornișă și streășină, mai mult sau mai puțin ieșită în consolă peste domeniul public. Ferestrele sunt întotdeauna bordate de ancadramente, uneori bogat decorate și ieșite în consolă față de planul fațadei. Soclul este realizat din: zidărie de piatră, placare de piatră ambele în varianta fasonată sau plăci de diverse tipuri de similiplatră. Fondul prezintă o tencuială ușor texturată. Scheme cromatice variază mult. Se remarcă o necesitate a clădirilor cu fațada spre nord pentru scheme cromatice mai contrastante pentru a compensa pentru lipsa unei lumini potrivite pentru a accentua elementele decorative ieșite din planul fațadei. Clădirea se alipește la calcanul unei clădiri existente acoperișul și streășină păstrând continuitatea liniei și a suprafețelor.

Articolul citat nu tratează arhitectura de factură mai recentă, din perioada comunistă și contemporană. Acest lucru nu înseamnă că aceste perioade istorice nu au produs un fond construit cu oarecare valori arhitecturale și urbanistice chiar dacă nu au încă valoare de vechime necesare. Apariția acestui fond construit este cauzată de bombardamentele celui de-al Doilea Război Mondial pe de o parte și de politicile statului comunist de reconstrucție urbană. Drobeta Turnu Severin beneficiază între 1960-1980 de campanii de evaluare din punct de vedere al stării fizice a zone extinse din orașul istoric, scopul fiind tocmai acela al

⁶⁰ Prof. dr. Tudor Rățoi, Director al Direcției Județene Mehedinți a Arhivelor Naționale, *Drobeta-Turnu Severin, Tradiție și continuitate, Scurt istoric al evoluției urbanistice*, pus la dispoziție de Primăria municipiului Drobeta-Turnu Severin; manuscris

identificării oportunităților de dezvoltare în cadrul orașului existent prin înlocuirea fondului construit minor, lipsit de valoare arhitecturală și depășit moral și fizic.

Din cadrul acestui fond construit comunist se disting două perioade și două tipologii distincte de imobile: perioada 1970-1980 caracterizată prin blocuri bară moderne dispuse în spații ample verzi rezultate fie prin demolarea integrală a unor insule, fie prin amplasarea lor în spații verzi existente (Hotel Parc) și perioada 1980-1990 caracterizată stilistic prin postmodernism și amplasarea blocurilor în incinte sau bordaje de bulevarde / artere importante. Ambele categorii de fond construit produc atât exemple de blocuri de locuințe cât și clădiri publice.





Valoarea acestui fond construit sta în detaliile arhitecturale care încă se păstrează, în finisajele de fațadă atent alese în acord cu clădiri reper ale orașului și în modul în care fiecare tip alege să populeze trama stradală istorică. Inserția acestui nou tip de fond construit în cel existent nu s-a putut realiza într-un timp scurt drept care o serie de parcele au fost demolate și nu s-a mai construit nimic pe ele în baza detaliilor de sistematizare în anii 1990. Acesta din urmă este cazul frontului dinspre Bd. Tudor Vladimirescu care a fost demolat parțial și care a fost populat lent de noi clădiri, realizate într-un stil contemporan în perioada 1996-2010 dar și de o grămadă de construcții provizorii de tip terase, spălătorii auto, service auto, patiserii, dughene improvizate, pe scurt un fond construit parazită, nepotrivit unui bulevard de importanța lui Tudor Vladimirescu.

Exemple de arhitectură contemporană căreia nu i se poate atribui un anume stil arhitectural.



Exemple din zona comercială în care afișajul stradal și publicitatea excesivă distrug imaginea și aspectul clădirilor istorice. Pentru aceste cazuri trebuie realizat un Regulament pentru afișajul stradal în centrul istoric.



Operațiuni urbanistice importante

Fiind un oraș dezvoltat pe plan prestabilit, asemeni orașelor Brăila, Giurgiu, Alexandria etc., planurile de parcelare reprezintă o caracteristică distinctivă, creșterea orașului fiind una planificată și evidentă, existând etape bine determinate în apariția și evoluția orașului modern: 1836-1893, 1893 – înc. sec. XX, perioada interbelică, perioada postbelică, perioada socialistă, perioada contemporană.

În raport cu limita administrativ-teritorială și cu limita actuală a intravilanului, stabilită prin PUG Drobeta Turnu Severin aprobat prin HCL nr. 219 din 2010 și prelungit prin HCL nr.27/22.12.2020 și PUG în curs de avizare 2019 – 2023, terenul studiat face parte din intravilanul municipiului.

2.3. DEFINIREA/ DELIMITAREA ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE PE BAZA UTILIZĂRII CRITERIILOR DE DEFINIRE

2.3.1. Criterii de delimitare conform Studiu istoric general aferent PUG Municipiul Drobeta Turnu Severin

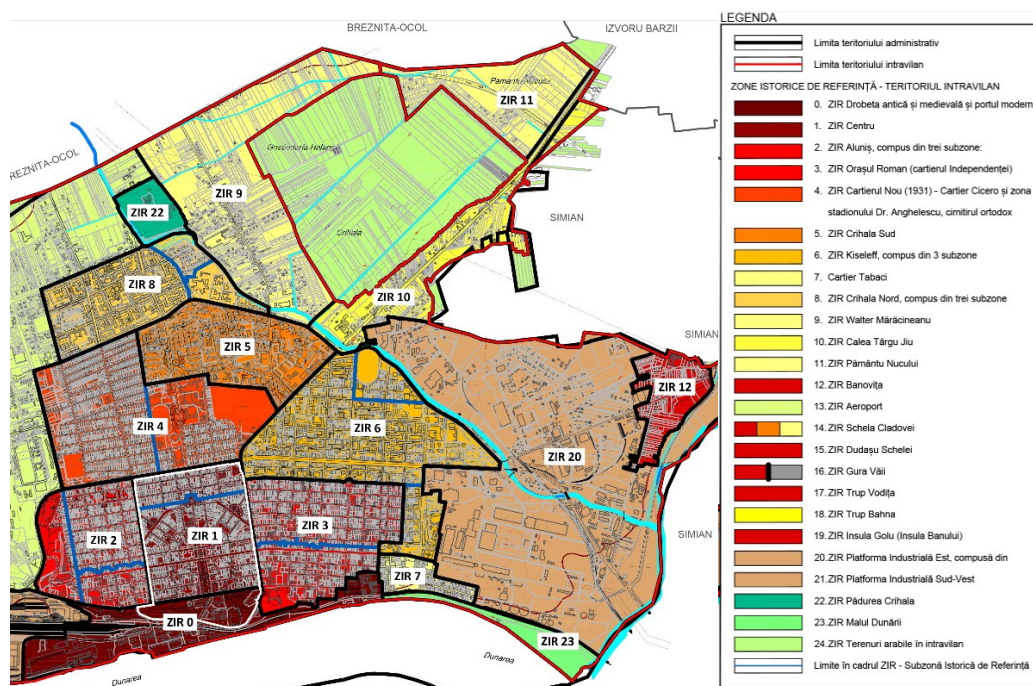
Zonele construite protejate au fost stabilite în așa fel încât să cuprindă, în conformitate cu studiul istoric și cu sinteza acestuia, valorile semnificative ale municipiului și localităților componente, din punct de vedere urbanistic și arhitectural. Determinarea perimetrului zonelor construite protejate a avut în vedere:

- valoarea istorică (vechime) a fragmentului urban, fără ca acest criteriu să fie exclusiv;
- tipul țesutului urban (construit sau neconstruit – spații publice străzi, piețe, spații verzi amenajate);
- calitatea urbanistică a ansamblului, zonei sau amenajării;
- calitatea fondului construit și gradul de conservare;
- gradul de reprezentativitate a țesutului urban la nivelul orașului;
- prezența unor repere istorice și memorial-simbolice;
- perspective și zone de vizibilitate reprezentative pentru imaginea orașului;
- relația cu cadrul natural (fluviul Dunărea, arii naturale protejate, rezervații și monumente ale naturii, păduri, zone verzi amenajate);
- prezența patrimoniului arheologic.

Apreciem că aceste criterii cumulative permit conservarea, prin intermediul zonei construite protejate, a identității culturale esențiale a municipiului Drobeta-Turnu Severin.

2.3.2. Criterii de delimitare conform Studiului istoric de fundamentare aferent prezentului PUZ

Prezentul studiu istoric de fundamentare preia delimitările realizate anterior prin Studiul istoric de fundamentare al Planului urbanistic general⁶¹ (SIG), și propune detalieri în ceea ce privește reglementările în limitele acestor ZIR-uri.



⁶¹ urb. Alina Marinescu, urb. Ramona Ungureanu, UHM Planning and Research, 2020

Astfel zona de studiu cuprinde părți din **ZIR 0 – Drobeta antică și medievală și portul modern** și **ZIR 1 – Centru** integral.

Pentru aceste două zone mai jos se regăsesc principalele caracteristici preluate din SIG.



ZIR 0 – Drobeta antică și medievală și portul modern

Delimitare: Bd. Carol I până la str. Smârdan, limita de sud a frontului sudic al bd. Carol I (N), bd. Carol I, str. Independenței, str. Ștefan Odobleja, limita de N și E a Castrului Roman, fluviul Dunărea (S), Bd. Porțile de Fier (V), bd. Dunărea

Datare: elemente ale orașului antic (102-600) și medieval (sec. XIII-1524); elemente ale orașului modern (zona portuară și industrială – șantierul naval – 1841-1931)

Trama stradală: neregulată, dictată de relief și malul fluviului; constă într-un număr restrâns de străzi care deserveșc instituțiile publice și zona portuară/industrială; calea ferată și o serie de alei pietonale care deserveșc Parcul Gării, Parcul Rozelor, Parcul Dragalina, Parcul Liceului Traian

Parcelar: neregulat, compus din parcele de forme și dimensiuni excepționale

Regim de înălțime: preponderent mai mic de P+2, cu un maxim de P+6 (cca 25 m – Hotel Continental);

POT, CUT: -

Modul de amplasare a construcțiilor pe parcelă: zone de urbanism liber - clădiri amplasate în ample spații verzi, incinte industriale de mari dimensiuni, cu clădiri amplasate pe mai multe rânduri paralele, în lungul apei

Tipologia clădirilor: clădiri publice, de reprezentare

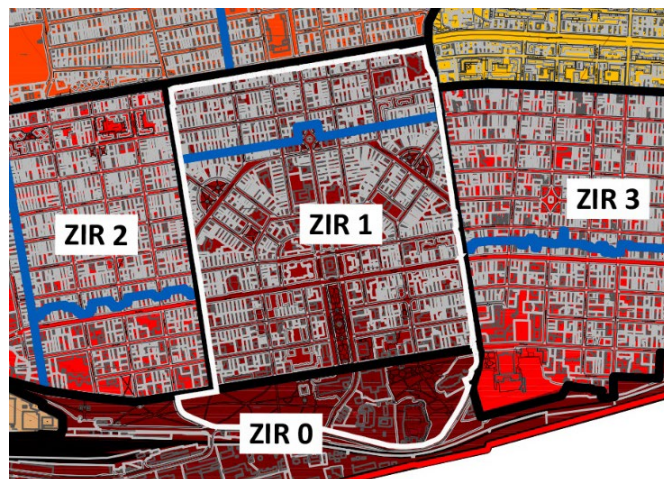
Forma și aspectul clădirilor: clădiri de forme și dimensiuni excepționale: clădiri monumentale (Inspectoratul pentru Situații de Urgență, Palatul Culturii, Liceul Traian, Fosta Maternitate, Cetatea medievală, Muzeul Regiunii Porturilor de Fier, Hotelul Continental)

Împrejmuiri: împrejmuiri monumentale specifice clădirilor de sfârșit de secol XIX sau din perioada interbelică, împrejmuiri specifice incintelor industriale sau parcele fără împrejmuiri

Spații libere / plantate: ample spații plantate, constând în parcuri (Parcul Gării, Parcul Rozelor, Parcul Dragalina, Parcul Liceului Traian) sau vegetație spontană (în lungul căii ferate)

Utilizare specifică: zonă care suprapune orașul antic și medieval, precum și zona portuară și industrială din perioada 1841-1931

Caracteristici distinctive: prezența vestigiilor arheologice și a valorilor de patrimoniu construit, mărturii ale orașului antic și medieval



ZIR 1 – Centru

ZIR 1.1 Villacrosse – prima fază de evoluție a orașului modern (1836)

ZIR 1.2. Centru Nord – parte din a doua fază de evoluție a orașului modern (Cucu, 1893)

Delimitare: bd. Carol I (S), str. Cicero (V), str. Smârdan (E), bd. Tudor Vladimirescu (N); limita dintre subzone: str. Adrian, cu includerea Castelului de apă la subzona 1.1. ZIR Villacrosse

Datare: 1836-1893

Trama stradală: regulată, realizată după planuri prestabilite: Villacrosse (1836) și Cucu (1893), cu străzi cu ampriza de 20 m (Traian, Carol), 18 m (Bibicescu, Costescu), 12 m (majoritatea; realizate în baza Regulamentului pentru construcțiuni și alinieri, 1929)

Parcelar: regulat, realizat după planuri prestabilite: Villacrosse (1836) și Cucu (1893), cu inserții de urbanism liber din perioade ulterioare: locuințe colective, funcțiuni de interes public. Locuințe: 1.1.: parcela de 420 mp (12m x 35 m); 1.2.: parcela de 380 mp (11 m x 34 m)

Regim de înălțime:

1.1.: preponderent P+1, cu un ax majorat: str. Bibicescu (P+1, P+2) și str. Costescu (P+2 – P+3) și accente de înălțime la intersecțiile cu str. Carol (P+10), Traian (P+7) și Unirii (P+4); un reper de înălțime pentru oraș: Castelul de apă;

1.2.: preponderent P (majoritar) și P+1

POT, CUT: -

Modul de amplasare a construcțiilor pe parcelă: pe aliniament (caracteristic); retras 3-5 m de la aliniament (cazuri rare); urbanism liber (cazuri rare); blocuri de locuințe colective de tip incintă amplasate pe aliniament; majoritatea clădirilor sunt amplasate pe una din limitele laterale de proprietate, în cazul arterelor comerciale, pe ambele limite, dezvoltându-se construcțiile înșiruite.

Tipologia clădirilor:

1.1.: locuințe individuale, locuințe colective, clădiri publice, clădiri de reprezentare;

1.2.: locuințe individuale

Forma și aspectul clădirilor:

1.1.: clădiri monumentale, de formă pătrată, dreptunghiulară, de tip incintă, bare; locuințe individuale dezvoltate în adâncimea lotului, pe una din limitele laterale. Stilistic: eclecticism, modernism, neormânesc, popular urban, astilistic;

1.2.: clădiri de tip vagon, cu un volum mai mare în partea din față a lotului, dezvoltate, în general, perimetral. Stilistic: popular urban, neoromânesc, eclecticism, mediteranean, astilistic.

Împrejmui: împrejmuiiri monumentale specifice clădirilor de sfârșit de secol XIX sau din perioada interbelică (șoclu de beton – 30-40 cm și fier forjat cu diferite modele), porți metalice, garduri din ulucă.

Spații libere / plantate:

1.1.: parcul Tudor Vladimirescu – promenadă de reprezentare și sistemul de piețe publice (spații verzi amplasate la intersecții de străzi: Piața Ștefan cel Mare, Piața Ion Heliade Rădulescu, Piața 7 Noiembrie, Piața Unirii), Parcul Radu Negru; locuințe: spațiul verde este aproape inexistent, structură urbană minerală.

1.2.: spațiul verde este aproape inexistent, structură urbană minerală

Utilizare specifică:

1.1.: zonă administrativă, zonă comercială, zonă de birouri, locuințe individuale și colective;

1.2.: locuințe

Caracteristici distinctive: țesut urban regulat realizat după planuri prestabilite; zona centrală și istorică a orașului modern cu clădirile reprezentative; 1.1.: concentrare de valori de patrimoniu construit

Prin SIG pentru acest ZIR au fost identificate și delimitate SIR 1.1.a, SIR 1.1.b și SIR 1.2

Definirea zonelor construite protejate – notă metodică

Definiții conform actelor normative în vigoare:

- **Zone protejate** - sunt zonele naturale sau construite, delimitate geografic și/sau topografic, care cuprind valori de patrimoniu natural și/sau cultural și sunt declarate ca atare pentru atingerea obiectivelor specifice de conservare a valorilor de patrimoniu (L. nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate, art. 1, alin (2)).
- **Zonă protejată** - zonă naturală ori construită, delimitată geografic și/sau topografic, determinată de existența unor valori de patrimoniu natural și/sau cultural a căror protejare prezintă un interes public și declarată ca atare pentru atingerea obiectivelor specifice de conservare și reabilitare a valorilor de patrimoniu. Statutul de zonă protejată creează asupra imobilelor din interiorul zonei servituți de intervenție legate de desființare, modificare, funcționalitate, distanțe, înălțime, volumetrie, expresie arhitecturală, materiale, finisaje, împrejmuiiri, mobilier urban, amenajări și plantații și este stabilit prin documentații de urbanism specifice aprobate (L. nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, Anexa nr. 2. Definirea termenilor utilizați în lege).
- **Zona Construită Protejată** este zona din teritoriul administrativ care se definește și delimitează prin Studiu Istoric General și a cărei protejare - justificată de prezența unor valori istorice, arhitecturale, urbanistice, peisajere – reprezintă un interes public (O. nr. 562/2003 privind aprobarea reglementării tehnice "Metodologie de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor de urbanism pentru Zone Construite Protejate").
- **Zonă de protecție** - suprafața delimitată în jurul unor bunuri de patrimoniu construit sau natural, al unor resurse ale subsolului, în jurul sau în lungul unor oglinzi de apă etc. și în care se instituie servituți de utilitate publică și de construire pentru păstrarea și valorificarea acestor resurse și bunuri de patrimoniu și a cadrului natural aferent. Zonele de protecție sunt stabilite prin acte normative specifice, precum și prin documentații de amenajare a teritoriului sau urbanism, în baza unor studii de specialitate (L. nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, Anexa nr. 2. Definirea termenilor utilizați în lege).

Monumentele istorice, zonele de protecție și zonele construite protejate, definite potrivit legii, se evidențiază în planurile de amenajare a teritoriului și în planurile urbanistice ale unităților administrativ-teritoriale (L. nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, art. 18, alin (1)).

Descrierea metodei de definire a zonelor construite protejate

Pentru definirea Zonelor Construite Protejate s-au parcurs următoarele etape:

- definirea și delimitarea Zonelor Istorice de Referință (ZIR)
- identificarea monumentelor istorice și stabilirea și delimitarea zonelor de protecție ale acestora;
- evaluarea țesutului urban și identificarea țesutului urban valoros din cadrul teritoriului administrativ al municipiului Drobeta-Turnu Severin;
- identificarea construcțiilor și amenajărilor valoroase care îndeplinesc criteriile pentru clasare în L.M.I. și delimitarea zonelor de protecție ale acestora – grad mare de protecție cf. prezentului studiu istoric;
- identificarea altor construcții și amenajări cu valoare culturală locală care necesită protecție (cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită) – grad mediu sau grad mic de protecție cf. prezentului studiu istoric;
- identificarea siturilor arheologice și a zonelor lor de protecție (conform Studiului arheologic, parte componentă a Studiului Istoric General – S.I.G.)
- stabilirea țesutului urban valoros în cadrul Zonelor Istorice de Referință ale municipiului Drobeta-Turnu Severin și delimitarea Zonelor Construite Protejate

Prezentul studiu istoric stabilește conform O.M.T.C.T. nr. 562/2003 *privind aprobarea reglementării tehnice "Metodologie de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor de urbanism pentru Zone Construite Protejate"* o delimitare primară a Zonelor Construite Protejate din municipiul Drobeta-Turnu Severin.

Delimitarea Zonelor Construite Protejate se realizează pe limite de proprietate, limite fizice ale terenului sau limite convenționale, acolo unde nu este posibilă delimitarea pe limite de proprietate.

2.4. STUDIUL ISTORIC ZONAL CU PRECIZAREA VALORII ELEMENTELOR COMPONENTE

În teritoriul studiat există o serie consistentă de monumente istorice clasate deja conform listei monumentelor istorice LMI 2015:

Nr.	Nr. LMI 2015	Denumire	Cod LMI 2015	Adresă / amplasament	datare
1	165	Centrul istoric al orașului Drobeta Turnu Severin	MH-II-a-B-10202	Delimitat de: Str. Serpentina Roșiori, Traian, A. Saligny, și fluviul Dunărea, cuprinzând și str. Aurelian, Decebal, Portului și Bd. Carol I	sec. II - III, XIX - XX, Epoca daco-romană; Epoca modernă
2	167	Casa Dunărițiu Alexandru	MH-II-m-B-10112	Str. Adrian 139	prima jum. a sec. XX
3	168	Casa Roșca Nicolae și Maria	MH-II-m-B-10113	Str. Adrian 143	înc. sec. XX
4	169	Casă Ursulescu M. Crișan	MH-II-m-B-10114	Str. Adrian 147	prima jum. a sec. XX
5	170	Casă Vâlcu Teodoru Dorel	MH-II-m-B-10115	Str. Adrian 149	prima jum. a sec. XX
6	173	Sediul Hidroserv SA	MH-II-m-B-10118	Str. Aurelian 27	prima jum. a sec. XX
7	174	Casă	MH-II-m-B-10119	Str. Aurelian 29	prima jum. a sec. XX
8	175	Banca Comercială	MH-II-m-A-10120	Str. Aurelian 44	1908
9	176	Casă Cioclov Maria	MH-II-m-B-10121	Str. Aurelian 56	prima jum. a sec. XX
10	177	Casă Rotaru Ionel și Ana	MH-II-m-B-10122	Str. Aurelian 71	prima jum. a sec. XX
11	178	Casă Cioclov Viorel	MH-II-m-B-10123	Str. Aurelian 73	prima jum. a sec. XX
14	179	Casă Broșteanu Maria	MH-II-m-B-10125	Str. Aurelian 76	prima jum. a sec. XX
16	185	Sinagogă	MH-II-m-B-10138	Str. Mareșal Al. Averescu 3	sf. sec. XIX
17	188	Casă Vlad Constantin	MH-II-m-B-10133	Str. Mareșal Al. Averescu 25	prima jum. a sec. XX
18	193	Casa Mihail Brătuianu	MH-II-m-B-10173	Str. Alexandru Bărcăcilă 13	1908

19	194	Casa Bibicescu, sediul Episcopiei Severinului și Strehaiei	MH-II-m-B-10139	Str. I.Gh. Bibicescu 6	1927
20	197	Casă Badea Minodora și Victor	MH-II-m-B-10140	Str. Dimitrie Cantemir 6	prima jum. a sec. XX
21	202	Casa Trapcea Iancu	MH-II-m-B-10155	Bd. Carol I 31	prima jum. a sec. XX
22	203	Casa Limborea Ana	MH-II-m-B-10156	Bd. Carol I 33B	prima jum. a sec. XX
23	204	Casa Daia Alexandru	MH-II-m-B-10157	Bd. Carol I 37	prima jum. a sec. XX
24	205	Casa Roșu Gheorghe	MH-II-m-B-10158	Bd. Carol I 39	prima jum. a sec. XX
25	206	Casă	MH-II-m-B-10159	Bd. Carol I 53	prima jum. a sec. XX
26	207	Casa Giuhat Aurica (fostă Măldărăscu)	MH-II-m-B-10160	Bd. Carol I 57	1934
27	208	Casă	MH-II-m-B-10161	Bd. Carol I 61	prima jum. a sec. XX
28	209	Casa Popescu Grigore	MH-II-m-B-10162	Bd. Carol I 67	prima jum. a sec. XX
29	210	Policlinică cu plată	MH-II-m-B-10163	Bd. Carol I 71	prima jum. a sec. XX
30	214	Maternitate	MH-II-m-B-10142	Str. Carol I 2-4	înc. sec. XX
31	215	Palatul Cultural "Theodor Costescu"	MH-II-m-A-10141	Str. Carol I 4	1913
32	225	Castelul de apă	MH-II-m-A-10168	Piața Castelului de Apă	1912 - 1915
33	228	Casa Cimpoa Mihaela	MH-II-m-B-10171	Str. Chișinău 6	1911
34	229	Casă	MH-II-m-B-10172	Str. Chișinău 16	1899
35	230	Casă	MH-II-m-B-10175	Str. Theodor Costescu 1	sf. sec. XIX
36	231	Casă	MH-II-m-B-10176	Str. Theodor Costescu 3	1881
37	232	Casă	MH-II-m-B-10177	Str. Theodor Costescu 5	sf. sec. XIX
38	237	Casa Galbenu Gh	MH-II-m-B-10180	Str. Decebal 27	înc. sec. XX
39		Casă	MH-II-m-B-10181	Str. Decebal 27A	înc. sec. XX
40	239	Casă	MH-II-m-B-10182	Str. Decebal 38	prima jum. a sec. XX
41	240	Facultatea de Geografie	MH-II-m-B-10183	Str. Decebal 49	prima jum. a sec. XX
42	241	Ruinele Cetății Severinului	MH-II-a-A-10184	Bd. Dunării, în parcul "General Dragalina"	sec. XIII - XV
43	242	Ruina donjonului	MH-II-m-A-10184.01	Bd. Dunării, în parcul "General Dragalina"	sec. XIII - XV
44	243	Ruina capelei	MH-II-m-A-10184.02	Bd. Dunării, în parcul "General Dragalina"	sec. XIII - XV
45	244	Zid de incintă cu turnuri și șanț de apărare	MH-II-m-A-10184.03	Bd. Dunării, în parcul "General Dragalina"	sec. XIII - XV
46	256	Hala Radu Negru	MH-II-m-B-10110	Str. Piața Decebal 1	1904
47	257	Baia comunală azi Inspectoratul pentru Situații de Urgență	MH-II-m-B-10197	Str. Portului 2	înc. sec. XX
48	260	Muzeul de Artă	MH-II-m-A-10200	Str. Rahovei 3	1890
49	261	Școala Generală nr. 3	MH-II-m-B-10201	Str. Dr. Saidac 23	1900
50	268	Internat Grup Școlar Industrial Auto	MH-II-m-B-10211	Str. Traian 34	înc. sec. XX
51	270	Casa Țandara Cristian	MH-II-m-B-10213	Str. Traian 50	prima jum. a sec. XX
52	271	Casa Turlacu Aurel	MH-II-m-B-10214	Str. Traian 67	înc. sec. XX
53	272	Casa Brâncuș Rozaria	MH-II-m-B-10215	Str. Traian 69	înc. sec. XX
54	273	Casă de negustor	MH-II-m-B-10216	Str. Traian 78	înc. sec. XIX
55	274	Casă Popescu Eleodor	MH-II-m-B-10217	Str. Traian 80	1904
56	275	Casă Mleziva Vențel	MH-II-m-B-10218	Str. Traian 107	1912

57	276	Biblioteca Județeană și Direcția Sanitară	MH-II-m-B-10219	Str. Traian 115	1886
58	277	Casa Tănăsescu Ion	MH-II-m-B-10220	Str. Traian 117	sf. sec. XIX
59	278	Casă de negustor	MH-II-m-B-10221	Str. Traian 127	sf. sec. XIX
60	279	Casa Coica Cosmin	MH-II-m-B-10222	Str. Traian 129	sf. sec. XIX
61	280	Casa Boștenaru Elisabeta Mihalaiche Isam	MH-II-m-B-10223	Str. Traian 141	înc. sec. XX
62	283	Casa Coravu Violeta	MH-II-m-B-10226	Str. Unirii 58	prima jum. a sec. XX
63	284	Casa Popescu Marieta	MH-II-m-B-10227	Str. Unirii 77	1890
64	285	Casa Almăjeanu Aurora	MH-II-m-B-10228	Str. Unirii 78	1910
65	286	Casa Bușoi Emanuela	MH-II-m-B-10229	Str. Unirii 89	prima jum. a sec. XX
66	535	Bustul lui Decebal	MH-III-m-B-10446	În Parcul Central	
67	534	Monumentul împăratului Traian	MH-III-m-B-10447	În Parcul Central	1906
68	536	Monumentul eroilor din primul război mondial	MH-III-m-B-10448	Bd. Carol I, în Parcul Rozelor	1933

De remarcat diversitatea tipurilor de patrimoniu din zona studiată: ansamblu urban, arheologic, construit, monumente de for public dar și perioadele de timp în care se desfășoară acest patrimoniu (din perioada medievală până la începutul sec. XX).

2.4.1. Centrul istoric al orașului Drobeta Turnu Severin

2.4.2. Casa Dunărițiu Alexandru – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10112 – Str. Adrian 139

Foto 1996 (Fișă M.I., D.J.C. MH, 2.10.1996). Clădirea este amplasată în frontul străzii Adrian. Locuința se desfășoară pe parter și subsol.

Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclectice cu detalii de factură barocă precum pilaștrii încastrați, cornișa și ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

2.4.3. Casa Roșca Nicolae și Maria – începutul a sec. XX



MH-II-m-B-10113 – Str. Adrian 143

Locuință construită la începutul secolului al XX-lea, în perioada 1904-1906.⁶² Clădirea este amplasată în frontul străzii Adrian. Locuința se desfășoară pe parter.

Façadele clădirii prezentau în 1996 elemente decorative eclecticice cu detalii de factură barocă precum pilaștrii încastrați, cornișa și ancadramentele și frontoanele ferestrelor.⁶³ Toate aceste elemente decorative au fost afectate negativ în urma unei recente renovări a clădirii și se păstrează doar parțial.

2.4.4. Casa Ursulescu M. Crișan – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10114 – Str. Adrian 147

Foto 1996 (Fișă M.I., D.J.C. MH, 23.09.1996).

Clădirea este amplasată în frontul străzii Adrian. Locuința se desfășoară pe parter.

Façadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice cu detalii de factură barocă precum pilaștrii încastrați, cornișa și ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

Se remarcă și detaliile de aceeași factură a tâmplăriilor din lemn ale ferestrelor.

⁶² Fișă M.I., D.J.C. MH, 23.09.1996

⁶³ Fișă M.I., D.J.C. MH, 23.09.1996

2.4.5. Casa Vâlcu Teodoru Dorel – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10115 – Str. Adrian 149

Foto 1996 (Fișă M.I., D.J.C. MH, 3.10.1996). Clădirea este amplasată în frontul străzii Adrian. Locuința se desfășoară pe parter.

Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice cu detalii de factură barocă precum pilaștrii încastrați, cornișa și ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

Clădirea a beneficiat de o renovare recentă care nu i-a alterat elementele decorative existente la nivelul elevațiilor.

2.4.6. Sediul Hidroserv SA – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10118 – Str. Aurelian 27

Clădirea este amplasată pe colț, la intersecția străzilor Aurelian și Cicero și are parter, demisol și mansardă.

Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișele și ancadramentele, frontoanele și parapetii ferestrelor. Clădirea a beneficiat de o renovare recentă care nu i-a alterat elementele decorative existente la nivelul elevațiilor.

2.4.7. Casa – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10119 – Str. Aurelian 29

Mediul cosmopolit al orașului în care conviețuiesc populații de diverse etnii se datorează în principal înființării în 1851 de către Agenția Vapoarelor Austriece a unui nou sediu la Severin în locul celui de la Schela și a anexei acestuia - șantierul naval a cărui construcție începută tot în 1851 se încheie în 1858, prilej cu care un număr mare de funcționari și lucrători germani, maghiari, italieni se stabilesc în oraș, alături de români, evrei, sârbi, greci, albanezi, bulgari etc. Comunitatea germană foarte numeroasă (la 1865 reprezentând aprox. 54% din populația orașului) locuiește în special în partea de vest a orașului în „mahalaua nemțească”, casa din str. Aurelian nr. 29 fiind un exemplu de casă care se pare că a aparținut unei familii germane, fiind construită la începutul sec. XX. Imobil de locuințe construit spre sfârșitul sec. XIX – începutul sec. XX cu influențe germane/ olandeze - frontoanele în trepte, fațada cu cărămidă aparentă, lucarne ascuțite, reprezintă un exemplu de arhitectură care nu se regăsește frecvent în peisajul urban al zonei dominat în acea epocă de stilul eclectic. Unicitatea stilului acestei case o face foarte valoroasă în acest context, însă sunt necesare lucrări de restaurare ale fațadelor și întregului imobil, multe elemente (tâmplării, fenerii, elemente decorative etc.) fiind degradate sau înlocuite.

2.4.8. Banca comercială – 1908



MH-II-m-A-10120 – Str. Aurelian 44

Banca Comercială, 1934, vedere exterioară din V⁶⁴ și 1936, vedere exterioară NV⁶⁵. Palatul Băncii Comerciale⁶⁶ / Banca Comercială, Poșta Română, Centrul teritorial de calcul electronic județean⁶⁷. BCR - Banca Comercială Română - Sucursala Județeană Mehedinți⁶⁸.

Clădirea este amplasată pe frontul de est al străzii Theodor Costescu, la intersecția cu strada Aurelian. Poziția de colț și deschiderea spre parcul Tudor Vladimirescu au dictat o compoziție simetrică a volumului în raport cu axul colțului marcat printr-un volum vertical în care a fost amplasată și intrarea principală. Banca Comercială a fost înființată în Turnu Severin în 1908 din inițiativă locală.

Palatul Băncii Comerciale a fost proiectat și construit începând din 1927⁶⁹ (construcția era finalizată în 1934 cf. fotografii din perioada interbelică). Clădirea apare în planurile istorice abia în 1940 ca Palatul Poștelor.

2.4.9. Casa Cioclov Maria – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10121 – Str. Aurelian 56

Foto 1996 (Fișă M.I., D.J.C. MH, 7.10.1996). Clădirea este amplasată în frontul străzii Aurelian.

Locuința este desfășurată pe parter și subsol.

Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișe, bozaje, capiteluri încastrate și frontoanele ferestrelor.

⁶⁴ Emanoil Lega, *Album de fotografii din Turnu Severin* (DJAN Mehedinți, Colecția Documente Fotografice, inv. 607), f. 2

⁶⁵ Emanoil Lega, *Album de fotografii din Turnu Severin* (DJAN Mehedinți, Colecția Documente Fotografice, inv. 607), f. 19

⁶⁶ Pajură, C., Giurescu, D. T., *Istoricul orașului Turnu-Severin (1833-1933) cu prilejul Centenarului*, (Tipografia „Tiparul Românesc”, București, 1933; Terra Grifonis, Drobeta Turnu Severin, 2018), p. 175

⁶⁷ Cf. plăcuță monument

⁶⁸ <https://www.bancibancomate.ro/bcr-sucursala-judeteana-mehedinti>

⁶⁹ Pajură, C., Giurescu, D. T., *Istoricul orașului Turnu-Severin (1833-1933) cu prilejul Centenarului*, (Tipografia „Tiparul Românesc”, București, 1933; Terra Grifonis, Drobeta Turnu Severin, 2018), pp. 174-175

2.4.10. Casa Rotaru Ionel și Ana – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10122 – Str. Aurelian 71

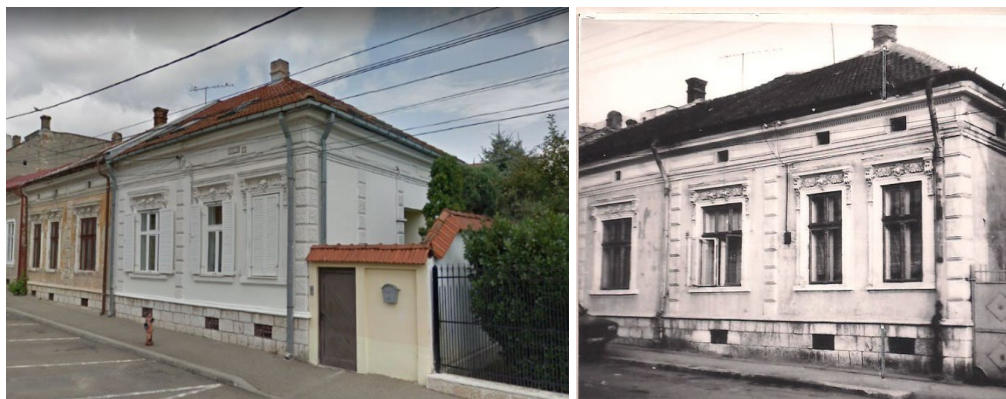
Foto 1996 (Fișă M.I., D.J.C. MH, 6.10.1996). Clădirea este amplasată în frontul străzii Aurelian.

Locuința este desfășurată pe parter și subsol.

Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișe, bozaje, și ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

Arhitectura clădirii este identică cu cea a clădirii de la numărul 73, fiind construite foarte probabil folosind același proiect de arhitectură.

2.4.11. Casa Cioclov Viorel – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10123 – Str. Aurelian 73

Foto 1996 (Fișă M.I., D.J.C. MH, 1.10.1996). Clădirea este amplasată în frontul străzii Aurelian.

Locuința este desfășurată pe parter și subsol.

Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișe, bozaje, și ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

Arhitectura clădirii este identică cu cea a clădirii de la numărul 71, fiind construite foarte probabil folosind același proiect de arhitectură.

2.4.12. Casa Broșteanu Maria – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10125 – Str. Aurelian 76

Clădirea este amplasată pe colț, la intersecția străzilor Aurelian și Smârdan. Locuința este desfășurată pe parter.

Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișe și frontoanele ferestrelor. Se remarcă și copertina metalică care surmontează intrarea principală în clădire.

2.4.13. Sinagoga – sf. sec. XIX



MH-II-m-B-10138 – Str. Mareșal Al. Averescu 3

Foto 1970⁷⁰. Sinagoga este rit Sefard și a fost primul lăcaș de cult construit în Turnu Severin de comunitatea evreiască locală, secolul al XIX-lea. Fațada sinagogii a fost concepută într-un stil maur specific sinagogilor medievale din Spania. Interiorul a fost decorat într-un stil pseudo-oriental.⁷¹ Actual birou notarial.

2.4.14. Casa Vlad Constantin – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10133 – Str. Mareșal Al. Averescu 25

⁷⁰ Haim F. Ghiuzeli, *The Jewish Community of Turnu Severin, Romania* < <https://www.anumuseum.org.il/jewish-community-turnu-severin-romania/> >

⁷¹ Haim F. Ghiuzeli, *The Jewish Community of Turnu Severin, Romania* < <https://www.anumuseum.org.il/jewish-community-turnu-severin-romania/> >

Foto 1996 (Fișă M.I., D.J.C. MH, 3.10.1996). Clădirea este amplasată în frontul străzii Averescu.

Locuința este desfășurată pe parter și etaj. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice cu detalii de factură barocă precum cornișe, pilaștrii încadrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

Se remarcă diferența de tratare a elevațiilor parterului și etajului, cel din urmă beneficiind de mult mai puține elemente decorative.

2.4.15. Casa Mihail Brătuianu – 1908



MH-II-m-B-10173 – Str. Al. Bărcăcilă 13

Foto 1996 (Fișă M.I. D.J.C. MH, 3.10.1996). Clădirea este amplasată la intersecția străzilor Alexandru Bărcăcilă și Smochinului. Amplasarea clădirii este independentă de aliniamentele celor două străzi – mai exact, clădirea este retrasă de la ambele aliniamente și în același timp, elevațiile sale nu sunt paralele cu nici unul dintre aliniamente.

Locuința se desfășoară pe parter și demisol.⁷² Elevațiile clădirii prezintă elemente decorative eclecticice cu detalii de influență barocă precum registrele decorative de la nivelul cornișelor, bozajele, pilaștrii încadrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor. Se remarcă și copertina metalică care surmontează intrarea principală în clădire.

2.4.16. Casa Bibicescu, sediul Episcopiei Severinului și Strehaiei – 1927



MH-II-m-B-10139 – Str. I.Gh. Bibicescu 6

⁷² Fișă M.I., D.J.C. MH, 10.10.1996

1936 – vedere exterioră din SV⁷³. Clădirea aparținând astăzi Episcopiei a fost construită în 1929-1930 pentru filiala locală a Băncii Naționale. Proiectul cadrului a fost realizat de arh. Radu Dudescu în cadrul Serviciului de Arhitectură al Băncii Naționale.⁷⁴

Agenția din Turnu Severin a BNR (înființată aici încă din 1992) s-a mutat în noul sediu în 1931.⁷⁵

Astăzi, clădirea este sediul Episcopiei Severinului și Strehaiei, Episcopie (re)înființată în 2003 (după 600 de ani) cu reședința în municipiul Drobeta-Turnu Severin, ca sufragana a Mitropoliei Olteniei, cu jurisdicție asupra județului Mehedinți, prin desprinderea acesteia din cadrul Arhiepiscopiei Craiovei.⁷⁶ Arh. Radu Dudescu / Serviciul de Arhitectură al Băncii Naționale a României. Clădirea construită în 1929-1930 ca sediu local al Băncii Naționale a României se află pe frontul vestic al străzii Bibicescu, fațada sa principală deschizându-se spre parcul Tudor Vladimirescu.

Arhitectura cu elemente de factură neoclasică, având coloane ce se înalță pe două niveluri și flanchează intrarea principală și traveele alăturate, este similară sediilor realizate de Serviciul de arhitectură al BNR sub conducerea arhitectului Radu Dudescu în aceeași perioadă în Râmnicu Sărat și Bârlad. Spre deosebire de băncile din orașele menționate (care sunt identice, fiind construite pe baza aceluiași plan), clădirea din Severin este adaptată parcelei de colț și desfășurării pe două fronturi a volumului.

2.4.17. Casa Badea Minodora și Victor – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10140 – Str. Dim. Cantemir 6

Clădirea este amplasată la intersecția străzilor Dimitrie Cantemir și Averescu.

Parterul clădirii a fost și este dedicat, cel puțin parțial, comerțului iar etajul locuirii. La nivelul elevațiilor, cornișele și ancadramentele ușilor și ferestrelor au ancadramente simple, iar balcoanele, inclusiv cel de la nivelul mansardei care marchează colțul clădirii, se remarcă prin elemente decorative mai elaborate, incluzând frontoane cu simboluri iudaice. Atrag atenția și tâmplăriile din lemn ale ușilor și ferestrelor, grilajele metalice de la nivelul parterului, precum și gardul și porțile dinspre strada Cantemir.

⁷³ Emanoil Lega, *Album de fotografii din Turnu Severin* (DJAN Mehedinți, Colecția Documente Fotografice, inv. 607), f. 19

⁷⁴ Lascu, Nicolae, *Banca Națională a României și arhitectura*, Colecția Biblioteca Băncii Naționale 35 (Editura Enciclopedică, București, 2006), p. 115; Rădulescu, Mihai Sorin, „Arhitectul Radu Dudescu - un episod semnificativ din arhitectura românească interbelică”, în *Restitutio*, nr. 6/2006, p. 16

⁷⁵ Pajură, C., Giurescu, D. T., *Istoricul orașului Turnu-Severin (1833-1933) cu prilejul Centenarului*, (Tipografia „Tiparul Românesc”, București, 1933; Terra Grifonis, Drobeta Turnu Severin, 2018), p. 171

⁷⁶ Episcopia Severinului și Strehaiei < <https://www.episcopiaseverinului.ro/istoric/istoric-ess.html>>

2.4.18. Casa Trapcea Iancu – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10155 – Bd. Carol I 31

Foto 1996 (Fișă M.I. D.J.C. MH, 15.10.1996).

2.4.19. Casa Limbrea Ana – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10156 – Bd. Carol I 33B

Clădirea este amplasată pe bulevardul Carol, în spatele blocului de la nr. 33. Este o vilă parter și etaj, cu forișor central, în stil neoromânesc târziu. Compoziția fațadelor este asimetrică față de forișorul ce marchează scara. Decorația este simplă, caracterizată de câteva profile la ferestre și cornișă. Clădirea este construită din materialele specifice perioadei interbelice, zidărie de cărămidă, planșee de beton, tâplărie din lemn, învelitoare din tablă.

2.4.20. Casa Daia Alexandru – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10157 – Bd. Carol I 37

Clădirea este amplasată în frontul bulevardul Carol I, la intersecția cu strada Chișinău și are parter, etaj și demisol. Imobilul a fost proiectat și construit pentru mai multe apartamente, dovadă intrarea dublă de la nivelul parterului spre curte, iar astăzi în spațiile sale funcționează și mai multe cabinete medicale.

Arhitectura clădirii aplică principii moderniste în tratarea volumelor și geometrizarea elementelor decorative ale fațadelor, dar păstrează încă elemente eclecticice precum pilaștrii încastrați de la nivelul parterului și coloanele balconului de la etaj.

2.4.21. Casa Roșu Gheorghe – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10158 – Bd. Carol I 39

Clădirea este amplasată în frontul de nord al bulevardului Carol I, la intersecția cu strada Smârdan și este retrasă de la ambele aliniamente. Datorită funcțiunii clădirii (policlinică cu plată), intrarea principală dinspre bulevardul Carol I se face direct din spațiul public, limita de proprietate și respectiv gardul imobilului fiind retras.

Clădirea este desfășurată pe parter și demisol și are o șarpantă înaltă, arhitectura sa fiind tributară stilului neoromânesc. Accesul principal este amplasat în axul fațadei spre bulevardul Carol I și se face printr-o logie deschisă pe două laturi prin două rânduri de trepte. Logia este surmontată de un fronton amplu cu arce în plin cintru, susținute de patru coloane cu capitel decorat. Elementele decorative ale elevațiilor includ registre decorative la nivelul cornișei și frontonului și balustradelor loggiei dar și ancadramentele ferestrelor.

2.4.22. Casa – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10159 – Bd. Carol I 53

Clădirea este amplasată în frontul bulevardul Carol I și are parter și etaj.

Arhitectura clădirii este sobră, specifică unei instituții (sau societăți comerciale). Compozițiile elevațiilor și vocabularul stilistic al acestora este de factură eclectică cu elemente decorative neoclasiche precum cornișele, pilaștrii încastrați sau registrele decorative ale parapetilor ferestrelor de la parter. Se remarcă și intrarea principală de pe fațada laterală, marcată pe ambele niveluri ale parterului și etajului și care păstrează la parter o feronerie elaborată.

2.4.23. Casa Giuhat Aurica (fostă Măldărescu) – 1934



MH-II-m-B-10160 – Bd. Carol I 57

Clădirea este amplasată pe colț, la intersecția bulevardului Carol I cu strada Rahovei, pe aliniamentul ambelor străzi.

Arhitectura clădirii este foarte dinamică atât prin compoziția volumelor cât și prin decorațiunile fațadelor. La nivelul acestora din urmă se remarcă vocabularul stilistic cu numeroase detalii vegetale atât la nivelul cornișelor cât și la ancadramentele ferestrelor și ușilor de acces.

2.4.24. Casa – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10161 – Bd. Carol I 61

Clădirea este amplasată în frontul bulevardului Carol I, la aliniament.

Construcția este desfășurată pe parter și demisol, având intrarea principală din curtea laterală a imobilului. Compoziția și elementele decorative ale elevațiilor sunt de factură eclectică. Se remarcă arhitectura accesului principal în clădire, acoperit cu un fronton amplu, susținut de patru coloane masive. Detaliile decorative ale elevațiilor sunt de factură barocă și se regăsesc la nivelul cornișei, precum și la ancadramentele, frontoanele și parapetii ferestrelor.

2.4.25. Casa Popescu Grigore – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10162 – Bd. Carol I 67

Clădirea este amplasată în frontul bulevardului Carol I, la aliniament.

Construcția este desfășurată pe parter și demisol, având intrarea principală din curtea laterală a imobilului. Compoziția și elementele decorative ale elevațiilor sunt de factură eclectică. Se remarcă arhitectura accesului principal în clădire, acoperit cu un fronton amplu, susținut de patru coloane masive. Detaliile decorative ale elevațiilor sunt de factură barocă și se regăsesc la nivelul cornișei, precum și la ancadramentele, frontoanele și parapetii ferestrelor.

2.4.26. Policlinică cu plată – prima jumătate a sec. XX



MH-II-m-B-10163 – Bd. Carol I 71

Clădirea este amplasată în frontul de nord al bulevardului Carol I, la intersecția cu strada Smârdan și este retrasă de la ambele aliniamente. Datorită funcțiunii clădirii (policlinică cu plată), intrarea principală dinspre bulevardul Carol I se face direct din spațiul public, limita de proprietate și respectiv gardul imobilului fiind retras.

Clădirea este desfășurată pe parter și demisol și are o șarpantă înaltă, arhitectura sa fiind tributară stilului neoromânesc. Accesul principal este amplasat în axul fațadei spre bulevardul Carol I și se face printr-o loggie deschisă pe două laturi prin două rânduri de trepte. Loggia este surmontată de un fronton amplu cu arce în plin cintru, susținute de patru coloane cu capitel decorat. Elementele decorative ale elevațiilor includ registre decorative la nivelul cornișei și frontonului și balustradelor loggiei dar și ancadramentele ferestrelor.

2.4.27. Maternitate – înc. sec. XX



MH-II-m-B-10142 – Bd. Carol I 2-4

Documentația existentă până în acest moment nu oferă informații certe referitoare la istoricul imobilului. Proiectată ca hotel, clădirea a fost transformată în spital și închisă recent datorită condițiilor improprie generate de lipsa de întreținere. Arh. Ion I. Berindei⁷⁷. Foto de epocă⁷⁸ Spital / maternitate dezafectat Amplasată în centrul parcului Dragalina, clădirea este poziționată între Palatul Cultural, ruinele cetății medievale și Liceului Traian, trei dintre simbolurile orașului Severin.

Proiectată și construită în perioada interbelică cu destinația de hotel, clădirea este un exemplu fidel al arhitecturii moderniste de factură art-deco. Volumul este liber, o compoziție complexă de forme geometrice cu accente verticale și orizontale. Desenul arhitectului, publicat în revista Arhitectura în anii premergători construcției clădirii indică și faptul că aceasta urma să beneficieze de terase spre Dunăre într-o rețea de amenajări exterioare care ar fi plasat clădirea în contextul parcului de agrement existent. Nerealizarea acestor amenajări și transformarea imobilului în spital au fost decizii care au izolat clădirea, aflată acum în contradicție cu contextul urban înconjurător.

2.4.28. Palatul Cultural Theodor Costescu – 1913



MH-II-m-A-10141 – Bd. Carol I 4

Palatul Cultural al orașului a fost construit începând din 1913 și a fost proiectat să cuprindă un teatru alături de biblioteca „I. G. Bibicescu” „Muzeul județului” Amfiteatrul de conferințe, Cinematograful, Berăria și Cazinoul orașului.⁷⁹

⁷⁷ Arhitect Berindey (Berindei), Ion (Ioan) I. <<http://www.e-architecture.ro/fisa.php?id=689>>

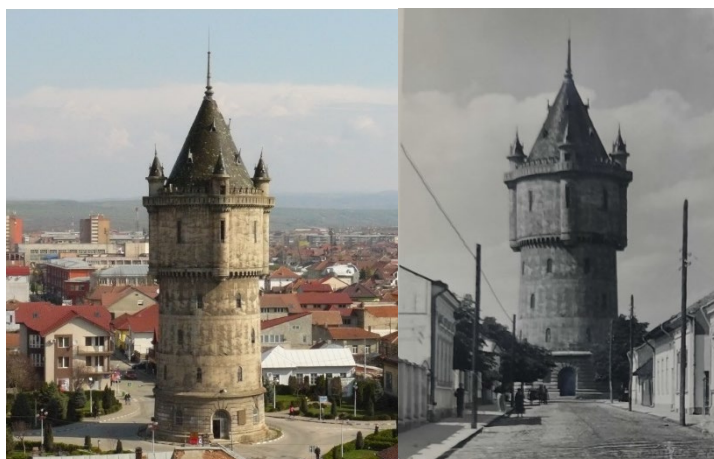
⁷⁸ DJAN Mehedinți, Colecția Documente Fotografice, inv. 871

⁷⁹ Palatul Culturii "Theodor Costescu" <<https://palatulculturiiiseverin.ro/>>

Proiectul de arhitectură a fost realizat de arhitectul Grigore Cerchez, cel care proiectase și teatrele Liric și Comedia din București.⁸⁰ Arh. Grigore P. Cerchez (1851-1927)⁸¹ Proiectul realizat de arhitectul Gr. Cerchez cuprindea șapte săli mari dintre care trei săli suprapuse în aripa de răsărit: Biblioteca "I.G. Bibicescu", Cinematograful și Restaurantul; alte trei săli la fel de așezate formau aripa de apus: Muzeul „Dr. C.I. Istrati”, Sala de Festivități și Sala ajutoare. Între cele două aripi se află marea Sală de Teatru.⁸²

Palatul Cultural a beneficiat de un proiect de restaurare în cadrul Programului Operațional Regional (POR) 2007-2013. În cadrul proiectului „Reabilitarea Palatului Cultural Theodor Costescu și Cetatea Severinului” au fost realizate lucrări de consolidare a structurii de rezistență, restaurare a fațadelor, repararea și consolidare a acoperișului, restaurare și amenajare a sălii de spectacole. De asemenea, au fost amenajate: o sală pentru simpozioane și conferințe, un spațiu pentru cazare actori, o sală studio, un club, un restaurant cu terasă, un cinematograful (grădina de vară), o bibliotecă cu sală de lectură, precum și o serie de amenajări exterioare.⁸³

2.4.29. Castelul de Apă – 1912 – 1915 (225)



MH-II-m-A-10168 – Piața Castelului de Apă

Ing. Elie Radu, Muzeu, Turn de apă. Edificiu emblematic pentru orașul Turnu Severin, Turnul de Apă a fost proiectat de ing. Elie Radu și construit între anii 1910 – 1913. Turnul cu aspect de donjon medieval, este construit din beton armat, cu o înălțime de 27 metri, fiind, se pare, primul castel de apă din România dotat cu sistem de instalații de filtrare și potabilizare a apei prin ozonare, după un proiect francez. După 1970 turnul de apă își pierde funcțiunea utilitară, sistemul de alimentare și filtrare a apei fiind perimat, dar statutul său de reper al orașului îl face să fie păstrat și ulterior restaurat după anii 1990. Din 2012 este deschis publicului având o destinație culturală și găzduind expoziții de artă, expoziții de fotografie privind istoria orașului, un punct de informare turistică, o cafenea și o terasă belvedere. Amplasarea sa într-una din piețele importante, situată chiar pe axul de simetrie al planului inițial al orașului, a fost probabil motivul alegerii acestei rezolvări arhitecturale și a imaginii sale devenită reper pentru oraș. Turnul construit în stil neogotic pe un plan circular este o construcție din beton armat, cu o înălțime de 27 metri, realizată după proiectul inginerului Elie Radu. Cladirea a fost transformată în muzeu și restaurată recent.

⁸⁰ Socolescu, Toma T., *Fresca arhitecților care au lucrat în România în epoca modernă 1800-1925* (Caligraf Design, București, 2004), p. 73

⁸¹ Socolescu, Toma T., *Fresca arhitecților care au lucrat în România în epoca modernă 1800-1925* (Caligraf Design, București, 2004), p. 73

⁸² Palatul Culturii "Theodor Costescu" <<https://palatulculturiiiseverin.ro/>>

⁸³ Reabilitarea Palatului Cultural: Theodor Costescu și Cetatea Severinului <<http://por.adroltenia.ro/proiect-de-succes/reabilitarea-palatului-cultural-theodor-costescu-si-cetatea-severinului/>>

2.4.30. Casa Cimpoa Mihaela – 1911 (228)



MH-II-m-B-10171 – Str. Chișinău 6

Clădirea este amplasată pe colț, la intersecția străzilor Chișinău și Traian și retrasă de la ambele aliniamente, având o amplă curte care permite o perspectivă largă asupra imobilului.

Construcția este desfășurată pe parter și are intrarea principală pe fațada spre strada Chișinău. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice cu detalii precum cornișa sau frontoanele ferestrelor. Se remarcă o tratare elaborată compozițional și decorativ a intrării principale și a colțurilor clădirii spre strada Traian, speculând și totodată onorând ambele artere de circulație și intersecția lor.

2.4.31. Casa – 1899 (229)



MH-II-m-B-10172 – Str. Chișinău 16

Clădirea este amplasată în frontul străzii Chișinău la intersecția cu strada Brateș, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și are intrarea principală pe fațada laterală spre curte. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice cu detalii de factură barocă precum cornișa sau frontoanele ferestrelor.

2.4.32. Casa – sf. sec. XIX (230)



MH-II-m-B-10175 – Str. Theodor Costescu 1

Clădirea a fost construită la sfârșitul secolului al XIX-lea (cf. LMI 2015). Proprietar anterior Maldărăscu⁸⁴, meșteri străini⁸⁵, casă de negustori. Clădirea este amplasată în frontul străzii Costescu, la aliniament, cu fațada îndreptată spre parcul Tudor Vladimirescu. Construcția este desfășurată pe parter, etaj și subsol. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișa sau ancadramele și frontoanele ferestrelor. Se remarcă tratarea strict distinctă a nivelelor parterului și etajului. Cu excepția unui bozaj, parterul este complet lipsit de decorații dar are goluri generoase, fiind de la început destinat comerțului.

2.4.33. Casa – 1881 (231)



MH-II-m-B-10176 – Str. Theodor Costescu 3

Clădirea a fost construită în 1881 (cf. LMI 2015 și Fișă M.I. D.J.C. MH, 15.10.1996). Spații comerciale și locuință, Galerie de artă.

Clădirea este amplasată în frontul străzii Costescu, la aliniament, cu fațada îndreptată spre parcul Tudor Vladimirescu. Construcția este desfășurată pe parter, etaj și subsol. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișa, pilaștrii încastrați sau frontoanele ferestrelor. Se remarcă tratarea strict distinctă a nivelelor parterului și etajului. Cu excepția unui bozaj și a unor minime elemente decorative la nivelul cornișei, parterul este lipsit de decorații, dar are goluri generoase, fiind de la început destinat comerțului.

⁸⁴ cf. Fișă M.I. D.J.C. MH, 15.10.1996

⁸⁵ cf. Fișă M.I. D.J.C. MH, 15.10.1996

2.4.34. Casa – sf. sec. XIX (232)



MH-II-m-B-10177 – Str. Theodor Costescu 5

Clădirea este amplasată pe colț, la intersecția străzii Costescu cu strada Traian, la aliniament.

Construcția este desfășurată pe parter, etaj, mansardă și subsol. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice precum cornișa, pilaștrii încadrați sau frontoanele ferestrelor. Se remarcă tratarea strict distinctă a nivelelor parterului și etajului. Cu excepția unui bozaj, parterul este lipsit de decorații dar are goluri generoase, fiind de la început destinat comerțului. De asemenea, colțul clădirii este tratat distinct, fiind înălțat și prevăzut cu un fronton bogat decorat.

2.4.35. Casa Galbenu Gheorghe – înc. sec. XX (237)



MH-II-m-B-10180 – Str. Decebal 27

Clădirea este amplasată în frontul străzii Decebal, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și subsol având intrarea din curtea laterală a imobilului. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclecticice simple precum pilaștrii încadrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor. Se remarcă tratarea aparte a intrării principale atât la nivelul volumului clădirii, unde este surmontată de un fronton încadrat de șarpantă, cât și la nivelul elementelor decorative ale elevației unde are un ancadrament bogat decorat.

2.4.36. Casă – înc. sec. XX

MH-II-m-B-10181 – Str. Decebal 27A

2.4.37. Casă – prima jumătate a sec. XX (239)



MH-II-m-B-10182 – Str. Decebal 38

Clădirea a fost construită în prima jumătate a secolului al XX-lea (cf. LMI 2015 și cf. Fișă M.I. D.J.C. MH, 16.10.1996). Clădirea este amplasată în frontul străzii Decebal, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și subsol având intrarea din curtea laterală a imobilului. Fațadele clădirii prezintă elemente decorative eclectice simple precum cornișa sau frontoanele ferestrelor.

2.4.38. Facultatea de Geografie – prima jumătate a sec. XX (240)



MH-II-m-B-10183 – Str. Decebal 49

Școala Comercială a fost înființată în Turnu Severin în 1898 și a fost scindată în 1924 în Școala Comercială Elementară și Școala Comercială Superioară.

Clădirea din str. Decebal 49 apare în planul orașului din 1931 când în spațiile sale funcționa Școala Comercială. Ulterior, în 1933, în această clădire funcționa Școala Elementară de Comerț.⁸⁶ Școala Postliceală Sanitară „Gheorghe Țițeica”, Facultatea de Geografie Filiala Drobeta Turnu Severin (cf inscripții clădire), Școala Elementară de Comerț (1933)⁸⁷, Școala Superioară de Comerț⁸⁸

Clădirea este amplasată pe colț, la intersecția străzilor Rahovei și Decebal, la aliniamentul ambelor străzi.

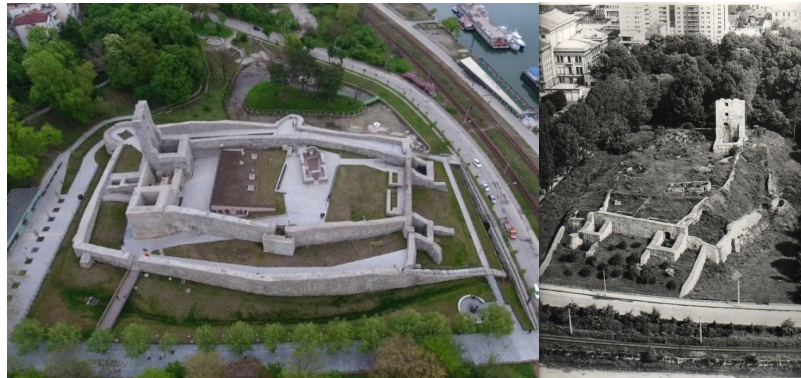
Construcția este desfășurată pe parter, etaj și demisol și are intrarea principală din curtea laterală a imobilului, spre strada Decebal. Arhitectura clădirii este sobră, cu minime elemente decorative precum bozajul sau profilaturile simple ale ancadramentelor ferestrelor. Comparând însă situația actuală cu imaginile de epocă, se observă dispariția unor elemente decorative existente inițial, cel mai probabil în urma unor renovări ale clădirii. Se remarcă marcarea colțului spre intersecția străzilor Rahovei și Decebal printr-un volum circular care se înalță cu două niveluri deasupra etajului clădirii.

⁸⁶ Pajură, C., Giurescu, D. T., *Istoricul orașului Turnu-Severin (1833-1933) cu prilejul Centenarului*, (Tipografia „Tiparul Românesc”, București, 1933; Terra Grifonis, Drobeta Turnu Severin, 2018), p. 110

⁸⁷ Pajură, C., Giurescu, D. T., *Istoricul orașului Turnu-Severin (1833-1933) cu prilejul Centenarului*, (Tipografia „Tiparul Românesc”, București, 1933; Terra Grifonis, Drobeta Turnu Severin, 2018), p. 110

⁸⁸ Emanoil Lega, *Album de fotografii din Turnu Severin (DJAN Mehedinți, Colecția Documente Fotografice, inv. 607)*, f. 7

2.4.39. Ruinele Cetății Severinului – sec. XIII - XV



MH-II-a-A-10184 – Bd. Dunării, în Parcul General Dragalina

Cetatea cuprinde două incinte fortificate din piatră, prima datând din a doua jumătate a secolului al XIII-lea, iar a doua de la începutul secolului al XV-lea. Arheologul Mișu Davidescu sugerează și existența unei faze de pământ a cetății. Prima incintă de piatră, datând din secolul al XIII-lea avea o formă dreptunghiulară, cu dimensiunile de 90x45 de metri și o ușoară arcuire a zidurilor de incintă de est și vest. Zidurile incintei cât și cele ale turnurilor sunt realizate din piatră de râu în alternanță cu piatră de munte spartă (fundația) iar elevația prezintă un embleton din piatră de râu și de carieră și cărămizi, întărit cu tiranți din lemn. Atât zidurile incintei, cât și cele ale turnurilor au avut un parament interior și exterior realizat din piatră de râu și de carieră, peste care s-a aplicat un strat de tencuială realizată dintr-un amestec de nisip fin cu var. În prima jumătate a secolului al XV-lea se construiește și a doua incintă de piatră, prevăzută cu două bastioane de artilerie, unul la colțul de nord-est iar celălalt la jumătatea laturii de est. Succesiunea stratigrafică a interiorului turnului de nord-vest, înregistrată în 2011, confirmă înregistrările făcute de Al. Bărcăcilă și se prezintă astfel: 0,63 - 0,2m – nivel de cultură cu material ceramic caracteristic secolului al XVI; 0,2- 0,6-1m – pardoseală din piatră, pietriș și mortar de var (secolul al XVI-lea); 0,6-1m – 0,65-1,2m – nivelare pietriș, a doua jumătate a sec. al XV-lea; 0,65-0,8m – 1,2-1,3m – nivelare lut; 0,8-1,6m – 1,3-1,9m – nivel de cultură sec. al XV-lea, cu lentile de cărbune și arsură; 1,6-2m – 1,9-2m – nivelare cu pietriș și piatră, sfârșitul sec. al XIV-lea; 2m-2,3m – pardoseală din piatră, pietriș și mortar de var (secolul al XIV-lea); 2,3-3m – nivel de dărâmtură (secolul al XIV-lea) din zidăria turnului cu urme de arsură și lentile de cărbune; 3m – 3,6m – nivel de umplutură (a doua jumătatea a sec. al XIII-lea), alcătuit din lut, var și piatră din zidăria turnului, arse până la vitrifiere în care se găseau și bărne carbonizate iar la partea inferioară câteva fragmente ceramice și fragmente dintr-o cămașă de zale, arse la temperaturi înalte.

Primele lucrări de fortificare în zona Severinului sunt întreprinse de Cavalerii Ioaniți dar incinta de piatră a fost construită după 1261 și până la finalul secolului al XIII-lea. Prima atestare documentare apare în Cronica Pictată de la Viena (1330), în contextul conflictului dintre Carol Robert de Anjou și Basarab I. În a doua jumătate a secolului al XIV-lea Cetatea Severinului va suferi unele distrugerii provocate de oștile maghiare în timpul conflictului dintre Ludovic I de Anjou (1342-1382) și domnitorul Țării Românești Vladislav Vlaicu (1364-1377), desfășurat între 1365-1357. În legătură cu pătrunderea oștilor maghiare în Severin, cronicarul Ioan de la Târnave60 consemna că acum era construită cetatea, însă având în vedere perioada scurtă în care aceștia au deținut Severinul, cu siguranță că este vorba doar de importante lucrări de refacere a cetății. Aceste lucrări au fost confirmate și arheologic, cel puțin pe latura de nord a cetății, acolo unde primele două ziduri ale incintei de nord au fost demolate și construit un alt zid al incintei, care lega turnurile de nord, iar în fața acestuia a fost realizat un turn de poartă prin care se făcea accesul în incinta cetății. În a doua jumătate a secolului al XIV-lea Cetatea Severinului va suferi unele distrugerii provocate de oștile maghiare în timpul conflictului dintre Ludovic

I de Anjou (1342-1382) și domnitorul Țării Românești Vladislav Vlaicu (1364-1377), desfășurat între 1365-1377. În legătură cu pătrunderea oștilor maghiare în Severin, cronicarul Ioan de la Târnave⁶⁰ consemna că acum era construită cetatea, însă având în vedere perioada scurtă în care aceștia au deținut Severinul, cu siguranță că este vorba doar de importante lucrări de refacere a cetății. Aceste lucrări au fost confirmate și arheologic, cel puțin pe latura de nord a cetății, acolo unde primele două ziduri ale incintei de nord au fost demolate și construit un alt zid al incintei, care lega turnurile de nord, iar în fața acestuia a fost realizat un turn de poartă prin care se făcea accesul în incinta cetății. Pe tot parcursul secolului al XIV-lea fortificația a fost deținută de domnitorii Țării Românești, cu excepția unor scurte episoade (1330, 1365-1367, 1376), când s-a aflat în stăpânirea regatului Maghiar. Doi domnitori ai țării Românești au murit pentru apărarea acestei fortificații (Vladislav Vlaicu 1364-1377 și Mihail I 1418-1420). După moartea lui Mihail I (1419), fortificația va fi preluată de regele maghiar Sigismund de Luxemburg (1382-1437)⁶¹, cel care îl va sprijini pe Dan al II-lea să ocupe tronul Țării Românești. În schimbul prestării omagiului de vasalitate Dan al II-lea obținea și Cetatea Severinului în perioada 1422-1425. După 1425 regalitatea maghiară reînființa funcția de ban al Severinului, deținută de Pippo Spano de Ozora (1425), mai apoi și de Iancu de Hunedoara (1438). În această perioadă vor avea loc lucrări de refortificare la Cetatea Severinului, construindu-se o a doua incintă din piatră, prevăzută cu două bastioane de artilerie, unul la colțul de nord-est, iar celălalt la jumătatea laturii de est. La 1429 regele Sigismund de Luxemburg îi va instala pe cavalerii teutoni⁶² în Banat și în părțile Severinului cu scopul de a reînființa Banatul Severinului, formațiune de apărare a graniței dunărene. Cavalerii vor pierde în 1432 fortificația Severinului, după un asediu condus de Vlad Dracul. La scurt timp Regatul maghiar va reîntra în stăpânirea cetății pe care o va deține neîntrerup până la 1524 când armatele otomane vor ocupa și distruge fortificația Severinului.

2.4.40. Ruina Donjonului – sec. XIII – XV



MH-II-m-A-10184.01 – Bd. Dunării, în Parcul General Dragalina

2.4.41. Ruina Capelei – sec. XIII – XV



MH-II-m-A-10184.02 – Bd. Dunării, în Parcul General Dragalina

Biserica din interiorul cetății are un plan patrulater, cu absida poligonală la exterior și semicirculară la interior, orientată către est, iar dimensiunile interioare de cca 12 m lungime și 6 m lățime. În interior, naosul era despărțit de pronaos prin intermediul a doi pilăstri, care porneau din peretele nordic, respectiv sudic, la mijlocul distanței dintre aceștia aflându-se un stâlp alcătuit dintr-un bloc mare de piatră ecarisată, suprapus de un monument roman funerar refolosit. Naosul a fost boltit cilindric, iar în pereții de nord și sud ai naosului au fost surprinși patru pilăstriați din gresie, compuși din mai multe piese suprapuse, care aveau rolul de a susține bolta. Pe laturile de nord, sud și vest au fost identificate intrările în biserică, iar în peretele absidei altarului, la aproximativ 10 cm deasupra mesei, a fost identificată o fereastră. Biserica a fost construită din straturi de cărămidă în alternanță cu blocuri din calcar ecarisate, materialul provenind de la unele construcții din perioada romană, aduse din zona castrului sau chiar din perimetrul orașului roman Drobeta. În ceea ce privește datarea se consideră că a avut două faze de construcție, prima datând din ultimul deceniu al secolului al XIII-lea sau chiar în prima jumătate a secolului al XIV-lea iar a doua la finele secolului al XIV-lea - începutul secolului al XV-lea.

Necropola⁸⁹ se află în proximitatea bisericii. Până în prezent au fost cercetate 22 de morminte, date în intervalul cuprins între secolele XIII-XV. Doar o parte dintre acestea au avut ca obiecte de inventar monede sau, în unele cazuri, inele iar un singur mormânt a avut groapa placată cu cărămizi romane refolosite, o dovadă a poziției sociale a defunctei, care a avut pe degetul inelar al mâinii drepte și un inel din argint cu montură pentru piatră, suflat cu aur.

⁸⁹ Necropola de înhumare / epoca medievală dezvoltată (sec. XIII - XV)

2.4.42. Zid de incintă de turnuri și șanț de apărare – sec. XIII – XV



MH-II-m-A-10184.03 – Bd. Dunării, în Parcul General Dragalina

Incinta de secolul al XIII-lea avea o formă dreptunghiulară, având o ușoară arcuire la est și la vest. La nord erau două turnuri de colț, exterioare, de formă dreptunghiulară și care flancau poarta de acces în cetate. Poarta avea o deschidere de 2,45 m și se afla aproximativ la jumătatea zidului incintei de nord și avea un ancadrament sculptat în calcar. La jumătatea laturilor de est și vest existau, de asemenea, turnuri dreptunghiulare exterioare care asigurau supravegherea pe toată lungimea zidului de incintă. Pe latura sudică erau dispuse alte două turnuri rectangulare, dispuse la colțuri, la sud-vest și sud-est. Din exteriorul acestor turnuri, două ziduri paralele coborau spre Dunăre, asigurând spațiul dintre ele pentru o eventuală evacuare de urgență a garnizoanei cetății sau pentru debarcarea în siguranță a proviziilor. Incinta din secolul al XV-lea se afla la o distanță de cca 8-12 metri de incinta interioară și urmărea configurația terenului. Zidăria a fost lucrată dintr-un emplecton în care în mare parte apare o cantitate de piatră de râu și de munte, însă, pe alocuri, apar și fragmente de cărămizi și bolovani de calcar. Ca liant s-a folosit mortarul de var. Paramentul a fost realizat din pietre fățuite, dispuse în asize paralele. În partea de sud-est au fost identificate două contraforturi, late de aproximativ 2 metri, adosate, de asemenea, zidului de incintă. Se observă urme de reparații.

2.4.43. Hala Radu Negru – 1904 (256)



MH-II-m-B-10110 – Str. Piața Decebal 1

Pe locul unde s-a construit Hala Radu se aflau o piață de carne și una de pește., așa cum apar și în planul de la 1901. Proiectul halei a fost realizat de inginerul primariei Turnu Severin, C.I. Gabrielescu și a fost discutat pentru prima dată în 1893, dar a fost respins de către Consiliul Tehnic Superior din Ministerul Lucrarilor Publice pentru vicii de concepție. În iunie 1903, Consiliului Tehnic Superior din București, prin Anghel Saligny, a avizat proiectul construcției halei din Piața Radu Negru.

În martie 1904, Ministerul de Interne aprobă proiectul construcției halei de alimente Radu Negru, licitația pentru construcție fiind adjudecată de Scarlat Petculescu, arhitect din București. Lucrările vor demara în primăvara lui 1904 și se finalizează în 1905.

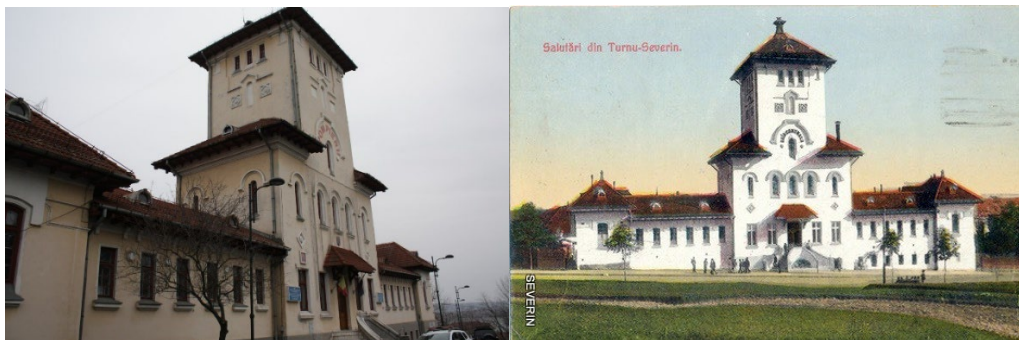
În septembrie 1906 are loc recepția provizorie.

Dupa unele îmbunătățiri, în octombrie 1907 a avut loc recepția definitivă a construcției.

Hala Radu Negru este o ilustrare valoroasă a stilului arhitecturii industriale de la sfârșitul sec. XIX și începutul sec. XX. Modelul francez al halelor comerciale construite în epocă este preluat și la noi prin câteva exemple, unul dintre cele care încă se păstrează fiind Hala Radu Negru din Turnu Severin, similar Halei Traian din București construită cu câțiva ani mai devreme, în 1896. Clădirea, conservată într-o stare foarte bună, păstrează aspectul exterior specific al acestui tip de arhitectură – fațade din zidărie de cărămidă aparentă, bandouri de cărămidă care alternează cu zone tencuite, ferestre cu tâmplărie metalică cu ochiuri mici, acoperișul cu șarpanta metalică (ferme metalice) cu luminator, frontonul triunghiular etc. Hala, cu subsol parțial și parter, are un plan dreptunghiular, simetric, cu accese pe toate cele patru laturi.

Stare bună (cu observația că unele elemente arhitecturale originare sunt alterate - tâmplăria metalică originală a fost parțial înlocuită cu tâmplărie PVC neadecvată monumentului istoric - iar interiorul a fost adaptat noii funcțiuni administrative).

2.4.44. Baia comunală azi ISU – înc. Sec. XX (257)



MH-II-m-B-10197 – Str. Portului 2

Măsurile de modernizare a orașului de la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul sec. al XX-lea au inclus, pe lângă realizarea unui sistem de alimentare cu apă a orașului și a unui sistem de iluminat, pavarea și replantarea unor străzi (Calea Traian) și construirea unei băi comunale „pentru uzul populației” în anul 1907. Aceste lucrări de modernizare au fost inițiate în timpul mandatului primarului Grigore Constantinescu, între anii 1892-1895 și 1905 – 1907, fiind continuate și ulterior. Lucrările la clădirea Băilor Comunale au fost începute în 1907 fiind finalizate în mandatul următorului primar, Sabin Popescu, între anii 1907-1910.

Astăzi clădirea aparține Inspectoratului de Stat pentru situații de Urgență. Ultimele lucrări de reabilitare a clădirii au fost realizate în anul 2000. Clădirea Băilor Comunale construită începând cu anul 1907, devenită ulterior Inspectorat pentru situații de urgență, are un corp principal la stradă și trei corpuri perpendiculare pe corpul principal amplasate către spatele lotului, adăugate probabil ulterior construcției

inițiale. Construcție simetrică, impozantă, are un plan simetric, cu fațada principală dominată de un corp central mai înalt decât corpurile laterale, continuat pe verticală cu un turn amplasat central, cu aspect de foișor. Clădirea are o arhitectură simplă, cu puține decorații, dar cu câteva elemente care fac trimitere la stilul neoromânesc (ancadramentele arcuite ale ferestrelor corpului central, foișorul, decorațiile discoidale de pe fațada principală etc.)

2.4.45. Muzeul de Artă – 1890 (260)



MH-II-m-A-10200 – Str. Rahovei 3

Imobilul a fost construit la sfârșitul secolului al XIX-lea și era una dintre locuințele înstărite ale orașului. Astăzi este sediul Muzeului de artă, secție a Muzeului Regiunii Porților de Fier.

Din 2019 imobilul beneficiază de un proiect de consolidare, reabilitare și restaurare finanțat prin Programul Operațional Regional: „Consolidare, Reabilitare și Restaurare Muzeul de Artă, Drobeta Turnu Severin”, prin Programul Operațional Regional, Axa Prioritară 5 – Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural, Prioritatea de Investiții 5.1 – Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural. Imobilul este amplasat în zona centrală a orașului, la intersecția străzilor Decebal, Rahovei și Traian. Parcela are practic un front extins spre est și două fronturi înguste spre nord și sud. Clădirea este amplasată în partea de sud a parcelei, la frontul străzilor Decebal și Rahovei, beneficiind astfel de o foarte generoasă grădină în zona de nord spre care se deschide și fațada principală și intrarea.

Întreg ansamblul construit și amenajat la finele secolului al XIX-lea are caracterul unei reședințe baroce. Limbajul stilistic al fațadelor este integral baroc cu ancadramente și cornișe elaborate dar echilibrate la scara clădirii care se desfășoară pe parter, etaj și mansardă. Retragerea dinspre domeniul public a intrării principale este compensată de rezolvarea elegantă a colțului spre intersecția străzilor Decebal și Rahovei care are un caracter accentuat de reprezentare. Același caracter de reprezentare îl regăsim și la nivelul grădinii amenajate cu alei care se desfășoară pe direcția nord-sud în axul intrării principale în clădire.

2.4.46. Școala generală 3 – 1900 (281)



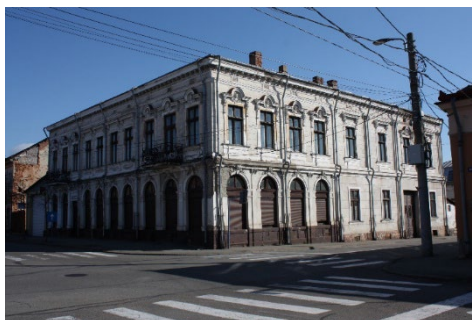
MH-II-m-B-10201 – Str. Dr. Saidac 23

Cele două școli, cea de fete și cea de băieți au fost fondate în anul 1891, sub denumirea de Școala primară de fete, nr.3 și Școala primară de băieți, nr.3. Cu aceste denumiri, grade de învățământ și profil de activitate, școala a funcționat până în 1948, când a fost transformată în Școala elementară nr.3 de fete având 7 clase dintre care clasele V-VII echivalând cu cursul gimnazial sau inferior de liceu.⁹⁰

Pentru școala primară de fete și cea primară de băieți au fost construite două clădiri identice, simetrice fața de axul străzii Crișan și Turnul de apă. Construcția clădirilor școlare a fost finalizată în 1907. Cele două clădiri școlare construite în 1907 sunt amplasate în frontul de vest și respectiv est al străzii Crișan, între străzile Saidac și Adrian. Arhitectura lor este similară cu cea a școlii din strada Ștefan Odobleja 67, construită în aceeași perioadă.

Construcțiile sunt desfășurate pe un singur nivel iar volumele sunt simetrice în raport cu un ax de simetrie est-vest, pe care sunt amplasate și intrările principale, marcate prin volume distincte înălțate deasupra cornișei parterului. Elementele decorative simple ale fațadelor includ ancadramentele cu frontoanele intrărilor principale și cornișele aferente, precum și ancadramentele ferestrelor.

2.4.47. Internat Grup Școlar Industrial Auto – înc. sec. XX (268)



MH-II-m-B-10211 – Str. Traian 34

Pe planul din 1931 al orașului, imobilul apare marcat ca Școala profesională de fete, dar probabil construcția exista deja anterior acestei date. În paralel cu evoluția economică și socială a orașului de după 1850, și învățământul și construcția de școli au evoluat treptat. La 1860, existau în Turnu Severin 4 școli primare, una de stat și trei particulare, 4 școli ale minorităților etnice sau religioase, iar în 1880 existau și 2 școli secundare. Rând pe rând, s-au înființat și alte școli secundare - Școala Profesională (1892), Liceul Traian (inaugurat în 1892) Școala comercială (1898) scindată în 1924 în Școala comercială elementară și Școala comercială superioară, Liceul de fete, Școala Normală de fete, Școala Normală de băieți, Școala de Menaj și Școala de meserii (1921).

Clădirea fostei școli profesionale de fete adăpostește astăzi un internat cu atelier. Clădirea cu parter și un etaj, construită în stil eclectic la începutul sec. XX, ocupă colțul dintre străzile Cicero și Traian, având un plan în formă de U. Construcția este realizată din zidărie de cărămidă având la nivelul fațadelor elementele decorative specifice stilului eclectic. Ancadramentele ferestrelor, tâmplăria originală din lemn a ușilor și feretrelor, balcoanele cu parapet din fier forjat s-au păstrat în totalitate, întreaga clădire necesitând însă intervenții de restaurare. Poarta de acces dinspre str. Cicero a fost înlocuită cu o poartă metalică.

⁹⁰ Școala Gimnazială Nr.3 Drobeta Turnu Severin < <https://scoli.didactic.ro/scoala-cu-clasele-iviii-nr3-drobeta-turnu-severin> >

2.4.48. Casa Țandara Cristian – prima jumătate a sec. XX (270)



MH-II-m-B-10213 – Str. Traian 50

Clădirea este amplasată în fațada străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și accesul principal din curtea laterală a imobilului.

Elevațiile prezintă elemente decorative eclectice precum cornișa sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor. Funcțiune anterioară restaurant.

2.4.49. Casa Turlacu Aurel – înc. sec. XX (271)



MH-II-m-B-10214 – Str. Traian 67

Clădirea este amplasată în fațada străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și accesul principal din curtea laterală a imobilului.

Elevațiile prezintă elemente decorative eclectice precum cornișa sau frontoanele ferestrelor.

Considerând volumul general și compoziția elevațiilor, se poate afirma că cele două clădiri de la numerele 67 și 69 au fost construite folosind același proiect de arhitectură și că într-o fază inițială de construcție, au fost identice. Clădirea de față de la numărul 67 însă a suferit o recentă renovare care a modificat, cel puțin la nivelul elevațiilor proiectul inițial. Cea mai importantă modificare este transformarea golului ferestrei din vest de pe fațada principală într-un gol de ușă cu o fereastră în partea superioară. O altă modificare este simplificarea profilului cornișei pe toată lungimea sa.

2.4.50. Casa Brâncuș Rozaria – înc. sec. XX (272)



MH-II-m-B-10215 – Str. Traian 69

Clădirea este amplasată în frontul străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și accesul principal din curtea laterală a imobilului.

Elevațiile prezintă elemente decorative eclectice precum cornișa sau frontoanele ferestrelor.

Considerând volumul general și compoziția elevațiilor, se poate afirma că cele două clădiri de la numerele 67 și 69 au fost construite folosind același proiect de arhitectură și că într-o fază inițială de construcție, au fost identice.

2.4.51. Casa de negustor – înc. sec. XX (273)



MH-II-m-B-10216 – Str. Traian 78

Spații comerciale, sediul Partidului Național Liberal filiala Mehedinți. Clădirea este amplasată în frontul străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și etaj. Parterul este destinat spațiilor comerciale iar la etaj se află astăzi sediul Partidului Național Liberal filiala Mehedinți.

Parterul, datorită funcțiunilor comerciale, a fost renovat succesiv iar elevația sa spre strada Traian nu cuprinde astăzi elemente decorative. Singurul element care se remarcă este ușa din lemn a accesului principal în imobil. Elevația etajului spre strada Traian prezintă bogate elemente decorative eclectice precum cornișa, pilaștrii încastrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

2.4.52. Casa Popescu Eleodor – 1904 (274)



MH-II-m-B-10217 – Str. Traian 80

Clădirea este amplasată în frontul străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și etaj iar parterul este destinat spațiilor comerciale.

Elevația parterului spre strada Traian, datorită funcțiunilor comerciale ale spațiilor aferente, a fost renovată succesiv iar astăzi nu mai cuprinde elemente decorative. Elevația etajului spre strada Traian prezintă bogate elemente decorative precum cornișa, pilaștrii încadrați sau ancadramentele, frontoanele și parapetii ferestrelor.

2.4.53. Casa Mleziva Vențel – 1912 (275)



MH-II-m-B-10218 – Str. Traian 107

Clădirea este amplasată în frontul străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter, etaj și mansardă iar nivelul parterului este destinat spațiilor comerciale.

Elevația parterului spre strada Traian, deși a fost renovată succesiv datorită funcțiunilor comerciale ale spațiilor interioare aferente, prezintă minime elemente decorative precum bozajul sau cornișa profilată. Elevația etajului și mansardei spre strada Traian prezintă bogate elemente decorative eclectice precum cornișa sau ancadramentele, frontoanele și parapetii ferestrelor. Se remarcă și balconul etajului care surmontează intrarea principală în imobil.

2.4.54. Biblioteca Județeană și Direcția Sanitară – 1886 (276)



MH-II-m-B-10219 – Str. Traian 115

Clădirea este amplasată pe colț, la intersecția străzilor Traian și Rahovei, la aliniamentul ambelor străzi.

Construcția este desfășurată pe două niveluri, respectiv parter și etaj și are mai multe intrări la nivelul fațadelor spre spațiul public. Cel mai probabil, asemeni clădirilor similare din fronturile străzii Traian, parterul a fost inițial destinat spațiilor comerciale dar astăzi spațiile clădirii sunt utilizate integral de instituții publice.

Arhitectura clădirii este de factură eclectică. La nivelul parterului, elementele decorative includ doar un bozaj general și un profil simplu al cornișei dar la nivelul etajului decorațiunile sunt mult mai elaborate și includ un registru al cornișei, pilaștrii încastrași, ancadramentele frontoanelor și parapetii ferestrelor și blazoane decorative.

2.4.55. Casa Tănăsescu Ion – sf. sec. XIX (277)



MH-II-m-B-10220 – Str. Traian 117

Clădirea este amplasată în frontul străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și etaj iar parterul este destinat spațiilor comerciale.

Elevația parterului spre strada Traian, datorită funcțiunilor comerciale ale spațiilor aferente, a fost renovată succesiv iar astăzi nu mai cuprinde elemente decorative cu excepția ancadramentului intrării principale a imobilului din extremitatea de vest a fațadei. Elevația etajului spre strada Traian prezintă bogate elemente decorative eclecticice cu detalii de factură barocă precum cornișa, pilaștrii încastrași sau ancadramentele, frontoanele și parapetii ferestrelor.

2.4.56. Casa de negustor – sf. sec. XIX (278)



MH-II-m-B-10221 – Str. Traian 127

Clădirea este amplasată în frontul străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și etaj iar parterul este destinat spațiilor comerciale.

Elevația parterului spre strada Traian, deși a fost renovată succesiv datorită funcțiunilor comerciale ale spațiilor interioare aferente, prezintă minime elemente decorative precum bozajul sau cornișa profilată. Elevația etajului spre strada Traian prezintă bogate elemente decorative eclecticice precum cornișa sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

2.4.57. Casa Coica Cosmin – sf. sec. XIX (279)



MH-II-m-B-10222 – Str. Traian 129

Clădirea este amplasată în frontul străzii Traian, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter și etaj iar parterul este destinat spațiilor comerciale.

Elevația parterului spre strada Traian a fost renovată succesiv datorită funcțiilor comerciale ale spațiilor interioare aferente iar astăzi nu prezintă elemente decorative. Elevația etajului spre strada Traian prezintă bogate elemente decorative eclecticice precum registrul cornișei și frontoanele care o surmontează, pilaștrii încastrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

2.4.58. Casa Boștenaru Elisabeta, Mihailaiche Isan – înc. sec. XX (280)



MH-II-m-B-10223 – Str. Traian 141

Clădirea este amplasată la intersecția străzilor Traian și Smârdan, la aliniamentul ambelor străzi. Construcția este desfășurată pe parter și etaj iar parterul este destinat spațiilor comerciale.

Elevațiile parterului spre străzile Traian și Smârdan au fost renovate succesiv datorită funcțiilor comerciale ale spațiilor interioare aferente iar astăzi nu prezintă elemente decorative, cu excepția unui blazon ce surmontează intrarea în imobil din strada Smârdan. Elevația etajului spre strada Traian prezintă elemente decorative eclecticice precum registrul cornișei, bozaje sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

2.4.59. Casa Coravu Violeta – prima jumătate a sec. XX (283)



MH-II-m-B-10226 – Str. Unirii 58

Clădirea este amplasată în frontul străzii Unirii, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter, având intrarea principală din curtea laterală a imobilului

Elevațiile prezintă elemente decorative eclecticice cu detalii de factură barocă precum registrul cornișei, pilaștrii încadrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor. Intrarea principală este marcată printr-un volum distinct în compoziția generală a clădirii, volum înălțat la nivelul acoperișului unde se remarcă și un fronton decorat.

2.4.60. Casa Popescu Marieta – 1890 (284)



MH-II-m-B-10227 – Str. Unirii 77

Clădirea este amplasată în frontul străzii Unirii, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter, având intrarea principală din curtea laterală a imobilului. Un blazon amplasat în centrul fațadei spre strada Unirii conține inițialele M D și anul 1899, ceea ce implică un proprietar inițial diferit de cel listat în denumirea construcției.

Elevațiile prezintă elemente decorative eclecticice precum pilaștrii încadrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor. Intrarea principală este surmontată de o copertină metalică.

În fotografia din 1996⁹¹ se observă o ușă în extremitatea de vest a fațadei spre strada Unirii care ulterior a fost transformată, golul aferent fiind astăzi identic celui din extremitatea de est a fațadei.

⁹¹ Foto 1996 (cf. Fișă M.I. D.J.C.MH, 23.09,1996)

2.4.61. Casa Almăjeanu Aurora – 1910 (285)



MH-II-m-B-10228 – Str. Unirii 78

Clădirea este amplasată în frontul străzii Unirii, la aliniament. Construcția este desfășurată pe parter, având intrarea principală din curtea laterală a imobilului

Elevațiile prezintă elemente decorative eclecticice precum registrul cornișei, pilaștrii încastrați sau ancadramentele și frontoanele ferestrelor.

2.4.62. Casa Bușoi Emanuela – prima jumătate a sec. XX (286)



MH-II-m-B-10229 – Str. Unirii 89

Clădirea este amplasată la intersecția străzilor Unirii și Chișinău, la aliniamentul străzii Chișinău și retrasă de la aliniamentul străzii Unirii. Construcția este masivă și desfășurată pe parter și etaj, având intrarea principală în axul fațadei spre strada Unirii și o intrare secundară pe fațada laterală spre est. Ambele intrări sunt protejate de copertine metalice.

Elevațiile prezintă elemente decorative eclecticice simple precum registrul cornișei, bozaje sau ancadramentele ferestrelor și arcelor balconului de la etaj.

2.4.63. Bustul lui Decebal (534)



MH-III-m-B-10446 – In Parcul Central

Monumentul de for public este realizat de sculptorul Marius Butunoiu în 1972 și este amplasat în Parcul T. Vladimirescu (Central). Monumentul este perechea Bustului Impăratului Traian. De la acesta preia pedestalul cu elemente decorative.

2.4.64. Monumentul împăratului Traian - 1906 (535)



MH-III-m-B-10447 – In Parcul Central

Monument de for public realizat de David Franasovici⁹² la comanda administrației publice. Este amplasat pe un soclu decorativ ridicat de la nivelul privitorului, în axul central al Parcului T.Vladimirescu (Parcul Central). Bustul este realizat din mai multe tipuri de marmură. Pedestalul și soclul prezintă elemente de piatră dar și metalice decorative.

2.4.65. Monumentul Eroilor din Primul Război Mondial - 1933 (536)



MH-III-m-B-10448 – Bd. Carol I, în Parcul Rozelor

Monumentul a fost proiectat și realizat în perioada interbelică la inițiativa primarului local, Virgiliu Neta. Proiectul monumentului a fost realizat de arhitectul State Baloșin și a fost pus în practică de sculptorul Teodor Burcă și Pietrarul Carol Umberto⁹³. Picturile din interiorul cripei au fost realizate de pictorul D. Chirovici. Monumentul a fost inaugurat la 4 iunie 1933⁹⁴

Monumentul este compus dintr-un grup statuar din bronz, reprezentând un legionar roman și un soldat român, grup statuar așezat pe un pedestal înalt la baza căruia, pe latura de nord se află o statuie din bronz reprezentând alegoria Victoriei, cu o spadă și o cunună de lauri iar pe latura de sud accesul în cripta și osuarul monumentului. Pedestalul este flancat de două frontoane, susținute fiecare de câte patru coloane.

⁹² Ileana Roman, Drobeta-Turnu Severin. Privire monografică, Ed. Prier 2018, p. 143

⁹³ „Monumentul Eroilor din Primul Război Mondial – Drobeta-Turnu Severin”

< <https://mausoleedinromania.ro/monumentul-eroilor-din-primul-razboi-mondial-drobeta-turnu-severin>

⁹⁴ Ileana Roman, Drobeta – Turnu Severin. Privire monografică, Ed. Prier, 2018, p.141

Pe frontoane sunt așezați doi vulturi din bronz iar sub frontoane, două urne din bronz. Colțurile de sud ale ansamblului sunt străjuite de doi lei din piatră.

2.5. SINTEZA ETAPELOR PARCURSE PRIN STABILIREA ATITUDINII FAȚĂ DE ELEMENTELE COMPONENTE ALE ZONEI

Pentru stabilirea atitudinii față de elementele componente ale zonei studiate în prezentul PUZ, s-au parcurs următoarele etape:

- Vizite pe teren;
- Analize multi – criteriale privind:
 - Încadrări în documentații;
 - Fond construit / neconstruit;
 - Funcțiuni;
 - POT, CUT, RH și H;
 - Tipuri de țesut, fronturi;
 - Starea fondului construit și valoarea arhitectural – ambientală. Elemente de patrimoniu
 - Circulații și accesibilitate;
 - Spații verzi și spații publice;
 - Studiu fotografic, etc.
- Analizarea studiilor și documentelor conexe cu studiului istoric;
- Analiza elementelor de peisaj;
- Analiza evoluției fondului construit, a tipologiei parcelarului și a caracteristicilor acestuia:
 - Așezarea construcțiilor pe parcelă, alinieri, retrageri;
 - Forma în plan a clădirilor;
 - Volumetrie, proporții;
 - Acoperișul;
 - Materialele de construcții;
 - Elemente decorative, uși, ferestre;
 - Coloristică;
 - Spațiul public;
- Identificarea clădirilor, spațiilor și amenajărilor valoroase;
- Identificarea și reglementarea zonelor de protecție a monumentelor prin următoarele metode:
 - Criterii de vizibilitate;
 - Poziționarea clădirii monument;
 - Criterii de relaționare cât mai coerentă a viitoarelor imobile ce se vor propune spre edificare sau modernizare, cu imobilele monument din vecinătate.

CAPITOLUL III - STUDIU URBANISTIC SPECIFIC PENTRU DOCUMENTAȚII URBANISTICE ZONALE CU CARACTERIZAREA SITUAȚIEI ZONEI ȘI A RELAȚIEI ZONĂ-LOCALITATE

3.1. PREZENTAREA STUDIILOR ȘI AVIZELOR ANTERIOARE ELABORĂRII PUZCP

3.1.1. Avize obținute

Certificat de Urbanism

Certificatul de urbanism ce stă la baza prezentului PUZ este **CU nr. 157 din 14.02.2023**, cu scopul *Elaborare documentație de urbanism P.U.Z. – Zonă construită protejată – Zonă centrală – UTR 1.*

Avize utilități

- Aviz alimentare cu apă;
- Aviz alimentare cu energie electrică;
- Aviz alimentare cu energie termică;
- Aviz gaze naturale;
- Aviz telecomunicații;
- Aviz sistemul de iluminat public;
- Transport urban;

Avize speciale

- Aviz OCPI;
- Aviz Securitatea la incendiu – ISU;
- Aviz Sănătatea populației – DSP;
- Aviz Ministerul Culturii – Direcția Județeană pentru Cultură Mehedinți și Ministerul Culturii;
- Aviz Poliția rutieră;
- Aviz Consiliul Județean Mehedinți;

3.1.2. Studiu topografic

Pentru întreaga zonă reglementată prin P.U.Z. a fost realizată ridicarea topografică de către o persoană autorizată în domeniul geodeziei, cadastrului, cartografiei și topografiei, ing. Ion Gheorghescu.

Planul urbanistic zonal a fost elaborat pe suport topografic realizat în coordonate în sistemul național de referință Stereo 1970, actualizat pe baza ortofotoplanurilor sau pe baza unor măsurători la teren, cu respectarea și integrarea limitelor imobilelor înregistrate în evidențele de cadastru și publicitate imobiliară, puse la dispoziție de oficiile de cadastru și publicitate imobiliară.

3.1.3. Studiu geotehnic și hidrogeotehnic - concluzii și recomandări

Hidrografia

Din punct de vedere hidrografic, municipiul Drobeta Turnu Severin aparține bazinului hidrografic al fluviului Dunărea, care străbate teritoriul administrativ pe o lungime de 22.1 km între km 927 + 900 și km 950 + 000 și formează o faleză de 13.6 km.

Dunărea este al doilea fluviu ca lungime și debit din Europa (după Volga), curgând prin 10 țări și 4 capitale de stat. Pe teritoriul țării noastre, cursul inferior al fluviului se defășoară pe o distanță de 1075 km între localitățile Baziaș și Sulina, făcând graniță cu Serbia, Bulgaria, Republica Moldova și Ucraina.

La nivelul teritoriului administrativ, Dunărea se află în sectorul Drobeta Turnu Severin – Calafat, caracterizat prin lărgirea văii la ieșirea fluviului din defileu.

Localitatea este mărginită de râurile Topolnița la est și Jidoștița la vest.

Riscuri naturale și antropice

Risc seismic

Din punct de vedere seismic, municipiul Drobeta Turnu Severin se încadrează în zona de macroseismicitate $I = 6 - 7$ pe scara MSK, unde indicele 1 corespunde unei perioade medii de revenire de 50 ani, conform S.R.1100/1 - 93.

Zona este influențată de seismele mai puternice ce se produc în epicentrul de la curbura Carpaților (Vrancea) și a celor din Făgăraș.

Forma Câmpiei Române, aspectul și adâncimea la care se află fundamentul ei între Focșani și Zimnicea, influențează modul de propagare a undelor seismice care au epicentru în Carpații și Subcarpații de Curbură, imprimându-le o direcție de la nord - est spre nord - vest.

Risc de inundabilitate

Pe teritoriul investigat nu au fost identificate fenomenele de inundabilitate deoarece cursurile de apă permanente sunt situate la distanță mare.

În zonele depresionare și cu substrat format predominant din roci argiloase, apa din precipitații stagnează o perioadă de timp, împiedicând astfel dezvoltarea vegetației. De altfel litologia interceptată în unele foraje denotă faptul că la un moment dat în zonă existau bălți și areale mlăștinoase.

Risc de instabilitate

Potențialul de instabilitate a fost evaluat pe baza criteriilor pentru estimarea potențialului și probabilității de producere a alunecărilor de teren din „Ghid pentru identificarea și monitorizarea alunecărilor de teren și stabilirea soluțiilor cadru de intervenție asupra terenurilor pentru prevenirea și reducerea efectelor acestora în vederea satisfacerii cerințelor de siguranță în exploatare a construcțiilor, refacere și protecție a mediului”.

Factorul litologic (Ka)

Cuantifică influența pe care o are litologia prezentă în zona studiată asupra fenomenelor de instabilitate. Pe teritoriul studiat predomină rocile sedimentare de vârstă cuaternar, detritice, slab consolidate sau neconsolidate, de tipul nisipurilor și pietrișurilor, dar și roci cu granulație fină din categoria argilelor.

Alternanța rocilor nisipoase cu rocile argiloase creează premisele creșterii coeficientului mediu de hazard. Rocile nisipoase permit circulația apei, fapt ce conduce la scăderea indicelui de consistență al rocilor argiloase cu consecințe în scăderea factorului de stabilitate.

Factorul geomorfologic (Kb)

Hazardul geomorfologic este definit (Gares et al., 1994), ca fiind “o amenințare sau o succesiune de amenințări pentru comunitatea umană, rezultate din trăsăturile de instabilitate ale suprafeței terestre, chiar și în condițiile în care cauzele acestei instabilități sunt de altă natură (ex. Endogenă: cutremure; exogenă: marină, climatică, antropică etc.)”.

Zona investigată este plană, pantele fiind reduse în cea mai mare parte.

Factorul structural (Kc)

Caracterizează starea de evoluție tectonică a zonei investigate. Înclinarea stratele precum și gradul de tectonizare influențează semnificativ echilibrul dinamic al unui teritoriu. Cu cât stratele sunt mai inclinate cu atât probabilitatea de producere a fenomenelor de instabilitate este mai mare.

Din acest punct de vedere teritoriul studiat se caracterizează prin strate horizontale, fără o tectonică complicată, astfel că factorul structural este 0,1.

Factorul hidrologic și climatic (Kd)

Este introdus în formulă pentru a cuantifica influența precipitațiilor asupra condițiilor de stabilitate ale versanților. Apa constituie principalul factor de realizare a premiselor producerii fenomenelor de instabilitate.

Factorul hidrogeologic (Ke): are valori cuprinse între 0.3 și 0.8, în funcție de poziția nivelului hidrostatic și regimul de curgere.

Cuantifică probabilitate de producere a alunecărilor de teren, prin influența pe care o are poziția nivelului hidrostatic raportat la suprafața terenului dar și prin regimul de curgere din acvifer.

Nivelul hidrostatic se situează la adâncimi relativ mari pe zona investigată. Astfel factorul hidrogeologic este nul.

Factorul seismic (Kf)

Seismele sunt de asemenea un factor declanșator al alunecărilor de teren. Principala componentă în această analiză o constituie accelerația orizontală rezultată în urma producerii seismelor.

Conform reglementării tehnice „Cod de proiectare seismică – Partea I – Prevederi de proiectare pentru clădiri”, indicativ P 100/1 – 2013, zona studiată are o valoare de vârf a accelerației terenului $a_g = 0.15$ g pentru cutremure cu intervalul mediu de recurență $IMR = 100$ ani și perioade de control (colț) a spectrului de răspuns $T_c = 0.7$.

Conform anexei C din „Norme Metodologice ale legii 575/2001, din 10 aprilie 2003 – privind modul de elaborare și conținutul hărților de risc natural la alunecările de teren”, zona studiată se încadrează la un factor seismic egal cu 0.5.

Factorul silvic (Kg)

Analiza acestui factor are ca punct de plecare gradul de acoperire cu vegetație în special arboricolă a teritoriului. Vegetația reduce semnificativ potențialul de alunecare al unei zone prin mai multe mecanisme.

Reduce viteza de infiltrare a apei în sol permițând astfel o creștere graduală a presiunii apei din pori și o curgere la gradienti mici.

Reduce energia cinetică cu care apa ajunge pe sol, reducând astfel potențialul erozional al picăturii de apă și permițând astfel dezvoltarea unei vegetații ierboase.

Astfel factorul silvic are valori ce pornesc de la 0.01 pentru zonele cu vegetație arboricolă, deasă și poate ajunge la valoarea 1 pentru zonele agricole sau din intravilan lipsite uneori de vegetație arboricolă.

Factorul antropic (Kh) - mediu

Acest factor este greu de cuantificat deoarece unele amenajări antropice pot conduce la scăderea potențialului de instabilitate al terenului prin comparație cu altele care îl pot amplifica.

De exemplu o serie de lucrări de stabilizare și drenare a apelor, aferente unor diferite investiții influențează semnificativ în sens pozitiv evoluția ulterioară a versantului.

Astfel pentru zona studiată factorul antropic este nul deoarece nu există construcții și conducte de alimentare cu apă sau diverse alte rețele.

Valoarea factorului mediu de hazard indică faptul că zona nu este supusă hazardului în ceea ce privește alunecările de teren.

Risc de eroziune

Pentru estimarea și cuantificarea eroziunii au fost dezvoltate în timp o serie de modele. Metoda RUSLE, (Renard et al., 1997) este cel mai utilizat model empiric pentru estimarea eroziunii solului.

A fost dezvoltat în special pentru zonele agricole și dealuri. Formula de calcul a modelului este:

$$A = (R)(K)(LS)(C)(P), \text{ în care:}$$

A - pierderea potențială medie anuală de sol pe termen lung (tone/acru/an);

R - factorul ce cuantifică eroziunea dată de precipitații într-o locație dată;

K - factorul de erodabilitate a solului;

LS - factorul gradient pantă — lungime a versantului;

C - factorul de acoperire cu vegetație;

P - factorul de practică agricolă.

Aplicând această formulă la scara zonei investigate a reieșit că zonele cu erodabilitate mare, corespund ariilor cu pantă, neacoperite de vegetație arboricolă și cu suprafața naturală deranjată de lucrări agricole (arătură).

Riscul geotehnic

A fost evaluat conform normativului privind principiile, exigențele și metodele cercetării geotehnice, indicativ NP 074/2014.

Din punct de vedere litologic – geotehnic, forajele executate au interceptat pământuri coezive și slab coezive ce se încadrează la terenuri bune, medii și dificile de fundare, cu compresibilitate redusă – medie, risc redus – moderat.

Nivelul hidrostatic se situează la adâncimi cuprinse între 2.00 și 6.00 m și poate avea influență asupra fundațiilor și asupra terenului de fundare.

3.1.4. Studiu privind organizarea circulației și transporturilor

Municipiul Drobeta-Turnu Severin, situat în lunca fluviului Dunărea, s-a dezvoltat de-a lungul fluviului și pe axa principală de circulație reprezentată de traseul drumului național DN6 (Calea Timișoara, B-dul Tudor Vladimirescu, str. Craiovei, B-dul Nicolae Iorga), asigurând legătura dintre orașele Orșova și municipiul Craiova. Drumul național 6 traversează municipiul pe direcția est-vest și străpunge localitatea prin zona centrală.

Municipiul este mărginit la nord de drumul european E70, drum care face parte din coridorul pan-european IV (ramura de sud).



Figura 12 – Coridoare de transport naționale și europene la nivelul regiunii sud-vest a României

DN6 este principala cale de comunicație rutieră a orașului, deservește atât traficul de tranzit, de penetrație cât și interior respectiv platformele industriale din sud-est și sud-vest precum și Portul Drobeta-Turnu Severin. Cartierele de locuințe dezvoltate la nord și sud de această magistrală sunt deservite de o rețea rectangulară, structurată pe străzi principale de categoria II și III.

Drobeta Turnu Severin reprezintă singurul oraș important din România prin care trec două coridoare din rețeaua de piste ciclabile europene, respectiv Euro Velo 6 Atlantic – Marea Neagră (Nantes – Constanta 4.448 km) și Ruta 13 Cortina de Fier (Barents – Marea Neagră 10.400 km). Sectorul românesc din cadrul EuroVelo 6 are o lungime totală de 1075 km și se întinde de-a lungul Dunării între Baziaș și Marea Neagră.

Sistemul local de transport rutier

Serviciul de transport public local din municipiu, asigură mobilitatea locuitorilor prin intermediul celor 8 trasee cu o lungime totală dus-întors de 153,3km, respectiv prin realizarea unui număr de 182 de curse zilnice de luni până vineri și 88 de curse sâmbăta și duminica, prestate prin intermediul a 33 de autobuze parc activ, cu o capacitate totală de 2160 de locuri, 3 autobuze parc rezervă și 2 microbuze pentru intervenții cu o capacitate totală de 380 de locuri.



Figura 13 – Traseele și stațiile transportului public în zona studiat prin PUZ ZCP municipiul Drobeta Turnu Severin

Sursa: www.openstreetmaps.org

Zona studiată prin PUZ ZCP este deservită de patru din cele 8 linii din municipiu. Astfel cartierul Central este deservit de linia 3, 3R, 4 și 7.

Disfuncțiunile constatate la nivelul transportului public din zona studiată sunt :

- cota modală a transportului public este foarte mică de doar 21% conf. PMUD. Cota modală modestă a transportului în comun poate fi pusă pe seama creșterii constante a gradului de motorizare, prezentă la nivelul municipiului, cetățenii orașului preferând să folosească alte mijloace de deplasare, de regulă autoturismele proprii. Acest lucru se află în strânsă relaționare cu calitatea foarte slabă a infrastructurii transportului public.
- infrastructurii transportului public cu calitatea foarte slabă.
- 80% din cetățeni care au luat parte la interviu nu sunt mulțumiți de transportului public conf. PMUD.
- lipsa de informații privind traseele și timpii de așteptare.
- de cele mai multe ori nu se respectă programul de circulație stabilit.
- mijloace de transport aglomerate.
- transportului public nu acoperă tot teritoriul PUZ-ului.
- nu sunt amenajate alveole în stații pentru autobuze astfel că traficul auto circulă în același ritm cu transportul public.

- nu există o harta a traseelor transportul public din municipiu. Nici pe situl societății de transport nici pe cel al primăriei, în stații sau în autobuze.
- nu există transportul public pe bdul. Tudor Vladimirescu în zona PUZ -ului. Din acest motiv zona cuprinsă între str. Adrian și Bdul. Tudor Vladimirescu nu este deservită de izocrona de 5 minute.
- lipsa sistemelor interactive de informare a pasagerilor (timpul până la următoarea sosire în stație, frecvență, etc.)
- lipsa dotărilor cu facilități inter modale (rastel uri de biciclete, centre de închiriere velo, etc.)
- echipare deficitară pentru persoanele cu dizabilități.
- lipsă sistem de supraveghere video pentru un grad de siguranță sporit.
- Circulație transportului public este îngreunată de străzile înguste care nu au fost configurate corect. Pe străzi de categoria a III-a sunt amenajate parcări la 45 de grade pe o parte a carosabilului iar pe cealaltă parte de multe ori sunt parcate autoturisme neregulamentar. Din acest motiv circulația transportului public se desfășoară cu dificultate și duce la timpi mari de parcurgere a traseelor și la decalaje ale programului de circulație.

Transport de persoane pe calea ferată

Municipiul beneficiază de prezența pe UAT a magistralei de cale ferată 900 care leagă Drobeta de București și Timișoara.

Pe teritoriul municipiului sunt în prezent patru stații CF. Acestea sunt stația CF Drobeta Turnul Severin, Drobeta Turnul Severin Est, Dinamic și stația CF Gura Văii. Zona centrală studiată prin prezentul PUZ este deservită de gara Drobeta Turnul Severin care este amplasată la aproximativ 350m sud vest de limita PUZ-ului. Din extremitatea de nord-est a zonei studiate, distanța parcursă pe jos până la gara Drobeta Turnul Severin este de aproximativ 25 de min.



Figura 14 – Stații de cale ferată din Drobeta Turnul Severin și zona studiată prin PUZ

Transport public naval

Portul Severin se află sub coordonarea Companiei Naționale de Administrație a Porturilor Fluviului Dunărea SA Giurgiu, fiind un port de tip fluvial, permițând debarcarea șlepurilor de până la 3000 de tone.

Caracteristici principale:

- Portul este de tip fluvial, permițând acostarea barajelor de până la 3000 t;
- Accesul la cheu se realizează direct din șenalul navigabil;
- Lungime front de acostare;
- 300 ml cheuri verticale aferente danelor comerciale;
- 420 ml cheuri perete pentru danele de așteptare;
- 365 ml cheuri perete pentru dane iernatic.
- La 300 ml amonte de portul comercial se afla dana de operare la siloz cu l=100ml din care 65 ml cheu vertical și 35 ml cheu peret;
- Utilaje de cheu: - 1 macara portic 5tf x 32 m tip Bocsa;
- 2 macarale de cheu 16 tf x 32 m tip Bocsa.
- Capacitate de trafic port comercial: 725 mii t/an;
- Ambele sectoare au clădiri de exploatare, precum și facilități privind alimentarea cu energie electrică, apă și canalizare (port pasageri);
- În partea navală a portului comercial în prezent există un terminal petrolier " OMV "
- Căi de comunicații:

DJ607B;

- acces rutier la rețeaua stradală a orașului și în continuare legături la DN6, DN67, DJ607A, DJ607B;
- acces feroviar prin linii de rebrusment racordate la stația C.F. a orașului și în continuare la culoarul 900 București – Caransebeș - Timișoara.

Transportul public naval în Portul Drobeta Turnu Severin a înregistrat un trend descrescător pentru anii 2007-2013, urmând să crească brusc în anii 2014 și 2015, aproape dublu ca număr de pasageri față de anul 2013.

Infrastructura velo

În ceea ce privește mersul cu bicicleta acesta este, în acest moment, un mod de transport cu o cotă modală în creștere în municipiu. La nivelul anului 2021, conform PMUD, cota modală pentru acest mijloc de transport era de 14%. Acest mod de deplasare crește de la an la an astfel că primăria municipiului a aprobat prin hotărârea nr 69 studiul de fezabilitate pentru proiectul „Crearea pistelor pentru biciclete” pe o lungime totală de 7522m.

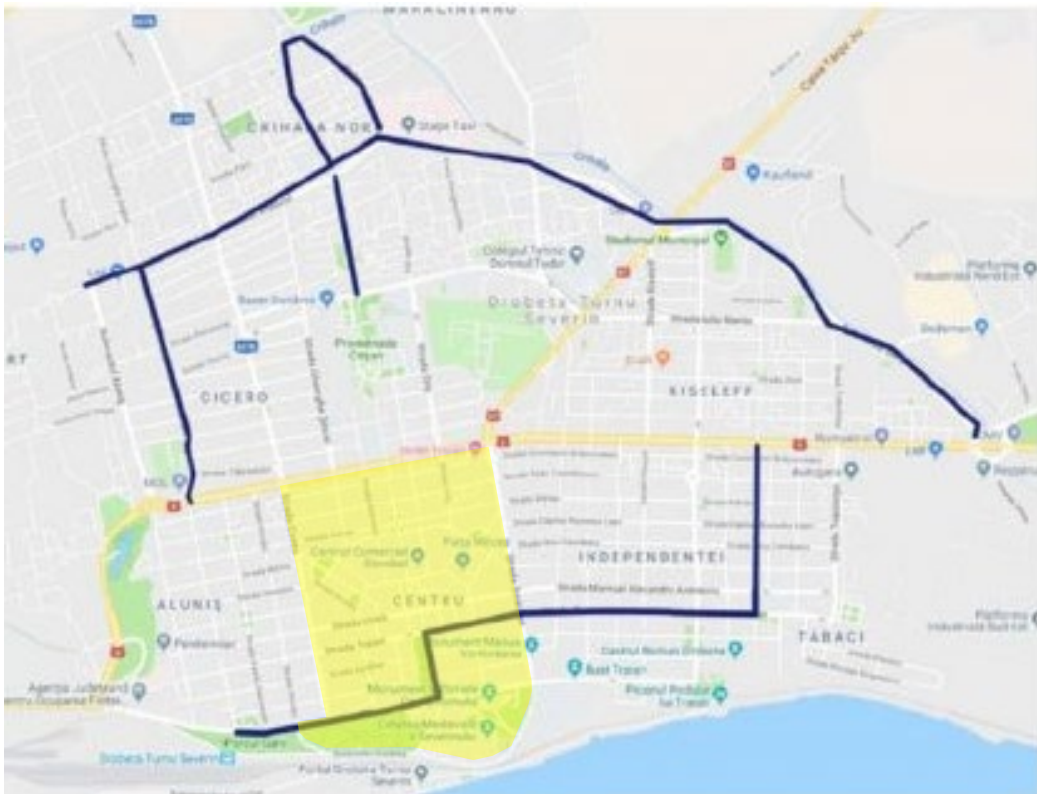


Figura 15 – Trasee piste de biciclete propuse prin HCL 69

La nivelul anului 2023 în zona studiată prin PUZ sunt amenajate piste de biciclete pe Bdul. Carol I, str. Theodor Costescu și Calea Traian. În zona studiată lungimea totală a pistelor de biciclete este de aproximativ 1,15km.

Drobeta Turnu Severin reprezintă singurul oraș important din România prin care trec două coridoare din rețeaua de piste ciclabile europene, respectiv Euro Velo 6 Atlantic – Marea Neagră (Nantes – Constanta 4.448 km) și Ruta 13 Cortina de Fier (Barents – Marea Neagră 10.400 km). Sectorul românesc din cadrul EuroVelo 6 are o lungime totală de 1075 km și se întinde de-a lungul Dunării între Baziaș și Marea Neagră.



Figura 16 – Piste de biciclete existente trasate pe trotuarele Bd. Carol I și st. Traian. Exemplu de ASA NU !!

Concluzii:

- Pistele de biciclete sunt separate de fluxurile auto dar nu și de cele pietonale. Pistele sunt marcate pe trotuarele existente și din acest motiv apare în mod frecvent conflicte între fluxul de pietoni și cel de biciclete. Aceste conflicte se accentuează mai ales în zona intersecțiilor de străzi unde pistele se întrerup brusc.
- Lipsa parcărilor pentru biciclete
- Lipsa centrelor de închiriere a bicicletelor

Circulația pietonală

Deplasarea pietonală reprezintă a doua alternativă de deplasare după deplasarea cu autoturismul propriu, conform cercetării făcute pentru determinarea preferințelor de transport. Conform PMUD 31,5% din cetățeni folosesc acest mijloc de deplasare.

Caracteristicile principale ale trotuarelor din zona studiată sunt:

- Trotuarele sunt înguste.
- Stâlpi de iluminat și de distribuție a energiei electrice sunt amplasați pe trotuare astfel trotuarele sunt și mai mult îngustate.
- Pistele de biciclete de pe Bdul. Carol I și Calea Traian sunt trasate pe trotuare micșorând astfel spațiul pentru circulația pietonilor.
- Circulația pietonală intensă pe străzi comerciale cu trotuare subdimensionate str. Numa Pompiliu, Unirii, Traian, Cicero, Smârdan;



Figura 17 – Zone pietonale din zona PUZ-ului

Spații publice

La nivelul imaginii municipiului Drobeta-Turnu Severin devine evidentă problema conservării atributelor de identitate, în special a spațiilor publice deschise sau a clădirilor emblematice, ce trebuie să devină intangibile în procesul continuu al transformărilor urbane.⁹⁵

Spațiul public nu este constituit de fronturile clădirilor, ci de imaginea pe care acestea o conferă. Fațadele sunt într-o stare care nu poate permite formarea unei imagini coerente – fațade deteriorate, discrepanța care se formează între fațadele neîntreținute și cele renovate (ex. de pe axul principal- str. Traian). La nivelul anumitor exemple punctuale de artere se remarcă o coerență la nivelul amenajării: piste de biciclete care converg către zona importantă a municipiului, plantații de arbori la nivelul aliniamentului stradal, materiale diferite și un spațiu generos de promenadă ce este format la nivelul circulației pietonale, etc.

Spațiile publice sunt tratate similar, de la materiale până la mobilierul urban și plantațiile de aliniament. Cu toate acestea sunt identificate și excepții, ce degradează peisajul și imaginea zonei centrale și zonei construite protejate.

Piețele

Piețele reprezintă elemente compoziționale ale orașului, noduri importante ale rețelei de spații publice. Conceptul pentru configurarea unei piețe ar trebui să se bazeze pe rolul acesteia în structura și în viața orașului. O piață ar putea avea multe forme în funcție de locație, origine, semnificație, evoluție istorică, caracter, trafic, etc.

De asemenea, o piață este definită de calitatea limitelor ei, de aspectul clădirilor din proximitate și de procentul spațiului construit. Așadar, o piață poate avea caracter de parc, caracter ornamental, caracter reprezentativ, caracter rezidențial, etc.

Piețele orașului se inserează rațional în rețeaua de străzi. Dispunerea lor este echilibrată și simetrică, iar configurația diferită a acestor spații răspunde optim nevoii de diversitate pe care o reclamă planimetria foarte unitară. O modalitate de dispunere a acestor spații este reprezentată de spina centrală începând de la esplanada dintre străzile Teodor Costescu – I. G. Bibicescu și terminând cu Piața Turnului de Apă. În cazul analizat spațiile se succed chiar pe parcursul unui traseu de mare interes. Cealaltă modalitate pe care o considerăm tipică este dispunerea piețelor și scualelor adiacente traseelor polarizatoare est-vest, dar niciodată pe parcursul acestora.

Articularea acestor piețe se realizează după o lege compozițională urmată cu consecvență, rezultând o succesiune la un pas foarte mare pe ambele trasee paralele cu Dunărea. Se poate afirma, deci, că aceste piețete de intersecție sunt întotdeauna retrase de la traficul major de vehicule sau pietoni. Buna funcționalitate, chiar în condiții mult mai diferite de necesitățile inițiale se datorează unei corecte ierarhizări, atât la nivelul densității cât și al formei geometrice și mărimii acestor spații publice. Dacă în cazul axului central spațiile publice sunt susținute de fronturi închegate și cu certă valoare arhitecturală, în celelalte cazuri, clădirile din fronturi sunt de o calitate slabă (excepție Piața Eliade).

Zona fântânii Cinetice

⁹⁵ Actualizare Plan Urbanistic General Mun. Drobeta Turnu Severin, Studiu siluetă urbană

Zona fântânii cinetice se percepe ca un “apendice / buzunar” al traseului central linear și deschide spațiul pentru perceperea Palatului Culturii. Zona are ca element principal fântâna, bordată de rânduri de trepte și scuaruri verzi amenajate cu vegetație floricolă. Materialul zonei (pavajul) are un aspect artificial, fiind de culoare neagră și lucios. O disfuncție majoră ce intervine în perceperea spațiului o reprezintă numeroasele guri de aerisire. Fondul construit ce bordează piața nu are o arhitectură valoroasă, materialele identificabile la nivelul fațadelor și starea acestora degradând și mai mult spațiul.



fig. 18 – Fântâna CINETICĂ (stânga – imagine anterioară unde spațiul avea un alt material / dreapta – imagine actuală în care se observă și gurile de aerisire)

Analiza încărcării traficului

Datele de trafic culese pot fi folosite pentru identificarea fluxurilor majore din localitate, intensitatea traficului pe rețeaua majoră de căi de comunicații și identificarea străzilor a căror capacitate de preluare a traficului este depășită prin indicele “debit-capacitate” (raportul dintre traficul înregistrat și capacitatea de preluare a străzii exprimată în vehicule etalon).

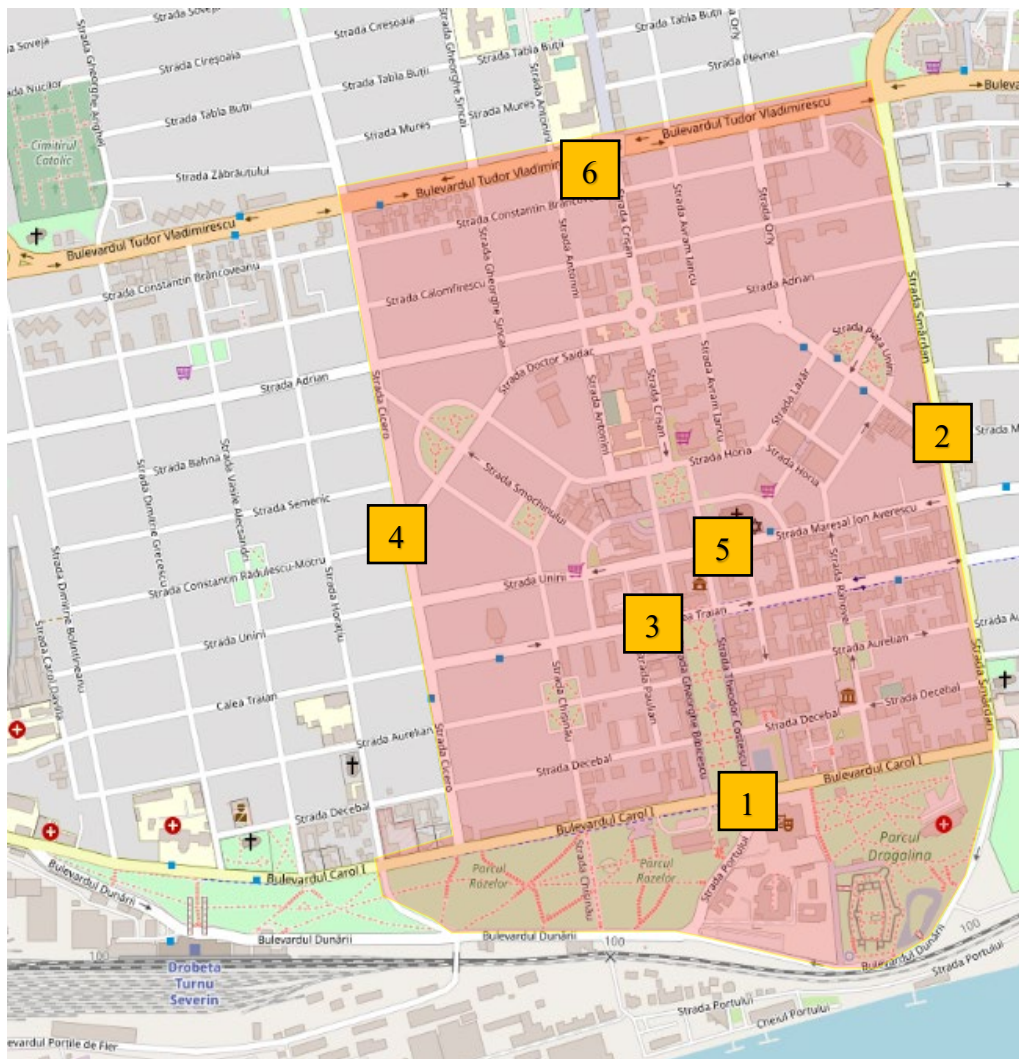


Figura 19 – Puncte de măsurare ale traficului

Concluziile rezultate din măsurătorile de trafic:

- Fluxurile majore de circulație auto se desfășoară pe Bdul. Carol I, str. Smârdan, Traian, Unirii, Cicero și Bdul. Tudor Vladimirescu;
- Pe Bdul. Tudor Vladimirescu (DN6) circulă și traficul de tranzit (inclusiv traficul foarte greu de peste 11,5tone) cât și local;

Restul străzilor din zona studiată nu au fost cuantificate valoric în cadrul studiului deoarece s-a constatat că acestea au un trafic neglijabil ca valoare și aport în circulația de ansamblu.

Concluzie ierarhizarea străzilor:

- Valorile cele mai mari ale traficului se desfășoară pe magistrala T. Vladimirescu care este un bulevard de categorie I cu 6 benzi de circulație, parcări, zona verde intermediară, trotuare cu zone verzi aferente.
- Următoarele valori de trafic se situează în zona străzilor de categoria a II-a de legătură precum și a străzilor așa zise principale care sunt străzi de categoria a III-a colectoare din punct de vedere al elementelor geometrice și a capacității de circulație.

- Ultimele valori de trafic cele mai mici se regăsesc pe străzile de categoria a III-a care preiau fluxurile de trafic din zonele funcționale și le dirijează spre străzile de legătură și magistrale.
- Pentru desconggestionarea traficului din zonele cele mai aglomerate cum ar fi centrul municipiului, și nu numai, s-au luat măsuri de creare a sensurilor unice pe străzi sau pe anumite tronsoane de străzi. Cu toate acestea prin amenajarea locurilor de parcare pe str. Unirii și Traian circulația se desfășoară cu greutate datorită autovehiculelor parcate neregulamentar pe carosabil.
- Zona centrala are aspectul unei mari parcări datorită numărului mare de autovehicule atras de zona centrală. De exemplu Bdul. Carol care este o arteră de categoria a II cu două benzi de circulație pe sens prima bandă este ocupată de autovehicule parcate.
- Pe toate străzile din zona studiată străzile de categoria a III-a sunt pline de mașini ale localnicilor și nu numai parcate pe ambele părți ale carosabilului astfel ca circulația pe aceste străzi desfășoară pe mijlocul străzii deși ele sunt reglementate cu circulație în dubli sens.



Strada Radu Calomfirescu



Strada Unirii



Strada Smârdan – parc Dragalina



B-dul. Carol I

Analiza stării calitative a sistemului rutier

Rețeaua rutieră a zonei studiate este compusă străzi de categoria a I-a, II-a și III-a. În zona studiată trama stradală și ce pietonală se prezintă în condiții foarte bune.

Principala carență a străzilor o constituie faptul că trotuarele sunt înguste, sunt ocazional ocupate de autovehicule, stâlpi de iluminat sunt amplasați pe trotuare iar piste de biciclete de pe Calea Traian sunt defectuos amenajate pe trotuare foarte înguste.

Un alt aspect negativ al străzilor din întreaga zonă este senzația de a te afla într-o mare parcare nu în centrul unui municipiu.

Disfuncționalități

În urma analizei traficului existent, a transportului în comun și a rețelei de căi de comunicații s-au identificat următoarele disfuncțiuni:

- trotuare înguste
- stâlpi de iluminat sunt amplasați pe trotuare înguste
- lipsa unei parcări de mare capacitate
- parcările au fost apreciate ca insuficiente
- senzația de a te afla într-o mare parcare nu în centrul unui municipiu în special pe str. Unirii și Traian dar nu numai.
- pe toate străzile din zona studiată, străzile de categoria a III-a sunt pline de autovehicule parcate pe ambele părți ale carosabilului astfel ca circulația pe aceste străzi se desfășoară pe mijlocul străzii deși ele sunt reglementate cu circulație în dubli sens
- circulație pietonală intensă pe străzi comerciale cu trotuare subdimensionate str. Numa Pompiliu, Unirii, Traian, Cicero, Smârdan
- piste de biciclete nu sunt separate de fluxurile pietonale. Pistele sunt marcate pe trotuarele existente și este un exemplu de ASA NU !!.
- lipsa parcărilor pentru biciclete
- lipsa centrelor de închiriere a bicicletelor
- cota modală a transportului public este foarte mică de doar 21% conf. PMUD. Acest lucru se află în strânsă relaționare cu calitatea foarte slabă a infrastructurii transportului public
- lipsa de informații privind traseele și timpii de așteptare
- de cele mai multe ori nu se respectă programul de circulație stabilit.
- mijloace de transport aglomerate
- transportului public nu acoperă tot teritoriul PUZ-ului
- nu există o hartă a traseelor transportul public din municipiu. Nici pe site-ul societății de transport nici pe cel al primăriei, în stații sau în autobuze.
- nu există transportul public pe bdul. Tudor Vladimirescu în zona PUZ -ului. Din acest motiv zona cuprinsă între str. Adrian și Bdul. Tudor Vladimirescu nu este deservită de izocrona de 5 minute.
- lipsa sistemelor interactive de informare a pasagerilor (timpul până la următoarea sosire în stație, frecvență, etc.)
- echipare deficitară pentru persoanele cu dizabilități
- circulație transportului public este îngreunată de străzile înguste care nu au fost configurate corect. Pe Uniri și Traina sunt amenajate parcări la 45 de grade pe o parte a carosabilului iar pe cealaltă parte de multe ori sunt parcate autoturisme nereglementar. Din acest motiv circulația transportului public se desfășoară cu dificultate și duce la timpi mari de parcurgere a traseelor și la decalaje ale programului de circulație.
- nu există sistem de management al traficului din localitate

3.1.10. Studiu peisagistic

Sistemul de spații verzi constituit la nivelul municipiului este parțial conturat prin prezența unei axe puternice, formată dintr-o înșiruire de spații verzi amenajate, care pe anumite segmente devine circulație strict pietonală și care conectează zona parcurilor din sud cu Stadionul Angelescu, traversând astfel două cartiere. Această axă pornește de pe B-dul Carol I, din dreptul Palatului de Cultură Teodor Costescu, cu Fântâna CINETICĂ și Parcul Tudor Vladimirescu. Se continuă cu Parcul Negru Vodă și scuarurile Castelului de Apă. De la intersecția cu B-dul T. Vladimirescu, str. Crișan devine strict pietonală și este susținută de spațiile verzi ale Casei Tineretului și Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor, care fac trecerea între spațiul verde aferent pieței circulare. Acest ax poate fi împărțit în două segmente, fie la nord și sud față de B-dul T. Vladimirescu, fie la nord și sud față de Castelul de Apă, care este capăt de perspectivă. O altă axă verde importantă, dar încă neconturată puternic este cea vest-est, ce reprezintă o înșiruire de spații verzi / parcuri de-a lungul culoarului Dunării.

Alte axe verzi se conturează în lungul arterelor de circulație importante, unde este plantată vegetație de aliniament. Un element deosebit din această categorie este aliniamentul triplu de castani de pe bulevardul Carol I. Spațiile verzi ale locuințelor colective sunt plantate cu vegetație matură, aparținând tuturor registrelor de înălțime. Se remarcă însă și culoare verzi aferente arterelor de circulație incomplete sau discontinue.



Fig. 20 – Rețeaua majoră de spații verzi existentă la nivelul Municipiului
 (Sursa: prelucrare date – elaborator studiu)

Principalele probleme

Din punctul de vedere al peisajului, utilitatea studiului, a analizelor și a concluziilor relevante este reprezentată de nevoia de a evita orice viitoare fragmentare a peisajului, care poate fi reprezentată de discontinuități de vizibilitate, percepție, funcționalitate și de posibile intervenții ce pot aduce prejudicii naturii.

Acolo unde activitatea antropică este intensă (drumuri, construcții, exploatare forestieră, pășunat excesiv, dezvoltarea infrastructurii turistice, etc.), relațiile dintre elementele sistemelor pot fi perturbate, generând în măsură mai mare sau mai mică alte relații. Factorul antropic influențează toate elementele de peisaj, ducând la artificializarea lor în diverse proporții. De aceea în prezent, păstrarea și conservarea peisajelor naturale este esențială.

Cele mai importante disfuncționalități identificate sunt cauzate de inexistența unui sistem verde coerent, slab conectat prin coridoare verzi și lipsa funcționalității spațiului.

Problema majoră a spațiilor publice aferente locuințelor colective este lipsa organizării spațiului de către specialiști în domeniul peisagisticii și mentenanța defectuoasă. Numărul locurilor de joacă existente este insuficient raportat la cerere, iar spațiile existente sunt degradate și necorespunzătoare cerințelor europene.

Pentru zona de studiu analizată, principalele disfuncționalități care se remarcă sunt provocate de următoarele: un sistem de spații verzi incomplet și neomogen, spații publice cu valoare istorică ce sunt valorificate ca puncte de interes la nivelul orașului și subutilizarea sau utilizarea incorectă a malurilor Fluviului Dunării, ca elemente de cadru natural de importanță atât locală, cât și națională.

În raport cu sistemul viar, spațiile plantate, deși există numeroase suprafețe în zonă, sunt discontinue. Majoritatea arterelor prezintă atât fronturi continue, cât și discontinue ce trebuie întregite cu aliniamente stradale de arbori- atât cu rol de protecție a funcțiunilor adiacente (preponderent locuințe), cât și cu rol ecologic, de conectare eco-sistemică și cu rol estetic (legături verzi- aliniamente, perdele de protecție, coridoare plantate).

Analiză S.W.O.T.

Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> - Relief și altimetrie ce creează perspective dinamice și valoroase către elemente importante - Spina verde și pietonală conturată pe axa nord – sud a orașului realizată prin eliminarea circulației carosabile, implementarea traseelor de biciclete, spații verzi și publice amenajate ce se conectează cu restul orașului (prin promenada Crișan) - Vegetație de aliniament matură amplasată de-a lungul căilor de circulație conturează coridoare verzi noi - Utilizarea elementului de apă în zonă prin numeroasele amenajări de tip fântâni din spațiile publice - Aliniamentul de castani de pe B-dul Carol I - Traectorii clar definite ale arterelor de circulație prin vegetație de aliniament, rectangulare și capete de perspectivă. Tramă stradală valoroasă din punct de vedere istoric. - Spațiile verzi publice se concentrează în zona centrală și de-a lungul malului Dunării; 	<ul style="list-style-type: none"> - Legături verzi slabe între puncte de interes - Țesuturi de locuințe cu aspect neomogen și tratări prea variate de fațade și materiale - Deficit al spațiilor verzi pe cap / locuitor (având în vedere nr. mare de locuințe din zona centrală) și facilități reduce / aproape inexistente dedicate jocului copiilor - Mentenanța defectuoasă a Parcurilor Rozelor și Dragalina - Inexistența unei perdele vegetale de protecție față de circulațiile de tranzit, ce atrag fluxuri de trafic majore: B-dul Tudor Vladimirescu - Discrepanțe între denumirile spațiilor – situația lor actuală și situația lor istorică - Puncte reprezentative pentru silueta orașului nevalorificate spațial.

- Cetatea Severinului are potențial foarte mare de utilizare în scop cultural, de recreere, sport și agrement;	
Oportunități	Amenințări
<ul style="list-style-type: none"> - La nivelul localității există o rețea de spații verzi, atât pe direcția nord – sud, cât și pe direcția vest – est - Spină verde reprezentată de înșiruirea unor suprafețe mari de spații verzi amenajate: Parcul Aluniș – Gării – Rozelor – Dragalina – Liceului Traian - Prezenta numeroaselor monumente istorice și a siturilor arheologice, împreună cu amprente ale unor perioade istorice importante în evoluția municipiului (cetatea medievală, podul lui Traian, amfiteatrul roman, castrul roman, ec.) - Municipiul dispune de o zonă istorică, centrală, ce reprezintă un pol de atracție constant la nivel național și internațional - Numeroase elemente de cadru natural, încadrarea în două unități de relief și arii naturale protejate / rezervații și parcuri naționale, cu habitate valoroase ce necesită protecție și ce pot reprezenta un pol de atracție la nivel național și internațional - Deschiderea orașului și amplasarea centrului istoric în imediata vecinătate a Fluviului Dunărea - Amplasarea municipiului pe traseul unor coridoare europene, inclusiv de circulație velo - Importante rezerve geologice în Municipiu și potențialul ecologic, turistic și cultural al zonei - Existența unei Strategii locale de dezvoltare și a unui Plan de Mobilitate Urbană Durabilă - Proiecte de revitalizare și regenerare a spațiului verde zonei centrale precum: DALI Parcurile Gării, Rozelor și Dragalina. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existența unor zone industriale abandonate vizibile de pe malul vecin, cât și de pe axa Dunării - Malul Dunării neamenajat peisagistic, segregat de zona centrală de calea ferată (barieră fizică și vizuală), având construcții parazitare de o calitate slabă, ce opturează vizibilitatea și perceperea elementului de cadru natural - Creșterea tot mai accelerată a temperaturilor și scăderea calității aerului, schimbări climatice. Surse de poluare cu efecte negative asupra spațiilor verzi și vegetației - Suprafețe reduse de pădure în vecinătatea localității - Valorificarea scăzută a patrimoniului natural (Parcul Porțile de Fier) - Numărul redus al amenajărilor de agrement și terenurilor de sport în cadrul Municipiului - Presiunea dezvoltării accelerate a pieței imobiliare ce crește discrepanțele majore ale imaginii specifice locale și a peisajelor - Brand turistic slab dezvoltat și capacitatea redusă a adm. publice de a prioritiza investițiile în infrastructura culturală și turistică.

3.2 ANALIZA ÎNCADRĂRII ZONEI ÎN INTRAVILANUL ORAȘULUI, CONFORM PUG MUNICIPIUL DROBETA TURNU SEVERIN, APROBAT PRIN HCL NR. 219/27.10.2010, PRELUNGIT PRIN HCL NR. 27/22.12.2020 ȘI ÎN PUG ÎN CURS DE AVIZARE / ACTUALIZARE 2019 - 2023

ÎNCADRARE ÎN PLANUL URBANISTIC GENERAL APROBAT PRIN HCL nr. 219/27.10.2010, CU PRELUNGIRILE ULTERIOARE

Conform Regulamentului PUG în vigoare la momentul elaborării prezentului studiu, zona se caracterizează prin următoarele UTR-uri / zone funcționale reglementate (UTR 1 – Zona centrală):

- Lm – locuințe existente parter, P+1, P+2(M);
- Lm – locuințe existente, P+4 și P+10;
- Is – instituții publice – comerț, administrație, bănci, sedii firme;
- SP – spații plantate – parcuri, scuaruri, faleză zonă port;

- Cr – căi de comunicație rutieră – străzi, bulevarde;
- Cf – căi de comunicație feroviară – CF dubla București – Timișoara;
- Cn – căi de comunicație navală – Portul de călători, Căpitănia;
- ID – activități industriale – Fabrica de bomboane și dulciuri;
- DS – destinații speciale.

Astfel se poate observa faptul că, încă din anul 2010, spațiile verzi plantate au fost protejate prin instituirea unui UTR SP dedicat - Spații plantate - parcuri, scuaruri, faleză zonă port.

Este de menționat în plus și de acord o atenție sporită falezei Dunării (chiar dacă nu face obiectul prezentului studiu), reglementată în același mod, dar fără a fi vizibil acest fapt în realitatea actuală, faleza având numeroase construcții parazitare ce depreciază imaginea. De asemenea rolul acesteia de promenadă și zonă de loisir este insesizabil în teren.



Fig. 21 – PUG Drobeta Turnu – Severin 2010

ÎNCADRARE ÎN PLANUL URBANISTIC GENERAL ÎN CURS DE AVIZARE / ACTUALIZARE 2019 – 2023

U.T.R.-ul se delimitează, după caz, în funcție de relief și peisaj cu caracteristici similare, evoluție istorică unitară într-o anumită perioadă, sistem parcellar și mod de construire omogen, folosite de aceeași natură a terenurilor și construcțiilor, regim juridic al imobilelor similar.

- Relief și peisaj cu caracteristici similare
- Evoluție istorică unitară într-o anumită perioadă
- Populație cu structura omogenă
- Sistem parcellar și mod de construire omogen
- Folosințe de aceeași natură ale terenurilor și construcțiilor



Fig. 22 – Încadrare în planul urbanistic general în curs de avizare / actualizare 2019 – 2023

Unități generale de referință

Teritoriul Municipiului Drobeta-Turnu Severin, așezat la ieșirea din “Porțile de Fier” a fluviului Dunărea și la despicarea fluviului la insula Șimian, a fost martor al evenimentelor majore ale poporului român încă din epoca paleolică, prin invadarea Daciei de către români.

Zona ce constituie limita PUZ este reprezentată de unitatea teritorială de referință (**UTR**) 1 – **Centru**. Aceasta este caracterizată printr-o structură funcțională complexă și atractivă, unde se face remarcabil echilibrul dintre activitățile de interes general, cu acces public, situate la parter și locuirea de tip colectiv situată la nivelele superioare ale imobilelor multifuncționale.

Aceasta este o zonă construită protejată datorită valorilor urbanistice și arhitecturale pe care le înglobează. În cadrul ei aflându-se numeroase clădiri monument istoric clasate sau propuse spre clasare individual prin prezentul PUG în Lista Monumentelor Istorice (LMI).

Funcțiunea dominantă a UTR 1 este dată de instituțiile publice și serviciile existente: administrație publică, comerț, învățământ, cultură, spații verzi, etc., având și o componentă rezidențială, individuală, cât și colectivă.

Caracteristica de diversitate și lipsa de omogenitate a zonei, ce s-ar putea încadra drept disfuncție, este elementul de particularitate ce conferă caracterul zonei. Menținerea acestui caracter face imposibilă aplicarea unor reglementări rigide, acestea necesitând o abordare elastică.

Zonificarea Funcțională

Arealul delimitat pentru a fi reglementat urbanistic prin prezentul PUZ ca “Zona construită protejată și zona centrală – UTR 1 și RLU” conține următoarele zone și subzone funcționale, UTR 1 are în componența sa următoarele subzone funcționale, în care sunt permise, în general, următoarele funcțiuni:

- ZC – locuințe individuale (P,P+M, P+1, P+2+M max) și colective (de înălțime mică și medie – P+2/4, de înălțime mare – P+5/10); dotări: comerciale, prestări servicii, cultură, învățământ, sănătate și cult; birouri; administrative, finanțe – bănci, firme particulare;

- IS| E – Funcțiuni cu caracter central, dispersate în zonele semicentrale și periferice, predominant cu dotări de învățământ și sănătate (clădiri individuale dedicate, situate în afara zonei centrale a mun., aparținând instituțiilor publice sau de interes public – Palatul Cultural Theodor Costescu, Spitalul nr.1 – Adulți);
- LC | m – locuințe colective cu regim mic și mediu de înălțime (P+2 – 4), dezvoltate pe un parcelar ordonat, situate în zona centrală sau în afara zonei centrale;
- Li | e – locuințe individuale cu regim mic de înălțime (P/ P+1E+M) cu dotări de interes local existente
- M1 – zonă instituții, servicii de interes general și echipamente publice, activități productive mici, nepoluante, având funcțiunea dominant locuirea individuală;
- M4 – zonă servicii complexe la nivel supra-municipal;
- M5 – zonă activități turistice, servicii, comerț, showroom, reprezentanțe, spații verzi amenajate, agrement, petrecerea timpului liber, ansambluri/monumente istorice;
- V.a – spații verzi publice cu acces nelimitat; parcuri, scuaruri, grădini, fâșii plantate, inclusiv zona verde amenajată pentru picnic;
- TDS 1 – subzonă cu destinație specială situată în zonă.

Zone construite protejate

- (1) Autrizarea executării construcțiilor în zonele care cuprind valori de patrimoniu cultural construit, de interes național, se face cu avizul conform Ministerului Culturii și al MDLPA.
- (2) Autorizarea executării construcțiilor în zonele care cuprind valori de patrimoniu cultural construit, de interes local, declarate și delimitate prin hotărâre a consiliului județean, se face cu avizul serviciilor publice descentralizate din județ subordonate ministerelor prevăzute la alin (1).
- (3) Autorizarea executării lucrărilor de construcții, care au ca obiectiv cercetarea, conservarea, restaurarea sau punerea în valoare a monumentelor istorice, se va face cu avizul conform Avizului Culturii, în condițiile stabilite prin ordin a ministrului culturii.

3.3 DISFUNCȚIONALITĂȚI ȘI CONSTRÂNGERI EXISTENTE

Peisaj și compoziție

- Malul Dunării este preponderent ocupat de unități industriale abandonate și de infrastructura portului neîntreținută. Zona industrială este amplasată în partea de sud-vest, ce acaparează jumătate din faleza Dunării și este primul element perceptibil de pe luciul de apă și de pe malul vecin. Se remarcă în plus, trecerea bruscă de la un peisaj natural – Dunărea la un peisaj industrial, la un peisaj ușor antropizat – spații verzi amenajate (parcurile Rozelor și Dragalina) și peisajul urban. Slaba continuitate la nivelul traseelor pietonale și subutilizarea zonei malului Dunării duce la probleme majore de imagine urbană.
- Discrepanța vizuală ce se creează între diferite tipologii de funcțiuni – instituții publice și servicii și locuirea în comparație cu zona de nord care are funcțiunea predominantă de locuire. Acestea diferă din punct de vedere a circulațiilor pietonale / carosabile, în partea de nord fiind subdimensionate și neîntreținute. Imaginea zonei centrale este dată de funcțiunile publice, spațiile publice, parcurile dar și circulațiile carosabile ce sunt delimitate de vegetație de aliniament (punctual).
- Trasee pietonale amenajate insuficient ce nu valorifică multitudinea elementelor de patrimoniu și de cadru natural. Fluviul Dunărea și malul acestuia sunt nevalorificate (cu toate că reprezintă principalul element de cadru natural și de peisaj). Perspectivele către apă sunt obturate, malul este inaccesibil și

segregat printr-o barieră fizică (calea ferată) cât și vizuală (portul și zona industrială). De asemenea posibilele coridoare verzi-albastre sunt deficitare din punct de vedere al conectivității.

Cadrul natural, spații amenajate și vegetație

- Areale deficitare din punct de vedere al prezenței și echipării spațiilor plantate la nivelul zonei studiate; Aliniamente stradale fără continuitate și cu arbori plantați recent ce nu formează încă o coroană bogată ce poate genera spații umbrite și nu contribuie în totalitate la micro climatul orașului.
- Discontinuitatea la nivelul spațiilor verzi de aliniament de pe arterele secundare, ce străpung zona de centru.
- Prezența unor spații verzi neutilizate datorită vegetației spontane crescute – acestea creează o nesiguranță pentru utilizatorii zonei (parcurile de la sud).
- La nivelul zonei de studiu nu există spații dedicate locurilor de joacă astfel, se remarcă și lipsa utilizării parcurilor / scuarurilor / spațiilor aferente locuințelor colective. Numărul locurilor de joacă este insuficient raportat la cerere.
- Menținerea defectuoasă a spațiului public.
- Zone ce sunt nedeservite de toate dotările complementare necesare unei zone de locuit (și de turism).

Fond construit, materiale, mobilier și elemente de signalistică

- Fațadele clădirilor nu sunt omogene din punct de vedere al materialelor și al culorilor contrastante folosite. O mare parte din clădiri sunt neglijate și creează dezordine în peisaj. Nu se respectă în toate cazurile o aliniere clară la stradă a clădirilor. Tratarea construcțiilor în intersecții variază (teșirea colțurilor, fronturi continue / discontinue, etc.)
- Fond construit de patrimoniu sau cu valoare arhitecturală – istorică neevidențiat și neaccentuat ca un punct de atracție turistic (iluminat arhitectural, amenajări ale spațiului public speciale în jurul acestora, etc.). Modul de realizare a intervențiilor reflectă lipsa de cunoaștere a comportamentului specific al clădirilor istorice. Lipsa bibliografiei și a ghidurilor de bune practici, pe categorii de structuri istorice, funcțiuni și caracteristici a favorizat intervenții incorecte. Majoritatea intervențiilor nu fac diferența dintre un monument istoric și o clădire istorică, așa cum nu fac diferența între reabilitare, renovare, restaurare sau conservare. Uniformizarea pieței materialelor de construcție și a tehnicilor a dus la un monopol al practicilor incorecte, astfel încât constructorii acționează identic în cazul clădirilor cu caracteristici sau valori diferite.
 - Eficiența energetică slabă a patrimoniului construit în cartierele de locuire colectivă construite în perioada 1960-1970;
 - Clădirile de locuințe nu sunt reabilitate termic;
 - Dezvoltarea teritorială pe orizontală a perimetrului construit este limitată de calea ferată, unități industriale etc;
 - Spațiu verde și terenuri libere de slabă calitate;
 - Lipsa traseelor ciclabile;
 - Intervențiile necorelate asupra clădirilor cu valoarea arhitecturală și/sau monumente istorice.
- Construcții neglijate ce creează dezordine în peisaj, alăturări nefavorabile între construcții noi și construcții vechi, zone de locuit neomogene; Construcții noi dezvoltate spontan ce creează dezordine în peisaj - gabarite și regim de înălțime prea mare pentru specificul zonei; La nivelul orașului zonele

industriale și cele reprezentate de infrastructura majoră de transport (feroviar – calea ferată de la Dunăre) pot afecta peisajul și pot genera surse de poluare.

- Materialele nesustenabile sau artificiale utilizate pe fațadele clădirilor cu funcțiuni importante ce conduc la un peisaj degradat. Construcțiile noi sunt intercalate printre construcțiile vechi; nu conferă un spațiu omogen, nu formează legături clare la nivelul fondului construit – culori, fațade deteriorate, spații vegetale sau obiecte ce obturează fațadele clădirilor.
- Principalele artere ale orașului prezintă un mobilier urban deteriorat și insuficient pentru a satisface nevoile utilizatorilor.
- Iluminat public slab dezvoltat și spații pentru depozitarea deșeurilor / pubele de gunoi neamenajate.

Principalele probleme care afectează peisajul urban al zonelor istorice sunt:

- ocuparea exclusivă a parterului și abandonul nivelurilor superioare;
- modificări și recompartimentări interioare fără o analiză a impactului asupra structurii;
- spoieli superficiale, doar la nivelul parterului și remodelarea arbitrară a fațadelor;
- supraaglomerarea și consumul de spațiu prin amenajări care nu corespund caracterului interior al clădirilor;
- înlocuirea vitrinelor și tâmplariilor originale;
- materiale și finisaje de slabă calitate;
- reclame stridente, invazive;
- dispariția comerțului specific (țesături, anticari, consumabile de calitate etc.);
- blocarea circulației pietonale cu terase și instalații care ocupă excesiv spațiul public; ocuparea intruzivă a domeniului public ridică riscul în caz de incendiu sau în alte situații de pericol public.

Accesibilitate și mobilitate

- Trafic intens în zona centrală (pe artera de la nord – B-dul Tudor Vladimirescu) și parcări insuficiente;
- Parcărilor formate în urma construirii excesive în zonele de locuire individuală și subdimensionarea benzilor de circulație prin parcare a autovehiculelor de o parte și de alta a circulației pietonale. Parcări insuficiente sau neorganizate; Parcări neorganizate în jurul insulelor urbane în care predomină locuințele individuale ce se află pe arterele secundare ale zonei de studiu, astfel încât autoturismele ajung să parcheze pe spațiul pietonal, rezultând o zonă inpracticabilă pentru pietoni.
- Zonele pentru piste de biciclete se situează doar pe două artere ale orașului și nu au delimitări corespunzătoare normelor europene pentru piste de biciclete, fiind amplasate pe trotuare.
P4 – Stațiile de transport în comun sunt amenajate necorespunzător.
- La nivelul circulațiilor carosabile nu există semne de circulație corespunzătoare care să poată controla traficul din oraș. Având numeroase intersecții rectangulare se creează ambuteiaje și conduc la sentimentul de nesiguranță dpdv al orientării în lipsa marcajelor atât orizontale, cât și verticale, existând un risc mare de accidente.
- Există străzi cu două benzi care nu pot fi parcurse în siguranță din cauza parcărilor spontane.

3.4. SINTEZA IERARHIZĂRII VALORICE A FONDULUI ARHITECTURAL-URBANISTIC (ÎN FUNCȚIE DE CALITATEA ESTETICO-AMBIENTALĂ, FUNCȚIONALĂ ȘI A POTENȚIALULUI SOCIO-ECONOMIC)

Orașul Drobeta Turnu Severin are un patrimoniu cultural foarte bogat cu situri atractive din toate epocile. Unele sunt cunoscute în lume ca rămășițele podului lui Traian sau ale cetății romane, iar altele sunt repere ale trecutului de succes al orașului când a jucat un rol important în industrializarea țării și a fost

considerat ca o poartă culturală pentru România. De exemplu, impresionantul Palat Cultural Theodor Costescu (ce se poate percepe de pe culoarul Dunării sau chiar de pe malul vecin, fiind amplasat pe o cotă mai înaltă a terenului). Turnul de apă este, de asemenea, o trăsătură distinctivă a orașului și un tribut adus planificării rețelei urbane. Moștenirea tradițională și folclorică este reprezentată și în muzeul Porțile de Fier care expune colecții de științe naturale, istorie, etnografie și artă.

Fondul construit reprezintă totalitatea elementelor care mărginesc spațiul public. Acesta se constituie ca un ecran de proiecție, un filtru dintre viața publică a orașului și cea privată. Fondul construit, ca orice operă de artă, are puterea să înalțe sau să inspire. Mai mult, interacțiunile importante pentru viața orașului se întâmplă la limita dintre spațiul public și cel privat. Pentru îmbunătățirea interacțiunilor umane, este imperativ necesară existența unui fond construit de calitate.

Un front stradal activ determină desfășurarea de activități atât în interiorul, cât și în exteriorul construcțiilor care delimitează spațiul public, ceea ce înseamnă că spațiul din interiorul clădirilor este direct și permanent conectat cu spațiul public atât din punct de vedere vizual, cât și fizic. 18

Ca aspect, construcțiile erau mici, făcute din bârne ori cărămidă nearsă, acoperite cu șindrilă și împrejmuite cu gard din stobori, nuiele sau ulucă, aidoma caselor de la sate. Clădiri mari, aspectuoase, făcute din cărămidă, unele chiar cu etaj, acoperite cu țiglă, erau puține: Carantina, Hanul Roșu, Cărmuirea județului, casa Ioan Solomon, Biserica „Maioreasa”, grajdurile dorobanților județului, Agenția Vapoarelor Austriace pe Dunăre și atelierul naval al aceleiași agenții, (ambele construite în anii 1851-1858), Școala Națională de Băieți (1857-1859), precum și casele boierilor Burileanu, Boboiceanu, Cârjeu, Ciupagea, Drăghiceanu, Hârgot, Lupceanu, Severineanu ș.a., la care se adăugau cele ale negustorilor Apostol, Aureliu, Dimitriu, Fortună, Gheorghiu, Mihail, Barbovici, Marcovici ș.a.

Arhitectura clădirilor nu constituie o referință esențială în sensul descifrării și înțelegerii spațiului urban caracteristic Severinului.

Nu se poate discuta despre stiluri propriu-zise (unul din motive fiind și scara diminuată a clădirilor), dar se constată o predominare a mijloacelor de expresie neoclasică și eclectică. La clădirile realizate la începutul secolului al XX-lea se remarcă influența stilului 1900, mai ales la nivelul detaliilor de fațadă și a feroneriei. Alături de acestea casele în stil neoromânesc, și câteva moderne, în maniera anilor '30, completează fondul construit valoros.⁹⁶

În municipiul Drobeta Turnu-Severin există în prezent 157 monumente istorice din care: 6 situri arheologice, 4 ansambluri urbane și de arhitectură, 130 monumente de arhitectură individuale, 11 monumente memoriale și funerare, 7 monumente de for public. Conform Repertoriului Arheologic Național, pe teritoriul administrativ al municipiului Drobeta Turnu-Severin sunt 13 situri arheologice.

Sinteza evaluării imobilelor și ansamblurilor existente este prezentată în continuare:

A. Imobile cu valoare culturală foarte mare (interes național, 7 monumente istorice – 8 imobile)

MH-II-m-A-10120	Banca Comercială , Str. Aurelian 44 , 1908
MH-II-m-A-10141	Palatul Cultural "Theodor Costescu" Str. Carol I 4 , 1913
MH-II-m-A-10168	Castelul de apă, Piața Castelului de Apă , 1912 - 1915
MH-II-m-A-10179.01	Biserica "Sf. Ioan Botezătorul" , Str. Decebal 2 , 1873
MH-II-m-A-10179.02	Spitalul Grecescu, Str. Grecescu Dimitrie 1, sf. sec. XIX
MH-II-a-A-10184	Ruinele Cetății Severinului, Bd. Dunării, în parcul "General Dragalina", sec. XIII - XV
MH-II-m-A-10200	Muzeul de Artă, Str. Rahovei 3, 1890

⁹⁶ Actualizare Plan Urbanistic General Mun. Drobeta Turnu Severin, Studiu siluetă urbană

MH-II-a-A-10437 Ruinele mănăstirii Vodița, localitatea VÂRCIOROVA, Pe Valea Vodiței ,1370 - 1375

B. Imobile cu valoare culturală mare

În cadrul ZCP și ZIR p. definite există următoarele categorii de imobile protejate:

- monumente istorice de importanță națională, grupa valorică A (grad mare de protecție)
- monumente istorice de importanță locală, grupa valorică B (grad mare de protecție)
- Construcții cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită stabilite prin documentații de urbanism (conf. Legii nr. 50/1991, art. 3, alin. 1, lit. b)

Este de remarcat diversitatea tipurilor de patrimoniu din zona studiată: ansamblu urban, arheologic, construit, monumente de for public dar și perioadele de timp în care se desfășoară acest patrimoniu (din perioada medievală până la începutul sec. XX). Toate acestea conturează peisajul și reprezintă elemente importante de identitate a locului. Pe lângă toate aceste monumente clasate LMI, pe teritoriul municipiului Drobeta Turnu-Severin se află numeroase clădiri cu valoare simbolică pentru istoria și imaginea orașului ce necesită protecție.

Din punct de vedere al imaginii de ansamblu ce se formează la nivelul zonei de studiu, se constată că nu există suficiente fronturi ritmice care să poată anima peisajul. Construcțiile ce au funcțiuni de administrație și locuințele colective ce au parter comercial, sunt într-o totală discrepanță, atât din punct de vedere al fațadelor cât și a materialelor și culorilor variate, care nu coincid. Circulațiile pietonale sunt subdimensionate iar construcțiile sunt amplasate până în aliniament sau chiar peste aliniament, sugerând o imagine degradată zonei. Se creează un capăt de perspectivă de pe circulațiile pietonale, str. Theodor Costescu și str. Ioan G. Bibicescu către parcul Rozelor – capăt de perspectivă vegetal format din vegetația de aliniament de pe bld. Carol I dar și de vegetația redată în parc. Parcul Tudor Vladimirescu împarte zona centrală în două țesuturi, două zone pietonale ce sunt delimitate de locuințe colective cu parter comercial.



LEGENDA

Monumente istorice înscrise în Lista Monumentelor Istorice 2015

- Imobil monument istoric, gr. val. "A"
- Imobil monument istoric, gr. val. "B"
- Ansamblu, monument istoric, gr. val. "A"
- Ansamblu, monument istoric, gr. val. "B"
- 100 Număr curent L.M.I. 2015
- Zona de protecție a M.I. grupa valorică "A"
- Zona de protecție a M.I. grupa valorică "B"
- Zona de protecție ansamblu Centrul istoric





Patrimoniul arheologic în teritoriul administrativ al Dr. Tr. Severin

- Situri arheologice înscrise în R.A.N. și L.M.I. 2015
- Zona de protecție situri arheologice L.M.I. 2015
- Alte valori de patrimoniu neclasat în LMI
 - Construcții cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită, stabilite prin doc. urb. aprobate (cf. Legii nr. 50/1991, art.3, alin. 1, pct. b) stabilite prin studiul istoric general aferent PUG
 - Spații urbane publice și spații plantate protejate stabilite prin studiul istoric general aferent PUG





LEGENDĂ

Valoarea culturală a imobilelor

-  Imobile cu valoare foarte mare
-  Imobile cu valoare mare
-  Imobile cu valoare medie conform studiu istoric aferent PUG
-  Imobile cu valoare medie conform studiu istoric aferent PUZ

Valoarea culturală a spațiilor publice și amenajărilor

-  Spații publice și amenajări cu valoare culturală
-  Imobile în stare de degradare

Orașul a fost de la bun început dotat cu spații publice bine integrate în parcelarul inițial dar și în extinderile succesive. Planurile istorice nu oferă informații legate de funcțiunile pe care aceste spații publice le găzduiau la nivelul orașului (ex. piață agroalimentară, piață-târg de vechituri, etc.) ci doar consemnează existența lor. Imaginile din satelit din cel de-al Doilea Război mondial confirmă existența spațiilor și a faptului că ele erau slab plantate.

Seria de mari parcuri din zona sudică sunt tratate de la bun început, în planuri succesive istorice, drept mari grădini publice amenajate după moda occidentală. Teritoriul este bine ales pentru a rămâne verde, reconstruit din mai multe motive: arheologic – aici, în vecinătatea Cetății Severinului sunt realizate în sec XVIII-XIX primele săpături arheologice de către amatori străini indentificându-se unele vestigii, spațiul reconstruit și public ferește aceste mărturi ale trecutului de distrugerile parcelării și transformării în loturi de case⁹⁷, topografic – se preiau prin alei în parc, trepte și alte amenajări diferența de nivel între terasa superioară și inferioară a Dunării, de mediu – bariera verde concentrează umiditatea din vecinătatea apei în zona sudică a orașului și generează un microclimat favorabil așezării umane, vizual – dinspre Dunăre orașul se profilează pe o bază verde și asta îi generează o identitate aparte în rândul orașelor riverane.

Seria de mari parcuri din zona sudică apare drept propunere neimplementată în situația existentă pentru a fi continuată în zona estică cu Parcul Liceului Traian și Parcul Muzeului Porților de Fier, zona băilor romane, a castrului și a piciorului podului lui Apolodor. Astfel, la nivel teritorial, întreaga declivitate dintre cele două terase ale Dunării ar fi un mare coridor verde de-a lungul fluviului.

Confuzia piață – scuar – parc care persistă la nivelul denumirilor în planurile istorice și în planul existent, confirmă o refuncționalizare în decursul timpului a acestor spații pe măsură ce ele își pierd utilizarea urbană inițială.

Perioada comunistă distruge / reconfigurează urban spațiile de tip piață situate simetric atât în est cât și vestul orașului în zonele semicirculare și rectangulare (perechile de piețe care dispar. Est: Piața Cuza – Piața Știrbey, Vest: Piața Bibescu – Piața Mircea) transformându-le în parcurile actuale dar și în Piața Mircea Vodă – o construcție agroalimentară. (caz în care funcțiunea s-a păstrat pe același amplasament istoric, doar că a apărut o construcție definitivă pentru a o găzdui) și continuarea unei insule urbane existente cazul clădirii abandonate din vestul orașului adiacent str. Smochinului.

Perioada comunistă intervine în planul parcelarului istoric pentru inserarea Pieței Fântâni Cinetice. Astfel parte dintr-o insulă construită este dematerializată / demolată pentru a se amenaja o nouă piață publică, reprezentativă pentru un nou centru civic. Noua piață pune în valoare Palatul Cultural Theodor Costescu și este flancată de clădiri administrative și imobile de locuințe.

Perioada comunistă face unele inserții de clădiri – Hotel Parc – în parcuri – spații verzi existente tocmai pentru că acestea din urmă reprezentau cadrul perfect pentru urbanismul liber, spațiile verzi erau deja acolo, conturate.

Perioada comunistă amenajează discret unele din parcurile existente cu elemente de mobilier urban și dotări pentru a da o notă integratoare tuturor spațiilor publice ale orașului indiferent de natura lor.

Perspectivile urbane se împart în perspective caracteristice și necaracteristice și în perspective favorabile și nefavorabile din punct de vedere al imaginii urbane și al modului în care aceasta este susținută de toate elementele care formează cadrul construit și amenajarea spațiului public (stradă, piață, parc). Perspectivele caracteristice și necaracteristice la nivel urban sunt raportate la intențiile planificatorului urban din diverse perioade istorice. Având în vedere că majoritatea țesutului urban al orașului este dezvoltat pe un

⁹⁷ vezi cazul din zona de est cu așezarea antică Drobeta

plan prestabilit ale cărui principii sunt preluate cu consecvență în decursul timpului până în perioada comunistă, teoretic fondul construit ar trebui / ar fi trebuit să susțină o imagine urbană coerentă.

Perspectivile urbane principale sunt cele asupra unor clădiri reper ale orașului: Castelul de Apă, Hala Radu Negru, Primăria-Prefectura, câteva Biserici strategic amplasate. Perspectivile urbane principale vizează de asemenea axe principale și secundare compoziționale propuse prin trama stradală originală. Valoarea culturală mare a unor asemenea perspective urbane asupra clădirilor și spațiilor reper este local alterată de intervenții improprie. În aceste cazuri sunt propuse măsuri de restaurarea perspectivei (acolo unde acest lucru este posibil).

Studiul de teren și cercetările bibliografice au condus la identificarea unei serii de amenajări valoroase din punct de vedere peisaj (a se vedea Studiul peisagistic), memorial-simbolic și istoric:

- Trama stradală a orașului, proiectată la sec. al XIX-lea;
- Rețeaua de spații publice: esplanada, piețele și piațete urbane, spații plantate proiectate la sf. sec. al XIX-lea;
- Parcurile: Dragalina, Rozelor; parcul Gării, parcul Tudor Vladimirescu
- Muzeul Porților de Fier – Castrul Roman și Piciorul podului lui Traian;
- Ruinele cetății medievale;
- Portul și amenajările aferente;
- Piața din fața Palatului culturii Theodor Costescu

Cercetarea istorică și sinteza acesteia au pus în evidență diversitatea elementelor de valoare care trebuie să fie protejate prin documentațiile legale: documentații de urbanism (PUG, P.U.Z.-Z.C.P.), precum și alte instrumente legale și administrative care permit protejarea valorilor culturale la nivelul întregului municipiu.

Categoriile de elemente valoroase care prezintă importanță și care trebuie protejate:

1. Monumente istorice/Propuneri de clasare în L.M.I.
2. Zone construite protejate
 - Imobile cu valoare culturală locală, elemente componente ale Z.C.P
 - Amenajări cu valoare locală
3. Zone de protecție ale monumentelor istorice
4. Zone cu potențial arheologic.

3.5. PRECIZAREA LIMITEI ZONEI CONSTRUITE PROTEJATE

Zone de protecție (conform Legii nr. 422/2001, cu modificările și completările ulterioare): Pentru fiecare monument istoric se instituie zona sa de protecție delimitată pe baza reperelor topografice, geografice sau urbanistice, în funcție de trama stradală, relief și caracteristicile monumentului istoric, după caz, prin care se asigură conservarea integrată și punerea în valoare a monumentului istoric și a cadrului său construit sau natural.

Zona de protecție a unui monument este o porțiune de teren delimitată și preluată în proiectele de urbanism pe care nu se pot realiza construcții, plantații și alte lucrări care ar pune în pericol, ar polua, ar diminua vizibilitatea, ar pune în pericol eventualele vestigii arheologice subterane sau în imediata vecinătate a monumentului. Este o zonă-tampon între monument și mediul înconjurător actual.

Instituirea zonelor de protecție prin delimitare urbanistică înlocuiește statutul tranzitoriu instituit prin prevederile art. 59 Din Legea 422-2001 prin care „Până la instituirea zonei de protecție a fiecărui monument

istoric potrivit art. 9 se consideră zonă de protecție suprafața delimitată cu o rază de 100 m în localități urbane, 200 m în localități rurale și 500 m în afara localităților, măsurată de la limita exterioară, de jur împrejurul monumentului istoric.” Delimitarea prin documentații de urbanism, întrucât zonele de protecție în unele cazuri depășesc cei 100, 200 m, în funcție de particularitățile fiecărui caz în parte.

Limitele zonelor de protecție urmăresc limitele de proprietate/artere de circulație sau limite naturale. Zonele de protecție au fost delimitate pe teritoriul minim necesar conservării fizice a monumentului istoric (vecinătatea directă) și a percepției sale corespunzătoare, în raport de relief, compoziție arhitecturală a monumentului istoric și compoziția urbanistică.

Limita zonei construite a fost stabilită pe limite cadastrale, rezultând o suprafață de aproximativ 81,51 ha, luând în considerare delimitarea fizică descrisă în Caietul de sarcini, Tema de proiectare și Certificatul de Urbanism nr. 130 / 22.12.2020:

- la N: B-dul Tudor Vladimirescu;
- la S: B-dul Dunării;
- la E: Str. Smârdan,
- la V: Str. Cicero.

În limita PUZ au fost stabilite două ZCP -uri: **ZCP 1 – Centru**, care e cuprins în totalitate în limita PUZ și **ZCP 0 - Drobeta antică și medievală și portul modern**, care e cuprins parțial în limita PUZ.

Zonele construite protejate au fost stabilite în așa fel încât să cuprindă, în conformitate cu studiul istoric și cu sinteza acestuia, valorile semnificative ale municipiului și localităților componente, din punct de vedere urbanistic și arhitectural. Determinarea perimetrului zonelor construite protejate a avut în vedere:

- valoarea istorică (vechime) a fragmentului urban, fără ca acest criteriu să fie exclusiv;
- tipul țesutului urban (construit sau neconstruit – spații publice străzi, piețe, spații verzi amenajate);
- calitatea urbanistică a ansamblului, zonei sau amenajării;
- calitatea fondului construit și gradul de conservare;
- gradul de reprezentativitate a țesutului urban la nivelul orașului;
- prezența unor repere istorice și memorial-simbolice;
- perspective și zone de vizibilitate reprezentative pentru imaginea orașului;
- relația cu cadrul natural (fluviul Dunărea, arii naturale protejate, rezervații și monumente ale naturii, păduri, zone verzi amenajate);
- prezența patrimoniului arheologic.

Descrierea metodei de definire a zonelor construite protejate

Pentru definirea Zonelor Construite Protejate s-au parcurs următoarele etape:

- definirea și delimitarea Zonelor Istorice de Referință (ZIR)
- identificarea monumentelor istorice și stabilirea și delimitarea zonelor de protecție ale acestora;
- evaluarea țesutului urban și identificarea țesutului urban valoros din cadrul teritoriului administrativ al municipiului Drobeta-Turnu Severin;
- identificarea construcțiilor și amenajărilor valoroase care îndeplinesc criteriile pentru clasare în L.M.I. și delimitarea zonelor de protecție ale acestora – grad mare de protecție cf.

- prezentului studiu istoric;
- identificarea altor construcții și amenajări cu valoare culturală locală care necesită protecție (cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită) – grad mediu sau grad mic de protecție cf. prezentului studiu istoric;
 - identificarea siturilor arheologice și a zonelor lor de protecție (conform Studiului arheologic, parte componentă a Studiului Istoric General – S.I.G.)
 - stabilirea țesutului urban valoros în cadrul Zonelor Istorice de Referință ale municipiului Drobeta-Turnu Severin și delimitarea Zonelor Construite Protejate

Prezentul studiu istoric stabilește conform O.M.T.C.T. nr. 562/2003 privind aprobarea reglementării tehnice “Metodologie de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor de urbanism pentru Zone Construite Protejate” o delimitare primară a Zonelor Construite Protejate din municipiul Drobeta-Turnu Severin.

Delimitarea Zonelor Construite Protejate se realizează pe limite de proprietate, limite fizice ale terenului sau limite convenționale, acolo unde nu este posibilă delimitarea pe limite de proprietate.

Criterii de definire / delimitare a zonelor construite protejate

Zonele construite protejate au fost stabilite în așa fel încât să cuprindă, în conformitate cu studiul istoric și cu sinteza acestuia, valorile semnificative ale municipiului și localităților componente, din punct de vedere urbanistic și arhitectural.

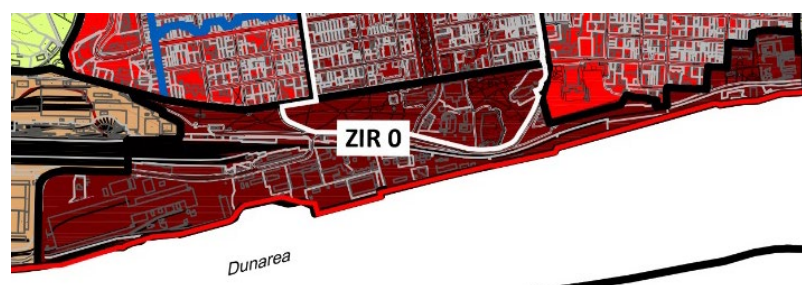
Determinarea perimetrului zonelor construite protejate a avut în vedere:

- valoarea istorică (vechime) a fragmentului urban, fără ca acest criteriu să fie exclusiv;
- tipul țesutului urban (construit sau neconstruit – spații publice străzi, piețe, spații verzi amenajate);
- calitatea urbanistică a ansamblului, zonei sau amenajării;
- calitatea fondului construit și gradul de conservare;
- gradul de reprezentativitate a țesutului urban la nivelul orașului;
- prezența unor repere istorice și memorial-simbolice;
- perspective și zone de vizibilitate reprezentative pentru imaginea orașului;
- relația cu cadrul natural (fluviul Dunărea, arii naturale protejate, rezervații și monumente ale naturii, păduri, zone verzi amenajate);
- prezența patrimoniului arheologic.

Apreciem că aceste criterii cumulative permit conservarea, prin intermediul zonei construite protejate, a identității culturale esențiale a municipiului Drobeta-Turnu Severin.

Astfel zona de studiu cuprinde părți din ZIR 0 – Drobeta antică și medievală și portul modern și ZIR 1 – Centru integral.

Pentru aceste două zone mai jos se regăsesc principalele caracteristici preluate din SIG



ZIR 0 – Drobeta antică și medievală și portul modern.

Delimitare: Bd. Carol I până la str. Smârdan, limita de sud a frontului sudic al bd. Carol I (N), bd. Carol I, str. Independenței, str. Ștefan Odobleja, limita de N și E a Castrului Roman, fluviul Dunărea (S), Bd. Porțile de Fier (V), bd. Dunărea

Datare: elemente ale orașului antic (102-600) și medieval (sec. XIII-1524); elemente ale orașului modern (zona portuară și industrială – șantierul naval – 1841-1931)

Trama stradală: neregulată, dictată de relief și malul fluviului; constă într-un număr restrâns de străzi care deservește instituțiile publice și zona portuară/industrială; calea ferată și o serie de alei pietonale care deservește Parcul Gării, Parcul Rozelor, Parcul Dragalina, Parcul Liceului Traian

Parcelar: neregulat, compus din parcele de forme și dimensiuni excepționale

Regim de înălțime: preponderent mai mic de P+2, cu un maxim de P+6 (cca 25 m – Hotel Continental); POT, CUT: -

Modul de amplasare a construcțiilor pe parcelă: zone de urbanism liber - clădiri amplasate în ample spații verzi, incinte industriale de mari dimensiuni, cu clădiri amplasate pe mai multe rânduri paralele, în lungul apei

Tipologia clădirilor: clădiri publice, de reprezentare

Forma și aspectul clădirilor: clădiri de forme și dimensiuni excepționale: clădiri monumentale (Inspectoratul pentru Situații de Urgență, Palatul Culturii, Liceul Traian, Fosta Maternitate, Cetatea medievală, Muzeul Regiunii Porturilor de Fier, Hotelul Continental)

Împrejmuiri: împrejmuiri monumentale specifice clădirilor de sfârșit de secol XIX sau din perioada interbelică, împrejmuiri specifice incintelor industriale sau parcele fără împrejmuiri

Spații libere / plantate: ample spații plantate, constând în parcuri (Parcul Gării, Parcul Rozelor, Parcul Dragalina, Parcul Liceului Traian) sau vegetație spontană (în lungul căii ferate)

Utilizare specifică: zonă care suprapune orașul antic și medieval, precum și zona portuară și industrială din perioada 1841-1931

Caracteristici distinctive: prezența vestigiilor arheologice și a valorilor de patrimoniu construit, mărturii ale orașului antic și medieval

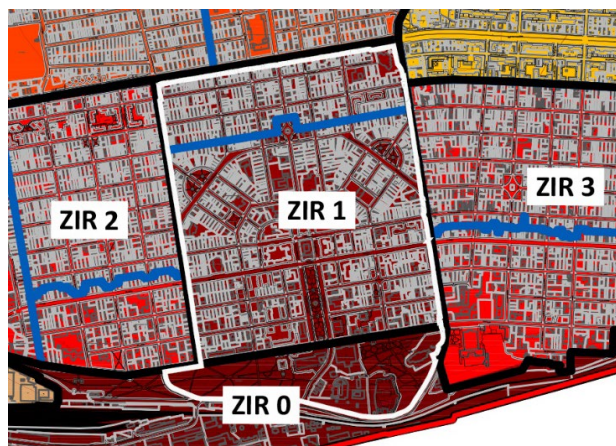
Din această zonă istorică a fost studiată și urmează a fi supusă reglementărilor urbane zona delimitată de: Bd. Carol I (N), Bd. Dunării (S, E, V). În acest areal fiind cuprinse următoarele spații publice, verzi și reperi urbane și de patrimoniu: Parcul Rozelor, Monumentul Eroilor din Primul război mondial, Hotel Parc (Intercontinental), Palatul cultural Theodor Costescu, Cetatea Severinului, Parcul Dragalina, Sediul ISU (fostele Băi Publice), Inspectoratul de Jandarmi Mehedinți, Maternitate.

Se remarcă din punct de vedere topografic suprapunerea acestui ZIR peste legătura orașului cu zona de faleză a Dunării. Astfel diferențele majore de cote de teren sunt preluate peisagistic prin amenajarea principalelor parcuri. Din punct de vedere urban se remarcă prezența clădirilor și monumentelor de for public ridicate în etape istorice diferite bine integrate în cadrul natural amenajat⁹⁸. În acest context se integrează și Hotel Parc (Intercontinental) ridicat în 1968-1970 pe o zonă din Parcul Eroilor (Rozelor) în spiritul urbanismului liber al Mișcării Moderne.

În cadrul insulei cuprinse între Bd. Carol I, Bd. Dunării, Str. Portului se regăsesc: Palatul cultural Theodor Costescu, Sediul ISU (fostele Băi Comunale), Cetatea Severinului și Parcul Dragalina (fosta Grădină

⁹⁸ Ex. Palatul cultural Theodor Costescu ridicat la începutul sec. XX are o grădină, curte amenajată drept grădină de vară-restaurant, similar, deși inaccesibilă publicului este și zona Maternității, unde apar și ziduri de sprijin, trepte, alte amenajări.

Publică din sec. XIX) și Maternitate (abandonată). Această zonă deși fragmentată din punct de vedere al regimului de proprietate are perspective de dezvoltare urbană urmând aceleași principii de clădiri amplasate în parc/spațiu verde. În urma analizelor din capitolele precedente se recomandă realizarea de lucrări de amenajare, consolidare, restaurare și reabilitare a clădirilor și a curților, grădinilor lor publice/private, cu deschiderea acestor spații către public.



ZIR 1 – Centru

ZIR 1.1 Villacrosse – prima fază de evoluție a orașului modern (1836)

ZIR 1.2. Centru Nord – parte din a doua fază de evoluție a orașului modern (Cucu, 1893)

Delimitare: bd. Carol I (S), str. Cicero (V), str. Smârdan (E), bd. Tudor Vladimirescu (N); limita dintre subzone: str. Adrian, cu includerea Castelului de apă la subzona 1.1. ZIR Villacrosse

Datare: 1836-1893

Trama stradală: regulată, realizată după planuri prestabilite: Villacrosse (1836) și Cucu (1893), cu străzi cu ampriza de 20 m (Traian, Carol), 18 m (Bibicescu, Costescu), 12 m (majoritatea; realizate în baza Regulamentului pentru construcțiuni și alinieri, 1929)

Parcelar: regulat, realizat după planuri prestabilite: Villacrosse (1836) și Cucu (1893), cu inserții de urbanism liber din perioade ulterioare: locuințe colective, funcțiuni de interes public. Locuințe: 1.1.: parcela de 420 mp (12m x 35 m); 1.2.: parcela de 380 mp (11 m x 34 m)

Regim de înălțime:

1.1.: preponderent P+1, cu un ax majorat: str. Bibicescu (P+1, P+2) și str. Costescu (P+2 – P+3) și accente de înălțime la intersecțiile cu str. Carol (P+10), Traian (P+7) și Unirii (P+4); un reper de înălțime pentru oraș: Castelul de apă;

1.2.: preponderent P (majoritar) și P+1

POT, CUT: -

Modul de amplasare a construcțiilor pe parcelă: pe aliniament (caracteristic); retras 3-5 m de la aliniament (cazuri rare); urbanism liber (cazuri rare); blocuri de locuințe colective de tip incintă amplasate pe aliniament; majoritatea clădirilor sunt amplasate pe una din limitele laterale de proprietate, în cazul arterelor comerciale, pe ambele limite, dezvoltându-se construcțiile înșiruite.

Tipologia clădirilor:

1.1.: locuințe individuale, locuințe colective, clădiri publice, clădiri de reprezentare;

1.2.: locuințe individuale

Forma și aspectul clădirilor:

1.1.: clădiri monumentale, de formă pătrată, dreptunghiulară, de tip incintă, bare; locuințe individuale dezvoltate în adâncimea lotului, pe una din limitele laterale. Stilistic: eclecticism, modernism, neormănesc, popular urban, astilistic;

1.2.: clădiri de tip vagon, cu un volum mai mare în partea din față a lotului, dezvoltate, în general, perimetral. Stilistic: popular urban, neormănesc, eclecticism, mediteranean, astilistic.

Împrejmuiri: împrejmuiri monumentale specifice clădirilor de sfârșit de secol XIX sau din perioada interbelică (soclu de beton – 30-40 cm și fier forjat cu diferite modele), porți metalice, garduri din ulucă.

Spații libere / plantate:

1.1.: parcul Tudor Vladimirescu – promenadă de reprezentare și sistemul de piețe publice (spații verzi amplasate la intersecții de străzi: Piața Ștefan cel Mare, Piața Ion Heliade Rădulescu, Piața 7 Noiembrie, Piața Unirii), Parcul Radu Negru; locuințe: spațiul verde este aproape inexistent, structură urbană minerală.

1.2.: spațiul verde este aproape inexistent, structură urbană minerală

Utilizare specifică:

1.1.: zonă administrativă, zonă comercială, zonă de birouri, locuințe individuale și colective;

1.2.: locuințe

Caracteristici distinctive: țesut urban regulat realizat după planuri prestabilite; zona centrală și istorică a orașului modern cu clădirile reprezentative; 1.1.: concentrare de valori de patrimoniu construit

Prin SIG pentru acest ZIR au fost identificate și delimitate SIR 1.1.a, SIR 1.1.b și SIR 1.2.

CAPITOLUL IV - ALTE STUDII DE FUNDAMENTARE

4.1. PROBLEME DE TRAFIC ȘI ASPECTE CONEXE

Rețeaua rutieră a zonei studiate este compusă străzi de categoria a I-a, II-a și III-a. În zona studiată trama stradală și ce pietonală se prezintă în condiții foarte bune.

Principala deficiență a străzilor o constituie faptul că trotuarele sunt înguste, sunt ocazional ocupate de autovehicule, stâlpi de iluminat sunt amplasați pe trotuare iar piste de biciclete de pe Calea Traian sunt defectuos amenajate pe trotuare foarte înguste.

Un alt aspect negativ al străzilor din întreaga zonă este senzația de a te afla într-o mare parcare nu în centrul unui municipiu.

Probleme identificate:

- Trafic intens în zona centrală (pe artera de la nord – B-dul Tudor Vladimirescu) și parcări insuficiente;
- Parcărilor formate în urma construirii excesive în zonele de locuire individuală și subdimensionarea benzilor de circulație prin parcare autovehiculelor de o parte și de alta a circulației pietonale. Parcări insuficiente sau neorganizate; Parcări neorganizate în jurul insulelor urbane în care predomină locuințele individuale ce se află pe arterele secundare ale zonei de studiu, astfel încât autoturismele ajung să parcheze pe spațiul pietonal, rezultând o zonă inpracticabilă pentru pietoni.
- Zonele pentru piste de biciclete se situează doar pe două artere ale orașului și nu au delimitări corespunzătoare normelor europene pentru piste de biciclete, fiind amplasate pe trotuare.
- Stațiile de transport în comun sunt amenajate necorespunzător.

- La nivelul circulațiilor carosabile nu există semne de circulație corespunzătoare care să poată controla traficul din oraș. Având numeroase intersecții rectangulare se creează ambuteiaje și conduc la sentimentul de nesiguranță dpdv al orientării în lipsa marcajelor atât orizontale, cât și verticale, existând un risc mare de accidente.
- Există străzi cu două benzi care nu pot fi parcurse în siguranță din cauza parcărilor spontane.
- Trasee pietonale amenajate insuficient ce nu valorifică multitudinea elementelor de patrimoniu și de cadru natural. Fluviul Dunărea și malul acestuia sunt nevalorificate (cu toate că reprezintă principalul element de cadru natural și de peisaj). Perspectivele către apă sunt obturate, malul este inaccesibil și segregat printr-o barieră fizică (calea ferată) cât și vizuală (portul și zona industrială). De asemenea posibilele coridoare verzi-albastre sunt deficitare din punct de vedere al conectivității.

4.2. PROBLEME DE ECHIPĂRI EDILITARE

Zona este echipată satisfăcător.

4.3. DATE DEMOGRAFICE ȘI SOCIO-ECONOMICE

Structura pe sexe

În 2021, distribuția populației pe sexe a Municipiului Drobeta-Turnu Severin reflectă un relativ echilibru între ponderea populației feminine 51% - 54.511 femei și a celei masculine 49%, respectiv 49.610 bărbați. La nivelul județului Mehedinți populația feminină reprezintă 52%, iar cea masculină 48%.

Structura pe vârste

Reprezentarea structurii pe grupe de vârstă permite evaluarea nivelului de îmbătrânire a populației. Astfel, populația tânără s-a considerat între 0-14 ani, cea adultă între 15-59 ani și cea vârstnică peste 60 ani.

Procesul de scădere a efectivului populației prin reducerea natalității și sporul natural negativ este dublat de schimbări importante în structura pe vârste a populației. Aceste modificări au consecințe importante în plan social și economic, respectiv în asigurarea cu servicii sociale și cu resurse de muncă pentru piața economică locală. Astfel, între 2002 și 2011 ponderea populației tinere, 0-14 ani s-a redus de la 17% la 14% (Fig.4.), ca urmare directă a scăderii fertilității după 1990, fenomen cu care de altfel se confruntă cea mai mare parte a orașelor din România.

Efectivele reduse de populație tânără cu un comportament reproductiv modern, bazat pe controlul fertilității și caracterizate de o mai mare determinare spre migrație în contextul oportunităților generate de libera circulație a persoanelor, care a condus la structurarea unor fluxuri migratorii interne și externe, vor avea o contribuție demografică scăzută față de generațiile anterioare, cu consecințe asupra distribuției pe grupe de vârstă. Principala consecință a acestei modificări este apariția fenomenului de îmbătrânire demografică.

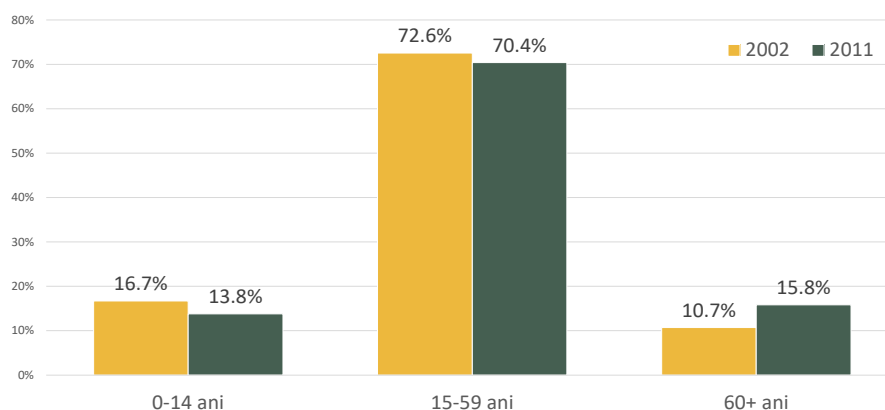


Fig. 23. Structura populației pe vârste la recensămintele din 2002 și 2011 - Municipiului Drobeta-Turnu Severin (%)

Sursa datelor: INS România, Recensământul Populației și Locuințelor

În același interval temporal (2002-2011) a scăzut cu aproximativ 2 puncte procentuale și efectivul de populație de vârstă activă, evidențiind o ușoară diminuare a bazinului de forță de muncă, care dacă va continua în viitor va avea consecințe importante asupra capacității de dezvoltare economică la nivel local.

Nivelul de educație

Structura populației după nivelul instituției de învățământ absolvite indică faptul că aproximativ 57% din populația de 10 ani și peste a municipiului a absolvit cel puțin studiile liceale: studiile superioare 21%, postliceale 6% și 31% liceale. O pondere relativ importantă din populația de peste 10 ani are un scăzut de educație, respectiv 7% au absolvit ciclul primar, iar 2% nu au absolvit nicio școală. Dacă în cazul învățământului preuniversitar și universitar, nu există diferențe semnificative de sexe, acestea se pot observa în cazul absolvenților de învățământ profesional. Astfel, ponderea bărbaților care au absolvit studiile profesionale și de ucenici din total populație este de aproximativ 65%.

Nivel de educație	Ambele sexe	Masculin	Feminin
Superior	18153	8641	9512
Post-liceal și de maștri	5120	2490	2630
Liceal	30192	14475	15717
Profesional și de ucenici	10000	6620	3380
Gimnazial	13790	5497	8293
Primar	5539	2345	3194
Fără școală absolvită	1433	757	676
Total populație stabilă de 10 ani și peste	84227	40825	43402

Tabel 1. Populația de 10 ani și peste pe sexe, după nivelul instituției de învățământ absolvite (2011)

Sursa datelor: INS România, Recensământul Populației și Locuințelor

Rețeaua de unități de învățământ cuprindea, în 2019, 32 de unități: 7 – învățământ preșcolar, 12 – învățământ primar și gimnazial și 11 unități de învățământ liceal. Numărul de unități școlare s-a redus în ansamblul perioadei 2015-2019 cu 2 unități, iar această tendință de scădere a numărului de unități școlare se manifestă și la nivel de județ. Această reducere este consecința scăderii populației școlare, care la rândul său

este determinată de reducerea semnificativă a efectivelor populației de vârstă școlară, dar și a reorganizării rețelei de unități școlare.

Niveluri de instruire	Unități de învățământ	Elevi înscriși	Cadre didactice
Total	32	19098	1178
Preșcolar	7	2337	169
Primar și gimnazial (inclusiv special)	12	7195	514
Licee	11	5385	475
Scoli profesionale	-	483	-
Scoli postliceale	2	1831	20
Învățământ superior	-	1867	-

Tabel 1. Date generale privind sistemul de învățământ în Municipiului Drobeta-Turnu Severin (2019)

În intervalul 2015-2019, numărul total de elevi înscriși în unitățile școlare ale municipiului a rămas relativ constant, oscilând în jurul valorii de 19100 de elevi.

În ceea ce privește numărul de elevi pe tipuri de unități de învățământ, constatăm evoluții diferite în perioada 2011-2016. În timp ce populația școlară s-a diminuat în cazul învățământului preșcolar (cu 45%), primar și gimnazial (2%) și liceal (32%), a crescut cea din învățământul profesional, postliceal și superior.

Ocupație

Structura forței de muncă este în strânsă corelație cu cea demografică, constituind o premisă a dezvoltării economice atât la nivel local, cât și regional. Datele puse la dispoziție de recensământul populației și locuințelor 2011 privind distribuția populației pe grupe de vârstă arătau că în Municipiului Drobeta-Turnu Severin proporția populației în vârstă de muncă (15 - 64 ani) era de aproximativ 70%. Cu toate acestea, populația activă (46513 persoane) reprezenta doar 50% din populația totală a municipiului, iar din aceasta 88% reprezenta populația ocupată (rata de ocupare).

Chiar dacă ocuparea a crescut în perioada dintre cele două recensăminte, dependența de anumite activități economice, cum sunt cele ce țin de industria prelucrătoare și comerțul, face economia locală vulnerabilă la fluctuațiile pieței. Din această perspectivă, diversificarea economică și implicit a ocupării, poate constitui o premisă a dezvoltării socio-economice sustenabile. Aceasta presupune în special dezvoltarea sectorului serviciilor, cu atât mai mult cu cât municipiul are un potențial de dezvoltare important în ceea ce privește turismul și beneficiază de amplasarea favorabilă, atât prin vecinătatea la granița cu Serbia, cât și ca port important pe cursul Dunării.

	Număr	% din populația ocupată
Industria prelucrătoare	8058	19.5%
Comerț cu ridicata și cu amanuntul; repararea autovehiculelor și motocicletelor	6860	16.6%
Administrație publică și aparare; asigurări sociale din sistemul public	4425	10.7%
Construcții	3957	9.6%
Sănătate și asistență socială	2693	6.5%
Învățământ	2475	6.0%
Transport și depozitare	2350	5.7%

	Număr	% din populația ocupată
Producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat	1901	4.6%
Agricultură, silvicultură și pescuit	1636	4.0%
Activități de servicii administrative și activități de servicii suport	1584	3.8%
Hoteluri și restaurante	918	2.2%
Activități profesionale, științifice și tehnice	841	2.0%
Intermedieri financiare și asigurări	805	1.9%
Alte activități de servicii	775	1.9%
Industria extractivă	552	1.3%
Distribuția apei; salubritate, gestionarea deșeurilor, activități de decontaminare	527	1.3%
Informații și comunicații	444	1.1%
Activități de spectacole, culturale și recreative	412	1.0%
Activități ale gospodăriilor private în calitate de angajator de personal casnic; activități ale gospodăriilor private de producere de bunuri și servicii destinate consumului propriu	104	0.3%
Tranzacții imobiliare	50	0.1%
Activități ale organizațiilor și organismelor extrateritoriale	4	0.0%
Total populație stabilă ocupată	41371	100.0%

Tabel 3. Populația ocupată după activități ale economiei naționale

Sursa datelor: INS România, Recensământul Populației și Locuințelor

Disfuncționalități

Analizele realizate, privind structura demografică și resursele de muncă ale Municipiului Drobeta-Turnu Severin, serviciile de educație și sănătate, pun în evidență următoarele disfuncționalități:

- **Tendința de depopulare.** Reducerea constantă a efectivelor populației, care conform proiectării demografice ar urma să continue și chiar să se accelereze în următorii ani este o consecință directă atât a reducerii natalității, cât și a plecărilor din localitate, în special a populației tinere, apte de muncă. În același timp, tendința de depopulare reprezintă un efect al declinului economic, respectiv slăbirei oportunității economice pe care municipiul le oferă în prezent. Declinul demografic, respectiv tendința de micșorare a orașului, afectează capacitatea municipiului de furnizare servicii publice de calitate pentru atât pentru cetățenii săi, cât și pentru zonele rurale adiacente. În aceste condiții, adoptarea unei viziuni realiste cu privire la viitorul Drobeta-Turnu Severin, care ar putea fi mai mic ca dimensiune, dar mai prosper ar putea genera rezultate semnificative în ceea ce privește dezvoltarea municipiului.
- **Îmbătrânirea demografică.** Fenomenul este evidențiat de reducerea efectivelor de populație tânără cu aproximativ 3 puncte procentuale și creșterea simultană a populației vârstnice cu aproximativ 5 puncte procentuale la nivelul municipiului Drobeta-Turnu Severin, în perioada dintre ultimele două recensăminte ale populației (2002-2011). Manifestarea îmbătrânirii demografice are implicații profunde în diverse domenii de politici, cu impact asupra populației de vârstă școlară, asistenței medicale, participării la forța de muncă, protecției sociale, aspectelor de securitate socială și finanțelor publice. Presiunea asupra bugetului local și furnizarea serviciilor publice în special de sănătate și asistență socială, adresate unei populații din ce în ce mai îmbătrânite reprezintă provocări importante privind dezvoltarea municipiului.

- Creșterea valorii **raportului de dependență demografică** și valorile **indicelui de înlocuire demografică** evidențiază potențialul demografic redus al municipiului de asigurare a înlocuirii generațiilor, ceea ce accentuează în viitor tendința de scădere a volumului populației, cu efecte asupra asigurării rolului urban al municipiului.
- Cauza principală a îmbătrânirii populației o reprezintă **natalitatea redusă**, consecință atât a tendinței de scădere a volumului populației tinere, inclusiv ca urmare a migrației, precum și a schimbării comportamentului reproductiv al acesteia, ceea ce a determinat scăderea numărului de copii per familie.

Evoluția populației⁹⁹

Urmărind evoluția populației la recensăminte putem identifica o serie de repere legate de dezvoltarea urbană a Municipiului Drobeta-Turnu Severin în corelație cu cea a resurselor de populație. Astfel, amplul proces de industrializare din perioada comunistă a susținut procesul de urbanizare, inclusiv prin aducerea de forță de muncă din alte zone ale țării, în special cele rurale. Datele de la recensămintele populației relevă această tendință de creștere a volumului populației. Procesul a avut un ritm accelerat până în 1977 (a se vedea Fig. 1), populația municipiului dublându-se practic într-un interval de aproximativ douăzeci de ani, între 1956-1977. Chiar dacă nu în același ritm, populația Municipiului Drobeta-Turnu Severin continuă să crească constat sub aspect numeric în toată perioada comunistă, datele de la recensăminte evidențiind această creștere. Conform recensămintelor populației, volumul populației Drobetei atinge maximumul în 1992, când se înregistrau 115.259 locuitori.

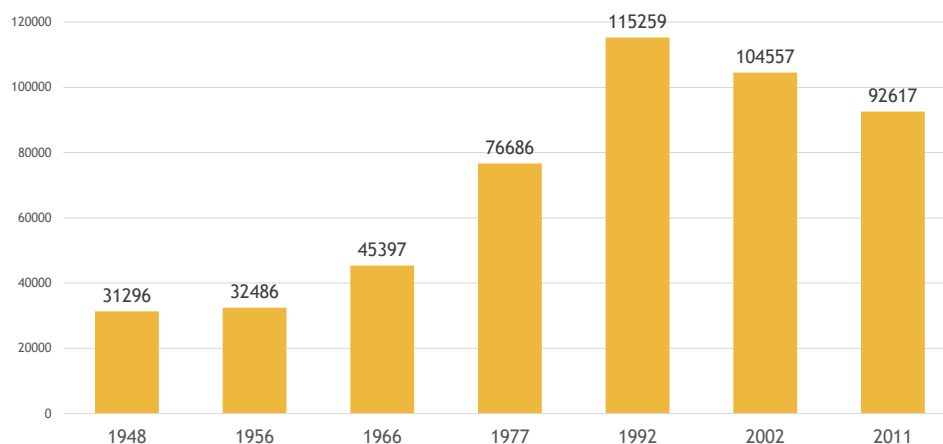


Fig. 24. Evoluția populației Municipiului Drobeta-Turnu Severin la recensăminte

Sursa datelor: INS România, Recensământul Populației și Locuințelor

După 1990 tendința de evoluție a populației își schimbă sensul, ca urmare a transformărilor economice, sociale și politico-administrative. Pe de o parte, procesul de dezindustrializare și asociat acestuia creșterea numărului de șomeri a determinat căutarea unor noi alternative de subzistență la nivelul populației. Pe de altă parte, căderea regimului comunist a deschis și noi oportunități, una dintre acestea fiind reprezentată de libertatea de mișcare în afara granițelor țării. Toate aceste transformări și-au pus amprenta și asupra evoluției demografice a Municipiului Drobeta-Turnu Severin, care înregistrează o scădere a volumului populației în toată perioada post-decembristă.

⁹⁹ Studiu socio-demografic PUG Municipiul Drobeta Turnu Severin

Mobilitatea populației

Populația din Municipiul Drobeta Turnu Severin utilizează mai multe tipuri de mijloace de mobilitate, precum: cu mașina personală, cu transportul public, mers pe jos și cu bicicleta.

4.4. DATE ECONOMICE

Activitățile economice au fost supuse, după 1990, unui ansamblu de măsuri de reformare, de restructurare și privatizare cu consecințe nu tocmai pozitive asupra structurii și profilului producției, a productivității muncii și a caracteristicilor forței de muncă. Acest proces de înrăutățire a situației economice este evidențiat de indicatorii economici înregistrați de economia municipiului: ratele de creștere economică sunt situate cu mult sub media națională, rezultând niveluri ale PIB și VAB pe locuitor printre cele mai scăzute din țară.

Din punct de vedere al producției industriale a județului Mehedinți, cea mai importantă contribuție o are municipiul Drobeta-Turnu Severin. Ramurile industriale în care acesta s-a dezvoltat sunt în principal: industria energetică, industria construcțiilor de mașini, exploatare forestieră și prelucrarea lemnului, industria alimentară, confecții textile.

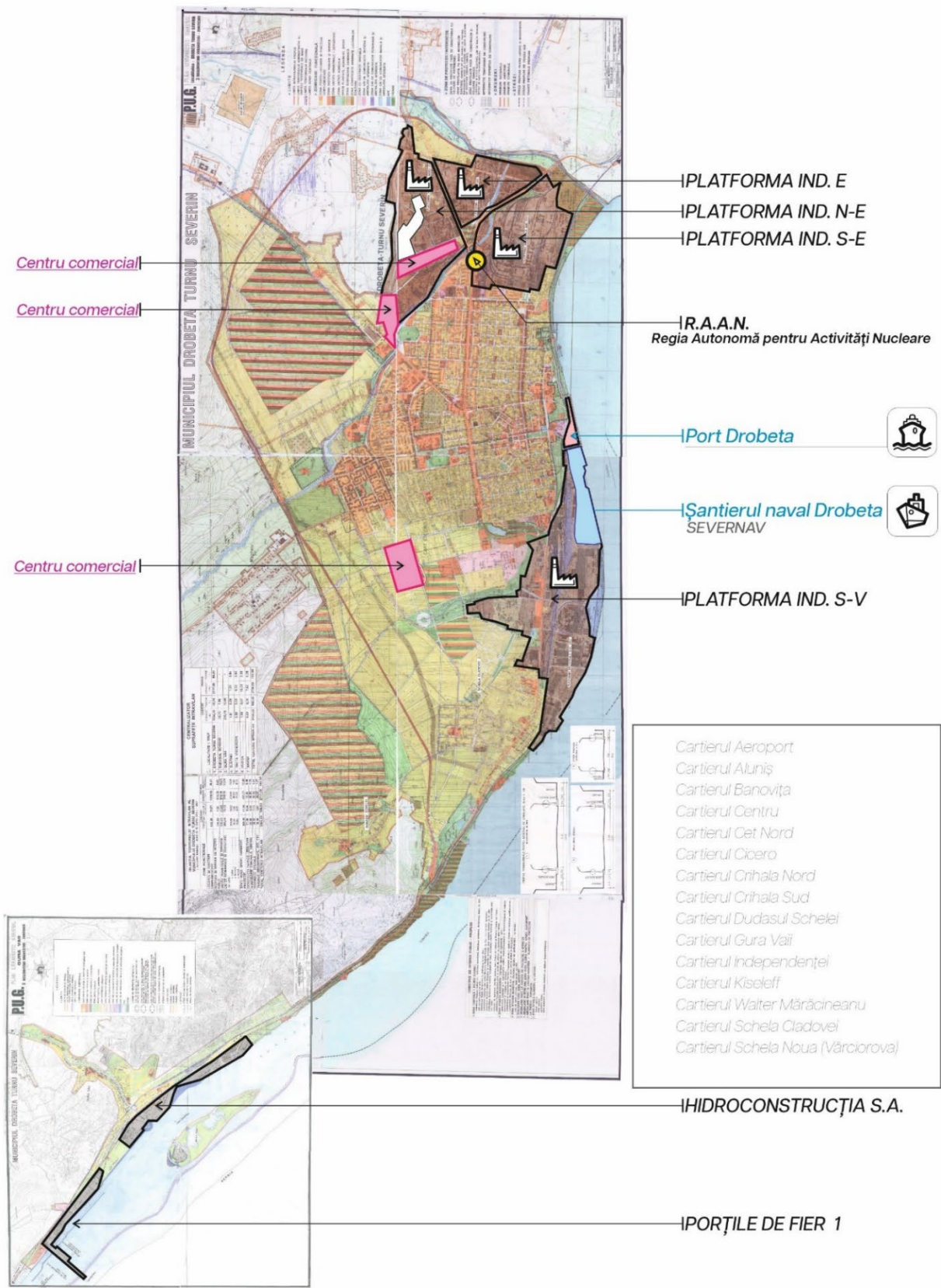
Declinul economic este general, elemente cheie ale teritoriului precum uzina de apă grea care include activitatea de termoficare locală, alături de celelalte unități industriale și-au redus foarte mult activitatea în ultimii ani (fabrica de vagoane, fabrica de anvelope, forja, Celrom - fabrica de celuloză etc. – întreaga platformă industrială care ar trebui să deservească șantierul naval).

Din acest motiv, turismul este indicat ca domeniu cheie în vederea dezvoltării municipiului, motivat de existența în zonă a unor obiective turistice importante precum și a portului ca element simbol al relansării¹⁰⁰.

Se subliniază importanța activității portuare, pentru municipiul Drobeta Turnu Severin, transportul fluvial pe Dunăre, atât pentru întreprinderile profilate pe transport naval cât și pentru aprovizionarea altor unități. Se menționează participarea portului de mărfuri Gura Văii pentru Energoreparații și baza depozitare Hidroconstrucția.

¹⁰⁰ SIDU Drobeta-Turnu Severin, 2014, SC Concept Consulting SRL

Distribuția teritorială a activităților economice în Municipiul Drobeta-Turnu Severin



Propuneri de dezvoltare ale studiului

Succesul dezvoltării economice locale (D.E.L.) depinde de efortul colectiv al sectoarelor public (guvernamental), de afaceri (privat) și non-guvernamental (ONG-uri, patronate, social, civic, religios). O comunitate începe procesul de planificare strategică prin identificarea persoanelor, instituțiilor publice, firmelor și industriilor, organizațiilor civice, organizațiilor profesionale private, instituțiilor de școlarizare și alte grupuri cu interes vădit în economia locală.

PUBLIC	PRIVAT	NON-GUVERNAMENTAL
Autoritățile locale incluzând departamentele tehnice Autoritățile regionale sau districtuale Consiliile sectoriale și autoritățile aferente: - sanătate - educație - transport Instituțiile de cercetare și studii aprofundate	Corporațiile Patronatele Întreprinderile mici și mijlocii și microîntreprinderile Bancile și alte societăți financiare Camerele de Comerț Presa Alte grupuri de afaceri Asociațiile profesionale Utilitățile private Instituțiile educaționale private	Liderii comunităților Asociațiile de locatari Organizațiile de servicii comunitare Instituțiile educaționale locale Instituțiile religioase locale Alte organizații nonguvernamentale, de exemplu: reprezentanți ai: - minorităților, persoanelor cu handicap sau altor categorii de persoane defavorizate - organizațiilor ce tratează problemele mediului înconjurător - intereselor culturale, artelor, intereselor istorice

Cunoștințele și resursele pe care le aduce fiecare grup de interese în cadrul procesului reprezintă fundația procesului strategic. Stabilirea relațiilor de lucru și a structurilor care implică purtătorii de interese în proces trebuie să ducă la parteneriate benefice pe termen lung între sectoarele public-privat-nonguvernamental.

Practici adecvate pentru succesul strategiei de dezvoltare economică locală (D.E.L.)

Practicile adecvate folosite în dezvoltarea economică locală necesită o abordare ajustată după condițiile locale. Practica arată că pot fi urmate mai multe principii:

- **abordare exhaustivă** incluzând probleme sociale, economice și de mediu;
- strategie elaborată cu atenție construită de către **partenerii** relevanți și bazată pe o **viziune împartășită de toți**;
- **serie de inițiative** – pe termen scurt, mediu și lung – pentru a cataliza parteneriatele și a crește încrederea actorilor implicați;
- **autoritățile locale** coordonează derularea strategiei;
- **îmbunătățirea managementului urban** este esențială pentru implementarea programului;
- strategia D.E.L. trebuie să aparțină autorităților locale, cu o **puternică voință politică** de a o implementa;

- valoarea strategiei crește prin susținerea politică, financiară, tehnică venită de la alte niveluri ale administrației (Guvern).

CAPITOLUL V - PROPUNERI DE DEZVOLTARE ZONALĂ

VIZIUNE

La nivel instituțional:

Zona centrală a Mun. Drobeta redevine atractivă pentru locuitorii săi prin operațiunile urbane de regenerare întreprinse de instituțiile abilitate.

Instituțiile au reușit să gestioneze prin regulamentul propus în PUZ ZCP-Zona Centrală calibrarea intereselor publice cu cele private.

Primăria Mun. Drobeta a reușit să recupereze spațiile necesare din zona centrală și are prin proiectele de regenerare implementate spații funcționale și utilizate de locuitorii ei.

La nivelul patrimoniului construit

Zona Centrală a Municipiului Drobeta pune bazele unui model de implementare a măsurilor de bune practici prin acțiunile de încurajare a reabilitării fondului construit.

Aceste măsuri cresc semnificativ atractivitatea pentru zona centrală și valorifică ramura turistică în relație directă cu zona Dunării.

La nivelul circulațiilor

Zona Centrală a Mun. Drobeta se remarcă ca fiind una din puținele din țară cu deplasări preponderent pietonale.

Infrastructura suport pentru mijloacele alternative a crescut cu mai mult de 30%. Străzile modernizate, fac ca cetățenii să se simtă în siguranță și să poată accesa zonele imediate din oraș mergând pe jos sau cu bicicleta.

Axele verzi susțin parcurgerea spațiilor și contribuie la gestionarea problemelor de mediu.

La nivel funcțional

Zona portuară capătă o atractivitate semnificativă într-o notă de competiție benefică dată de revitalizarea zonei centrale cu care se află într-o strânsă relație sinergică cu care se completează reciproc.

Sistemul funcțional reconstruit pe care la atins zona centrală, delimitează clar activitățile ce se întreprind în fiecare insulă urbană ceea ce nu perturbă deplasările, iar situațiile conflictuale sunt reduse aproape la 0.

Spațiile de petrecere a timpului liber au devenit din ce în ce atractive atât pentru locuitori cât și pentru turiști, iar zonele regenerare dispun de amenajări specifice.

5.1. PROPUNERI PRIVIND ATITUDINEA FAȚĂ DE ȚESUTUL URBAN

Elementele de patrimoniu care necesită protecție se pot împărți în următoarele categorii principale:

- Patrimoniu construit. Clădiri monumente istorice (de importanță națională sau locală), ansambluri monument istoric (de importanță națională sau locală), clădiri cu valoare culturală medie.
- Spații publice, spații verzi și amenajări cu valoare culturală mare prin amenajare, istoric, urban sau alte elemente memorial simbolice.

- Perspective și peisaje culturale. Aceste elemente înglobează atât imagini ale patrimoniului construit dar și elemente de amenajare a spațiilor publice.

În cadrul acestor elemente se regăsesc ca elemente definitorii trama stradală și parcelarul istoric. Orice modificare și transformare a acestora are impact direct asupra fondului construit, a spațiului urban și implicit și asupra perspectivelor urbane.

- Stabilirea unor zone care necesită reamenajare, iar aceasta să fie făcută prin intermediul unor concursuri de peisagistică / arhitectură;
- Zone de recuperat pentru reconstrucția istorică a țesutului.

5.2. PROPUNERI PRIVIND CIRCULAȚIILE CAROSABILE, STAȚIONĂRIILOR, CIRCULAȚIILOR PIETONALE

În conceperea unui plan de dezvoltare și conservare a zonei istorice studiate prin acest PUZ, s-au concluzionat o serie de măsuri și intervenții necesare la nivelul circulațiilor/ mobilității urbane pentru ca zona să devină sustenabilă, iar caracterul acesteia să fie potențat, valorificat. Aceste măsuri sunt ilustrate în planșa de Reglementări urbanistice, care este împărțită la rândul ei în trei paliere pentru o mai bună reprezentare și înțelegere a informațiilor prezentate:

- 04.01.01. Reglementări urbanistice – Zonificare funcțională;
- 04.01.02. Reglementări urbanistice – Elemente de patrimoniu construit și intervenții fond construit;
- 04.01.03. Reglementări urbanistice – Circulații, Spații verzi și Spații publice;

Intervenții posibile asupra rețelei stradale

- Posibilitate amenajare parcare subterană de mare capacitate sub zona fântâni Cinetice, sub zona din jurul Halei Radu Negru (park&walk) și analiza posibilității amplasării de parcaje subterane și în zona locuințelor colective, pentru a înlocui parcare la sol.
- Reconfigurare locuri de parcare în loc de unghi de 45 cum erau proiectate locurile de parcare existente în locuri de parcare laterale - între strada Orly și aleea hotel Traian.
- Supraînălțarea intersecțiilor pentru reducerea vitezei și tratare cu material diferențiat;
- Impunerea unei interdicții de a nu se mai parcare la mai puțin de 5 m de intersecție pentru sporirea vizibilității;
- Eliminarea parcări lor pe Calea Traian, Unirii, Ioan G. Bibicescu, Theodor Costescu.
- Reconfigurarea rețelei de străzi din zona delimitată de Bdul. Carol I, str. Rahovei, Horia și Chișinău. Reorganizarea circulației din această zonă prin introducerea de sensuri unice. Această abordare va oferi spațiu suplimentar pentru amenajare de locuri noi de parcare, trotuare mai mari și amenajare de piste de biciclete. Prin mijloace specifice de calmare a traficului aceste străzi pot fi transformate în străzi de tip "share space".
- Pasaj rutier subteran Strada Smârdan – Bulevardul Tudor Vladimirescu – propunere orientativă;



Fig. 25—Exemplu de amenajate străzi de tip "share space"

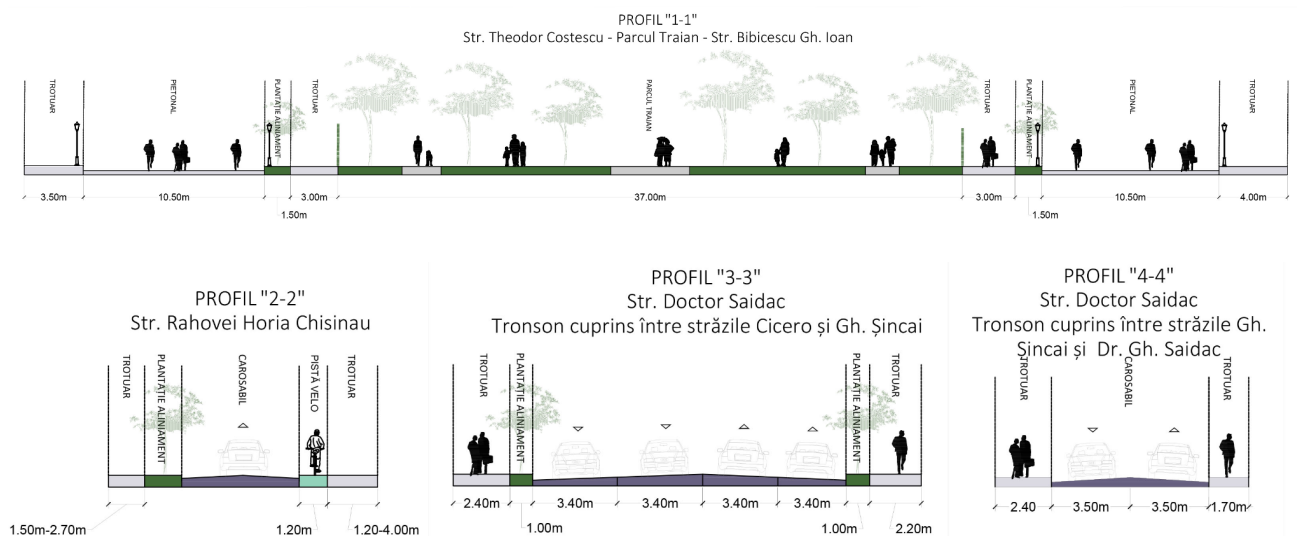


Înainte

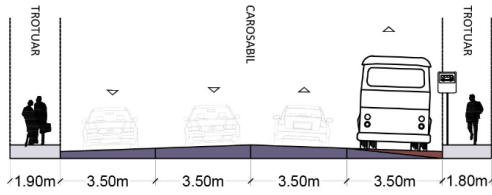
După

Fig. 26—Exemplu de amenajate străzi de tip "share space" în Viena

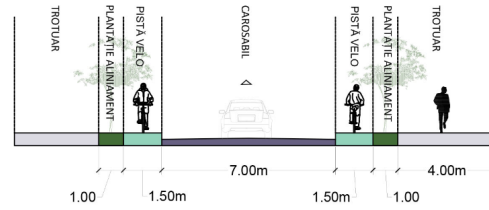
Profile stradale propuse:



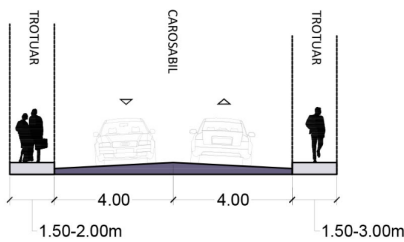
PROFIL "5-5"
Tronson cuprins între străzile Dr. Gh. Saidac și Smârdan



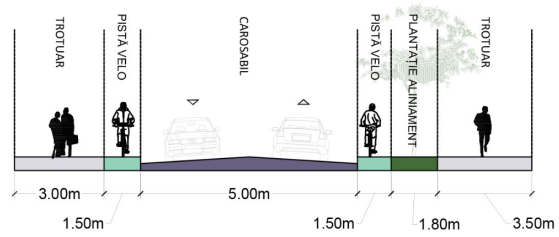
PROFIL "6-6"
Str. Traian



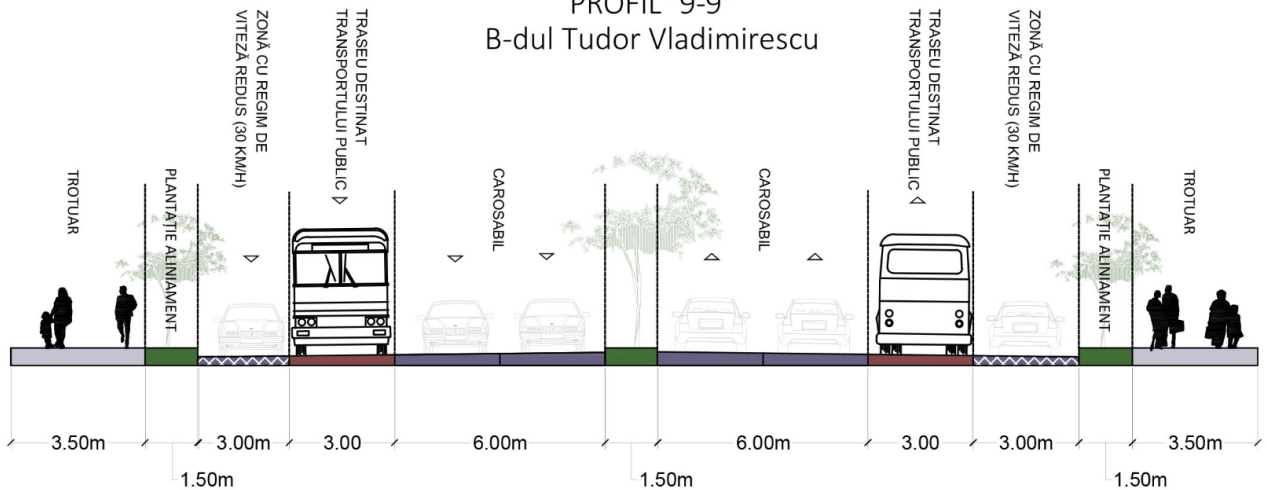
PROFIL "7-7"
Str. Cicero



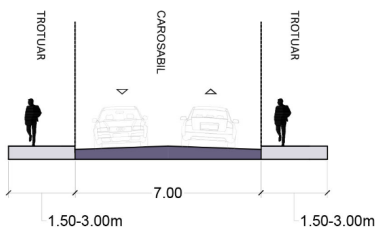
PROFIL "8-8"
B-dul Carol I



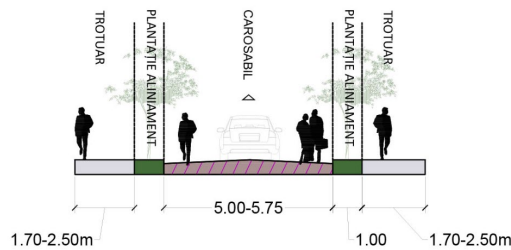
PROFIL "9-9"
B-dul Tudor Vladimirescu



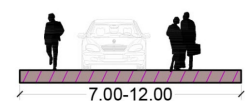
- Profil tip-
Reprezentativ Țesutului la
nord de Turnul de Apă



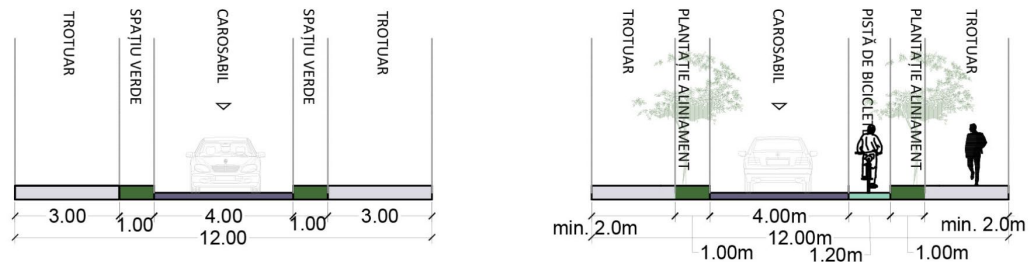
- Profil tip-
„Shared space”
Str. Aurelian + Str. Decebal



- Profil tip-
„Shared space”
Str. Crișan



- Profil tip -
Str. Chișinău, Str. Rahovei, Str. Horia



Profilele propuse sunt prevăzute cu spații verzi de aliniament care au ca scop protecția zonei pietonale, creșterea procentului de spații verzi la nivelul zonei centrale dar și animarea și conturarea unor trasee pietonale atractive. Zonele de tip shared space sunt marcate și diferențiate prin tipuri diferite de îmbrăcăminte asfaltică, materiale, pavaje distincte. Pistele de biciclete sunt delimitate de zonele carosabile, permițând astfel deplasarea în condiții de siguranță.

Spațiul public aferent Bulevardului Tudor Vladimirescu este reconfigurat din punct de vedere al circulațiilor, fiind introduse benzi dedicate pentru transportul public, menținute plantațiile de aliniament și redimensionate circulațiile pietonale. Astfel se conturează o imagine urbană unitară, atât la nivel de pavaje, circulații auto și pietonale, spații verzi, cât și la nivelul fațadelor – se propune reconfigurarea frontului construit al Bulevardului pe tronsonul studiat, întrucât generează în prezent o imagine degradată și neatractivă.



Sursă: Urban Street Design Guide

Este de preferat ca spațiile pietonale să nu fie expuse traficului rutier, ele vor fi protejate prin aplicarea de diferite soluții constructive precum vegetație de aliniament, bolarzi, stâlpi etc. (prin bariere fizice pentru sporirea siguranței pietonilor și prevenirea ocupării trotuarelor cu mașini parcate). Locurile de parcare laterale pot de asemenea reprezenta o barieră față de traficul de pe carosabil.

Propuneri pentru transportul alternativ

Transport public

- Înnoirea parcului de vehicule cu accent pe vehicule electrice;

- Introducerea unui transport public de tip „smart “. Călători au acces în timp real la informații legate de poziționarea GPS, viteza și direcția de deplasare a fiecărui mijloc de transport, orar ce circulație în timp real, bilete digitale. Accesul la conexiuni Wi-Fi de mare viteză în timpul călătoriei.
- Transportul în comun integrat în Centru de Control și management al traficului.
- Reabilitarea și modernizarea stațiilor;
- Stație de transport în comun nouă - Traseu nou de transport public și pe b-dul. Tudor Vladimirescu.

Mijloace alternative de mobilitate (deplasări cu bicicleta, mersul pe jos și persoane cu mobilitate redusă)

- Creare piste biciclete – în special pe traseul / pe culoarul european;
- Desființarea pistelor de biciclete pe trotuarele străzii Traian și amenajarea lor pe carosabil. Aceste amenajări ale infrastructurii pietonale ,velo și auto trebuie realizate prin proiecte de dezvoltare durabilă și integrate.
- Amenajarea de parcuri pentru biciclete și de centre de închiriat pentru biciclete și trotinete;
- Extinderea zonelor pietonale de pe strada Theodor Costescu și Ioan G. Bibicescu până la intersecția cu str. Horia.
- Amenajarea unei piste de biciclete pe Strada Traian;
- Coridor de mobilitate durabilă Bulevardul CAROL I: restructurare carosabil, pista de biciclete, amenajare parcuri, trotuare, amenajare peisagistică;
- Modernizarea Zonei de promenadă Centrul istoric: Strada Theodor Costescu (între Horia și Carol I) și strada Ioan G. Bibicescu (între Traian și Carol I)
- Faleză Dunării - legătură pietonală între cele două cetăți, inclusiv pasaje pietonale peste căile ferate: propunere / Faleză Dunării - legătura pietonală între cele două cetăți, inclusiv pasaje pietonale peste CF și traseu pietonal și velo pe malul Dunării;
- Pietonizare Strada Crișan - legătura pietonală între Bulevardul Tudor Vladimirescu – Strada Horia, inclusiv pasaj pietonal subteran pentru traversarea Bulevardului Tudor Vladimirescu;
- Atractivitate pentru deplasări pietonale: dotarea spațiilor pietonale cu mobilier (inclusiv smart), sisteme informare publică, pergole pentru umbrire și înfrumusețare

Aceste proiecte vor conduce la crearea unui sistem alternativ de mobilitate ciclo-pietonal care promovează mobilitatea urbană multimodală și au un impact deosebit în reducerea emisiilor de dioxid de carbon.



Proiecte de regenerare urbană

ESTIMARE PROIECTE DE REGENERARE URBANĂ A ZONEI					
Estimarea - proiecte necesare pentru regenerare urbană	Suprafață estimativă/m ²	Număr proiecte/unități (aprox.)	Nivel prioritate		
Desființarea benzilor de biciclete de pe trotuare și implementarea pistelor de biciclete pe carosabil	4355 ml*	-	1		
supraînălțate)	5971	10		2	
Modernizare zonă de promenadă - str. Theodor Costescu (între str. Horia și b-dul Carol I) și str. Ioan G. Bibicescu (între str. Traian și b-dul Carol I)	8900	-		2	
Limită spațiu amenajat - obligativitate elaborare proiect de amenajare peisagistică realizată specialiști în domeniu în vederea recuperării simetriei și formei istorice și Extindere spații verzi	18035	-	1		
Spații publice existente care necesită intervenții de vitalizare (reparații alei, replantări / toaletări arbori, schimbare / restaurare mobilier urban, etc.) - Parcul Rozelor și Dragalina	71050	2	1		
Spații publice amenajate ca promenadă pentru alimentație publică și comerț	1325	1			3
Spații publice cu amenajări cu apă (luciu de apă, fântâni, etc.)	7827	2		2	
Spații preponderent vegetale - scuaruri verzi cu rol multifuncțional, unde se recomandă amenajarea unor spații specializate pentru copii, seniori, animale de companie, grădini comunitare, etc.	12765	5	1		
Spații verzi de protecție (funcțiuni ce necesită protecție - ex. spital, școli) și cu rol decorativ / ornamental	-	16			3
Curți private - locuințe individuale cu obligativitate de realizare a spațiilor verzi / plantate în procent minim de 20% pe sol natural	-	-			3
Spații comune, aferente locuințelor colective, cu obligativitate de realizare a spațiilor verzi / plantate în procent minim de 20% pe sol natural și 10% pe placă, ce necesită intervenții de reorganizare și amenajare și unde se recomandă creșterea suprafeței vegetale	-	51		2	
Terenuri private sau publice cu acces limitat adiacente funcțiilor legate de educație, sănătate, culte, cultură, comerț etc. unde sunt recomandate amenajări peisagistice în conformitate cu programul funcțional și cu legislația în vigoare - legi / normative / hotărâri, etc. - în cazul schimbării funcțiunii se va respecta principiul minim 20% spații verzi pe sol și 10% pe placă	-	-		2	
Spații verzi cu acces public, valoroase din punct de vedere istoric și peisagistic ce își vor menține caracteristicile estetice și cărora se vor aplica măsuri de conservare și întreținere, pentru a menține integritatea ecologică și diversitatea biologică a acestora - este interzisă reducerea suprafețelor acestora spații, schimbarea majoră a formei și aspectului sau eliminarea vegetației (excepție fiind exemplarele uscate, cu dăunători, invazive etc. cu obținerea Avizului instituțiilor abilitate)	-	9	1		
Spațiu verde aferent Cetății Medievale a Severinului și adiacent acesteia (insula) - obligativitate realizare Studiu peisagistic și proiect de amenajare realizat de specialiști în domeniu	8400	1			3
Completare aliniamentele vegetale stradale	-	7	1		
Zone propuse pentru realizarea unor concursuri de soluții	52100	2		2	

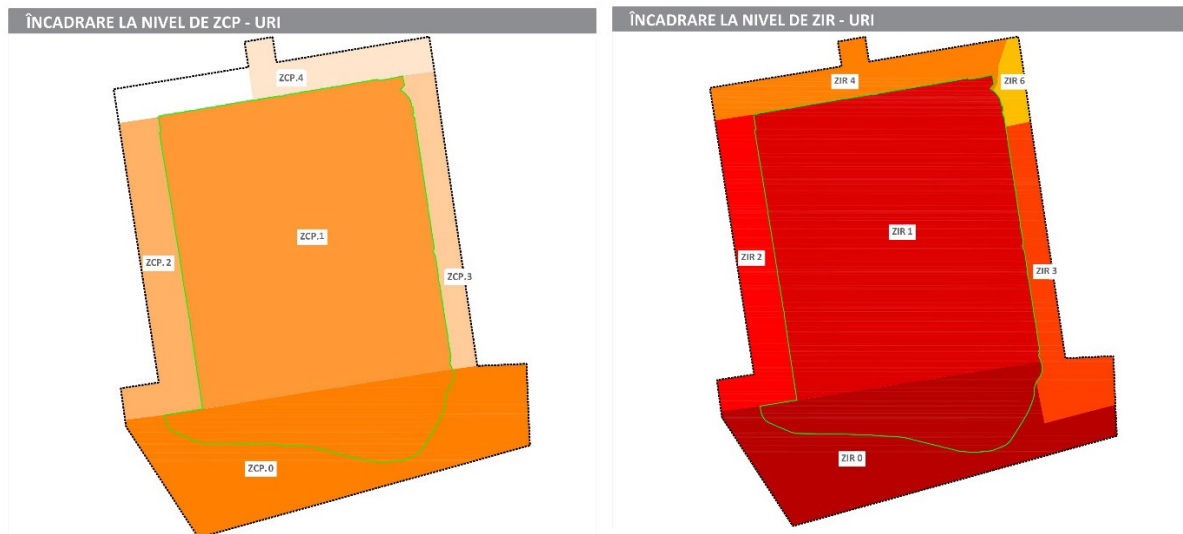
5.3. PROPUNERI DE RACORDĂRI ALE REȚELOR TEHNICO-EDILITARE

- Desființarea stâlpilor de iluminat existenți și mutarea în subteran a traseelor aeriene de energie electrică și de telecomunicații;
- În prezent clădirile de pe suprafața PUZ-ului sunt racordate la toate rețelele tehnico-edilitare necesare bunei funcționări.
- Construcția viitoarelor clădiri pe suprafața reglementată prin prezentul pus va fi condiționată de racordarea la rețelele de apă-canalizare, energie electrică, telecomunicații și gaze.

5.4. PROPUNERI PRIVIND PREVEDERILE DIN REGULAMENT, DIFERENȚIATE PE UNITĂȚI

Au fost delimitate și reglementate următoarele subzone funcționale:

Subzonă funcțională	POT max	CUT max	Rh max	H max
ZIR 0 – Drobeta antică și medievală și portul modern	40%	1.2	preponderent mai mic de P+2, cu un maxim de P+6	H max = conform temei program de arhitectură, argumentată printr-un studiu istoric, urbanistic și arhitectural, precum și printr-un studiu de vizibilitate, întocmite de specialist atestat de Ministerul Culturii
ZIR 1 – Centru SIR 1.1 Villacrosse – prima fază de evoluție a orașului modern (1836) SIR 1.2. Centru Nord – parte din a doua fază de evoluție a orașului modern (Cucu, 1893)	SIR 1.1. - 60% SIR 1.2. – 40%	SIR 1.1. – 1.2, cu excepția: str. Theodor Costescu, str. Ioan G. Bibicescu și strict Bd. Carol I, unde CUTmax va fi 1.8 SIR 1.2. – 0.8	1.1. preponderent P+1, cu un ax majorat: str. Bibicescu (P+1, P+2) și str. Costescu (P+2 – P+3) și accente de înălțime la intersecțiile cu str. Carol (P+10), Traian (P+7) și Unirii (P+4); un reper de înălțime pentru oraș: Castelul de apă 1.2. preponderent P (majoritar) și P+1	8.50 m la cornișă / atic Bd. Carol I, Hmax = P+2 (10.00 m la cornișă / atic)



Delimitare ZCP-uri și ZIR-uri

Categoriile generale de intervenții admisibile în ZCP:

- intervenții care conservă, restaurează și pun în valoare monumentele istorice și construcțiile cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită (clădirile/construcțiile, anexele și amenajările), cu condiția respectării legislației în vigoare privind protejarea monumentelor istorice și zonele construite protejate.
- este interzisă desființarea imobilelor monument istoric și a celor cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită.
- punerea în valoare a imobilelor monument istoric și a imobilelor cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită, prin protejarea imaginii și a țesutului urban în care sunt amplasate.
- este permisă edificarea de volume noi în incinta monumentelor istorice și a imobilelor cu valoare arhitecturală sau istorică deosebită numai în condițiile prevăzute de legislație, având la bază un studiu istorico-arhitectural, urbanistic, de vizibilitate și amplasament, întocmit de specialist/expert atestat de Ministerul Culturii și cu avizul Ministerului Culturii; inserțiile de construcții noi vor respecta organizarea spațială existentă și în special scara și mărimea lotului, impuse de calitatea și valoarea ansamblului de construcții existente.
- îmbunătățirea stării de conservare a fondului construit al ZCP definite.
- asanarea construcțiilor parazitare care alterează imaginea ZCP definite.
- elementele de signalistică vor ocupa zonele fără decorații arhitecturale ale fațadelor și vor avea dimensiuni proporționate cu fațada clădirii și cu înscrisurile pe care le cuprind. Este interzisă închiderea unor unghiuri de vedere de interes major spre imobilele monument istoric sau imobilele cu grad mare de protecție, prin poziționarea elementelor de signalistică.
- este obligatorie elaborarea unui regulament privind publicitatea stradală în Z.C.P. cu respectarea Legii nr. 185/2013, republicată, privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate (delimitarea zonelor de publicitate restrânsă și amplasare a mijloacelor de publicitate). Firmele luminoase / neluminoase și elemente de publicitate urbană se vor realiza la aceeași cotă și cu aceleași materiale, cu caractere identice sau asemănătoare, discrete, fără a altera imaginea monumentelor istorice sau a distrage atenția de la acestea. Se interzic culorile puternice (roșu, oranj, verde sau albastru neon, negru, galben citrin, roz, mov ș.a.). Se vor folosi culori pastelate sau neutre, sau chiar culoarea naturală a materialelor. Firmele se vor amplasa la aceeași cotă de 2,50 m față de nivelul străzii, iar lățimea maximă a firmei va fi de 0,5 m.

Prin prezenta documentație de urbanism ZIR-urile / SIR-urile sunt descompuse și aplicate propuneri de reglementări viitoare **pe insule urbane**. Această unitate de organizare a teritoriului poate fi utilizată fiind caracteristică planului parcelar regulat al orașului. Acestea sunt delimitate astfel:

ÎNCADRARE LA NIVEL DE INSULE URBANE



Principalele tipurile de intervenții admise, în funcție de fiecare insulă urbană, atât pentru spații, cât și pentru construcții vor fi următoarele:

ID	Descriere tip intervenție	Fond construit (ID insulă)	Spațiu urban / verde (ID insulă)
In	Intervențiile de întreținere sunt în principal lucrări de mică amploare constând în refacerea periodică sau menținerea unor elemente componente ale activului fix corporal în stare de funcționare până la efectuarea intervențiilor de natura investițiilor sau reparațiilor capitale. Având în vedere caracterul de mică amploare al acestor lucrări nu este necesară pentru punerea lor în operă eliberarea unei autorizații de construire	BD, BE, BF, CD, CE, CF, BG, BH, BI, CG, CH, CI, BJ, BL, CJ, CK, BM, BP, BQ, CP, CQ, EC	AA, AB, DA, DB, Z, D, A, X, BL, CJ, BI, CG, EA, EB

Cn	Intervenții de conservare constau dintr-un ansamblu organizat de lucrări care presupun respectarea elementelor tipologice, formale și structurale ale imobilului și conduc la conservarea și punerea în valoare a caracterului său, astfel încât să permită utilizarea adecvată a caracteristicilor sale intrinseci și ale zonei din care aceasta face parte.	BD, BE, BF, CD, CE, CF, BG, BH, , CH, CI, BL, CJ, CK, BP, BQ, CR, C, N, BS, B, S, K, U, W, BV, AA	A, D, EA, EB, BL, CJ, BI, CG, AA
Rp	Intervenții de reparații sunt parte a urmăririi în timp asupra construcțiilor fundamentate pe baza datelor furnizate de activitatea de urmărire a comportării în exploatare a construcțiilor, fiind determinate de uzura sau de degradarea normală, și au drept scop menținerea fondului construit la nivelul necesar al cerințelor și asigurarea funcțiunilor acestuia. Reparații la imprejmui, acoperișuri, învelitori sau terase, trotuare, ziduri de sprijin ori scări de acces, atunci când nu se schimbă forma acestora și materialele din care sunt executate.	BV, W, BT, BS, B, BR, F, BD, BE, BF, CD, CE, CH, CG, BI, BH	
Rs	Intervențiile de restaurare și de îmbunătățire a stării de conservare sunt admise pentru fiecare corp de clădire care deține un grad de protecție mare și se află într-o stare bună sau mediocră de conservare, și constau într-un ansamblu organizat de lucrări care presupun respectarea elementelor tipologice, formale și structurale ale imobilului și conduc la conservarea și punerea în valoare a caracterului său, astfel încât să permită utilizarea adecvată a caracteristicilor sale intrinseci. Mai vizează, atât realizarea amenajărilor necesare satisfacerii condițiilor normale de locuire, cât și consolidarea, punerea în valoare a construcțiilor existente, ameliorarea aspectului lor și restituirea echilibrului alterat prin modificări ca: supraetajări, demolări, străpungeri, blocări de goluri, rupturi sau alterări ale modelelor existente.	BQ, CP, CQ, CI, CS, K, U, V, T, CU, M, AA, AB, BV, CV	AS, AA, A
Rb	Intervenții de reabilitare vizează îmbunătățirea structurală și funcțională a fondului construit dar și a spațiului printr-o serie de reparații, intervenții, ajustări, etc.	BA, BB, BC, CA, CB, CC, E, F	DC
Rm	Intervenții de reamenajare vizează modificarea fondului construit și a spațiului prin aducerea într-o formă nouă și îmbunătățită fără a modifica structura sau calitatea acestora.	BA, BB, BC, CA, CB, CC, O, P, E, F	DC, DD
Se	Intervențiile de supraetajare a clădirilor vizează suplimentarea suprafeței desfășurate în condițiile legii dar și conform caracterului subzonei istorice de referință.	BA, BB, BC, CA, CB, CC, BK, CK,	
Ex	Intervenții de extinderea fondului construit existent , inclusiv cu volume vizibile dinspre spațiul public, în limitele permise de reglementările actuale corespunzătoare zonei, astfel încât să permită utilizarea adecvată a imobilului și punerea în valoare a caracteristicilor intrinseci ale sale și ale zonei din care face parte.		

As	Intervențiile de asanare presupun o conservare preponderentă și un grad de protecție mediu al fondului construit sunt admise pentru fiecare imobil înscris în această categorie de valori culturale și constau dintr-un ansamblu organizat de lucrări care urmăresc atât protecția, punerea în valoare și conservarea caracterului pe care acestea îl dețin, cât și dezvoltarea fondului construit în limitele permise de reglementările corespunzătoare ale subzonei istorice de referință din care face parte, astfel încât să permită utilizarea adecvată a caracteristicilor intrinseci ale sale și ale zonei, prin una sau mai multe operațiuni.	BA, BB, BC, CA, CB, CC, CI, O, P	DD
Rc	Intervențiile de restructurarea a fondului construit presupune condiționări de conservare generală și un grad de protecție ridicat al valorilor culturale identificate prin studiile preliminare avizate și aprobate în conformitate cu legislația în vigoare, pentru zona învecinată imobilului pentru care se solicită restructurarea fondului construit și care nu deține condiționări proprii de conservare.	BP, CN, CR, CO, E, F	DD
Ru	Intervențiile de reconstruire urbană presupune condiționări de conservare generală și un grad de protecție ridicat al valorilor culturale identificate prin studiile preliminare avizate și aprobate în conformitate cu legislația în vigoare, pentru zona învecinată imobilului sau grupului de imobile care participă la reconstruirea urbană și care deține condiționări proprii de conservare doar în ceea ce privește cercetarea potențialului arheologic.	BA, BB, BC, CA, CB, CC, O, P, E, F	

5.5. BILANȚ TERITORIAL EXISTENT

Bilanț teritorial existent

ZCP	Suprafață (mp)	Procent (%)
ZCP 0	146719.056	18.00%
ZCP 1	668378.044	82.00%
din care:		
SIR 1.1.	514190.344	63.08%
SIR 1.2.	154187.7	18.92%
TOTAL	815097.1	100.00%

Utilizarea Terenurilor	Suprafața (mp)	Procent
<i>Zonificare funcțională</i>		
Locuire individuală	317221.95	38.92%
Locuire colectivă	50469.94	6.19%
Comerț/Servicii	95886.56	11.76%
Culte	5377.56	0.66%
Educație	24738.01	3.03%
Instituții publice	30792.27	3.78%
Cultură	12456.41	1.53%
Sănătate	17419.87	2.14%

Spații verzi publice	74041.10	9.08%
Spații verzi aliniament și circulații	10638.13	1.31%
Spații verzi incintă	11220.78	1.38%
Teren liber de construcții intravilan	968.98	0.12%
<i>Circulații</i>		
Circulații carosabile categoria I	151714.48	18.61%
Circulații pietonale	12151.11	1.49%
Total	815097.14	100.00%

5.6. ANALIZE COSTURI-BENEFICII (SUB ASPECT ECONOMIC ȘI SOCIAL)

Odată aprobat, Planul Urbanistic Zonal de Zonă Construită Protejată – Zona centrală – UTR 1 Drobeta Turnu Severin va constitui cadrul operativ pentru o serie de investiții publice și private. Evaluarea adecvată a costurilor se va face în faza de studiu de fezabilitate pentru fiecare dintre proiectele care vor fi implementate.

5.7. PROPUNERI DE ÎNȚIERE A UNOR PLANURI URBANISTICE DE DETALIU, PROGRAME ȘI PROIECTE DERIVATE ȘI PREVIZIUNI PRIVIND SUPTUL IMPLEMENTĂRII LOR

PROIECTE AFLATE ÎN IMPLEMENTARE

Nr. crt.	Denumire proiect	Rezultate	Sursă de finanțare
1	Realizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Drobeta Turnu Severin” (decontare PUG neachitat -transpunere GIS)	În cadrul proiectului „Realizarea Planului Urbanistic General al Municipiului Drobeta Turnu Severin” s-a solicitat la finanțare decontarea restului sumei rămase nedecontate pentru obiectivul: „ACTUALIZARE DOCUMENTATIE PLAN URBANISTIC GENERAL PENTRU MUNICIPIUL DROBETA-TURNU SEVERIN SI REGULAMENT LOCAL DE URBANISM AFERENT PLANULUI URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI DROBETA-TURNU SEVERIN, JUDETUL MEHEDINTI” aferent contractului de servicii nr. 38901/11.12.2019, contract ce are ca obiectiv realizarea unui Plan Urbanistic General al municipiului si transformarea acestuia in format GIS.	PNRR
2	„Realizarea Planurilor de Amenajare Zonală în Municipiul Drobeta Turnu Severin”	În cadrul proiectului „Realizarea Planurilor de Amenajare Zonală în Municipiul Drobeta Turnu Severin” se va realiza Planul Urbanistic Zonal (PUZ), un proiect care are caracter de reglementare specifica detaliata a dezvoltarii urbanistice a unei zone din localitate (acoperind toate functiunile: locuire, servicii, productie, circulatie, spatii verzi, institutii publice, etc.) si asigura corelarea dezvoltarii urbanistice complexe a zonei cu prevederile PUG-ului localitatii din care face parte.	PNRR

		<p>Prin PUZ se stabilesc obiectivele, acțiunile, prioritățile, reglementările de urbanism (permisiuni și restricții) necesare a fi aplicate în utilizarea terenurilor și conformarea construcțiilor din zona studiată (PUZ-ul reprezintă o fază premergătoare realizării investițiilor, prevederile acestuia realizându-se etapizat în timp, funcție de fondurile disponibile).</p>	
3	Renovare energetică moderată la grădinița nr. 7	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lucrări de creștere a eficienței energetice; ▪ Lucrări de reabilitare termică a elementelor de anvelopă a clădirii; ▪ Lucrări de reabilitare termică a sistemului de încălzire/a sistemului de furnizare a apei calde de consum; ▪ Instalarea unor sisteme alternative de producere a energiei electrice și/sau termice pentru consum propriu; utilizarea surselor regenerabile de energie; ▪ Lucrări de instalare/reabilitare/modernizare a sistemelor de climatizare și/sau ventilare mecanică pentru asigurarea calității aerului interior; ▪ Lucrări de reabilitare/modernizare a instalațiilor de iluminat în clădiri; ▪ Sisteme de management energetic integrat pentru clădiri; ▪ Sisteme inteligente de umbrire pentru sezonul cald; ▪ Modernizarea sistemelor tehnice ale clădirilor, inclusiv în vederea pregătirii clădirilor pentru soluții inteligente; ▪ Lucrări pentru echiparea cu stații de încărcare pentru mașini electrice, conform prevederilor Legii nr. 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor, republicată; 	PNRR
4	Modernizare stații de transport public (15 stații, sistem parcare, semaforizare inteligentă)	<p>UAT Municipiul Drobeta Turnu Severin a semnat contractul de finanțare nr.145509/22.12.2022 pentru proiectul „Modernizare stații de transport public”, prin PROGRAMUL NATIONAL DE REDRESARE SI REZILIENTA, componenta C10-Fondul Local, I.1 Mobilitate urbană durabilă, I. 1.2 - Asigurarea infrastructurii pentru transportul verde – ITS/alte infrastructuri TIC (sisteme inteligente de management urban/local).</p> <p>Călătorii vor putea afla din stații, informații corecte și în timp real înainte și în timpul deplasării cu privire la elemente de planificare a călătoriilor direct de la punctul de plecare la punctul de</p>	PNRR

		destinație, utilizând timpul de plecare și traseul cel mai adecvat de la începutul până la sfârșitul călătoriei. Între altele, următoarele informații pot fi furnizate pasagerilor: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Grafice orare și hărți ale rețelelor care să fie clare și coerente ca spațiu, concepție și formulare ▪ Timp de plecare și sosire în timp real și specifici mijlocului de transport, modificări ale ▪ orarului și ocoluri în trafic și trasee alternative (dacă este necesar) ▪ Informații în interiorul vehiculelor despre numărul traseului, destinație, următoarele stații și eventualele corespondențe cu alte linii și mijloace de transport public (pe afișaje electronice și/sau cu anunțuri vocale) etc. ▪ 10 sisteme de afișaj și ghidaj inteligent către locurile de parcare ▪ 10 sisteme de detecție a locurilor de parcare cu camere video inteligente (1 cameră identifică 20 de locuri de parcare) 	
5	„Sisteme ITS – sisteme de transport inteligente/managementul traficului în Municipiul Drobeta Turnu Severin”	Echipamente instalate in teren: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 statii de imbarcare/debarcare calatori modernizate si dotate cu totemuri digitale si sistem fotovoltaic de iluminat ▪ 50 sisteme de detecție si avertizare pentru trecerile de pietoni ▪ 50 sisteme de monitorizare video din zona aferenta trecerilor de pietoni ▪ 50 sisteme de dimare, control al fluxului luminos din zona trecerilor de pietoni ▪ Un sistem supraveghere video trafic pentru intrările si ieșirile din localitate ▪ un sistem de supraveghere video trafic a străzilor din Municipiul Drobeta Turnu Severin, alcătuit din 200 de camere 	PNRR
6	Implementare sisteme de colectare selectiva a deseurilor in municipiul drobeta turnu severin		PNRR
7	Creșterea mobilității urbane prin modernizarea și eficientizarea transportului public, reabilitare căi de rulare transport public, inclusiv	Componenta de reabilitare cai rulare: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 strazi reabilitate Componenta de transport public:	PNRR

	piste bicicliști si realizare sistem inteligent de trafic management	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Achizitia a 6 autobuze electrice, Implementarea unui sistem de e-ticketing modern ▪ Modernizarea a 5 de statii de transport public, ▪ Implementarea unui sistem de monitorizare si management al flotei de autobuze <p>Componenta de sistem de trafic management:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 intersectii semaforizate 	
8	Achizitia de autobuze	Achizitie a 3 autobuze electrice, 3 statii de incarcare lenta si o statie de incarcare rapida. Statiile lente se vor amplasa pe strada Topolnitei nr.5 in incinta autogarii iar statia de incarcare rapida va fi amplasata in zona parcarii de la padurea Crihala	POR
9	Sistem alternativ de mobilitate urbana utilizad statii automate de inchiriere a bicicletelor-Drobeta VELOCITY”	Un sistem integrat de închiriere a bicicletelor pentru promovarea mobilității durabile si reducerea emisiilor GES, <ul style="list-style-type: none"> ▪ 240 biciclete mecanice inteligente ▪ 5 triciclete pentru seniori ▪ 5 triciclete persoane cu dizabilități ▪ 21 stații inteligente de andocare a flotei de biciclete (17 statii simple si 4 statii duble) ▪ 5 stații de depanare pentru reparații de urgență si a 5 parcări private pentru biciclete. 	POR
10	Crearea pistelor pentru bicicliști	8.997 km piste	POR

PROIECTE VIITOARE

Nr.c rt.	Denumire proiect	Rezultate	Sursă de finanțare
1	Reabilitare Parcul Dragalina Rozelor și Gării	Spatii verzi reabilitate, dotari mobilier urban	POR
2	Crearea unui nou coridor de mobilitate urbană și creșterea performanțelor transportului public prin investiții integrate în Municipiul Drobeta Turnu Severin	<p>Sisteme inteligente, adaptive de management al traficului si prioritizarea transportului public</p> <p>Sisteme de iluminat pentru zonele pietonale independente energetic sau cu cu consum redus de energie, cu sistem de telemanagement</p> <p>Treceri de pietoni inteligente si sisteme de detectie si iluminat adaptive</p> <p>Infrastructura de comunicatii cu fibra optica</p> <p>Modernizarea si inlocuirea statiilor de autobuz cu statii iteligente cu sisteme de detectie si numarare a acalatorilor, afisarea in timp real a programului de trafic al autobuzelor, sisteme de tip interactive de informare a calatorilor</p>	POR

		Mobilier urban inteligent cu sisteme de detective a factorilor de mediu Spatiu dedicate petrecerii timpului liber pentru persoanele varstnice	
3	Amenajare zona de agrement pentru persoane varstnice	Spatiu dedicate petrecerii timpului liber pentru persoanele varstnice	POR
4	Punerea in valoare a bisericii medievale si a parcului Colegiului national Traian	Conservarea bisericii medievale, punerea in valoare a monumentelor istorice si crearea cailor de acces	POR

PROIECTE TRANSFRONTALIERE

Nr.c rt.	Denumire proiect	Rezultate	Sursă de finanțare
1	Eficiența energetică prin panouri fotovoltaice în unitățile de învățământ (RO-SB)		POR
2	Modernizarea Grădinii de vară și a Cetății Medievale a Severinului (RO-SB)		POR

PROIECTE AFLATE ÎN CURS DE IMPLEMENTARE - PROPUNERI

Nr.c rt.	Denumire proiect	Sursă de finanțare
1	Reabilitare clădiri publice: eficienta energetica in scolile gimnaziale din municipiu, reabilitare licee sau alte cladiri ale municipiului.	PNRR
2	Modernizarea Zonei de promenadă Centrul istoric: Strada Theodor Costescu (între Horia și Carol I) și strada Ioan G. Bibicescu (între Traian și Carol I): propunere	
3	Atractivitate pentru deplasări pietonale: dotarea spațiilor pietonale cu mobilier (inclusiv smart), sisteme informare publică, pergole pentru umbrire și înfrumusețare: propunere	
4	Creșterea rezilienței orașului la schimbări climatice: plantări de arbori și amenajare peisagistică a spațiilor publice : propunere	
5	Rețea de parcuri de biciclete în zonele de locuire colectivă : propunere	
6	Restructurarea circulației pe Străzile Chișinău -Horia -Rahovei pentru încurajarea deplasărilor nemotorizate : propunere	
7	Extindere trasee pietonale în zona centrală: str. Aurelian, str. Decebal, între parcurile Stefan cel Mare și I. H. Rădulescu: propunere	
8	Extindere trasee pietonale în zona centrală: Strada Smârdan, Strada Numa Pompiliu, Strada Piața Unirii, Strada Iulius Cezar, Strada Alexandru Bărcăcilă: propunere	
9	Faleză Dunării - legătură pietonală între cele două cetăți, inclusiv pasaje pietonale peste căile ferate: propunere	
10	Pietonizare Strada Crișan -legătura pietonală între Bulvardul T. Vladimirescu – Strada Horia, inclusiv pasaj pietonal subteran pentru traversarea Bulvardului T.	
11	Reabilitarea și punerea în valoare a centrului urban vechi în Drobeta Turnu-Severin : propunere	

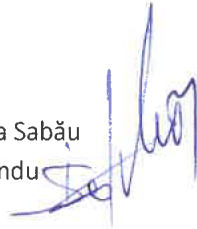
12	Promovarea patrimoniului natural din municipiu: propunere	
13	Revitalizarea și punerea în valoare a monumentelor istorice din centrul orașului : propunere	
14	Înființarea de trasee noi pentru turiști : propunere	

KXL STUDIO S.R.L.

Întocmit,

urb. peis. Iulia – Nicoleta Sabău

urb. Ioana Alexandra Sandu

Verificat,
arh. Mihai Țucă