




Titular de proiect
SC Ava Rosort 2023
SRL

Propunere privind aspectele relevante pentru protecția mediului care trebuie dezvoltate în Raportul privind impactul asupra mediului

Denumire proiect
Exploatarea nisipului si pietrisului
din perimetrul IAZ PISCICOL
DUNAREA VECHIE 2

Revizie	Data	Echipă de redactare	Coordonator Temă	Manager Proiect
Rev.0	13.03 2024	N. Antal O. Borbely A. Cetean I. Coroiu S. Cupșa M. Filipșan V. Milin L. Popa D. Podar A. Sidor M. Tomoiagă	DIRECTOR EXECUTIV Dr. Sergiu I.N. MIHUȚ Expert principal de mediu atestat	L. Mihuț 

Locație obiectiv
extravilan Comuna Hinova
jud. Mehedinți

1014 / 2024

Domeniu de reglementare:
Agenția pentru Protecția Mediului
Mehedinți



ROMANIA
Cluj-Napoca
Str. Baladei nr.35
Tel./Fax: 0264 410071
ISO 9001
ISO 14001



**Documentul este asumat prin semnătura olografă a reprezentantului legal al companiei – Administrator Liana Nicoleta MIHUT, nemaifiind necesară utilizarea ștampilei potrivit prevederilor legale în vigoare - Legea 169 din 2019 pentru modificarea și completarea art. V din Ordonanța Guvernului nr. 17/2015 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea și completarea unor acte normative, arătând în continuare că potrivit acesteia (art. 1, alin 1^1): "Fapta de a solicita persoanelor fizice, persoanelor juridice de drept privat, entităților fără personalitate juridică, precum și persoanelor juridice de drept public aplicarea ștampilei pe declarații, cereri, contracte sau orice alte documente sau înregistrări, săvârșită de către persoana din cadrul unei instituții sau autorități publice, constituie abatere disciplinară și atrage răspunderea disciplinară a acesteia, conform prevederilor legale"*

SC
Unitatea
de
Suport
pentru
Integrare
SRL

str. Baladei nr. 35
Cluj-Napoca

J12/1014/2001
RO 14054736

Tel/fax: 0264 410071
office@studiidemediu.ro
www.studiidemediu.ro

Proiect:

Exploatarea nisipului si
pietrisului din perimetrul
IAZ PISCICOL
DUNAREA VECHÉ 2



Pentru că suntem diferiți

Societatea Comercială "Unitatea de Suport pentru Integrare" (USI) este o firmă cu capital integral privat organizată sub forma unei Societăți cu responsabilități limitate, înregistrată la Camera de Comerț și Industrie Cluj cu nr de ordine înscris în Registrul Comerțului J/12/1014/12.07.2001 și având Codul unic de înregistrare RO 14054736.

Obiectul principal de activitate al USI constă în Activități de consultare pentru afaceri și management, având însă ca obiecte secundare și Studii și cercetări în științe fizice și naturale.

În activitatea sa USI se bucură de colaborarea cu un puternic corp de experți în domeniul cu o înaltă pregătire profesională în științe naturale și o vastă experiență, în activități legate de consultanța de mediu, dar și proiectarea, promovarea și managementul unor proiecte specifice.

USI a fost atestată de către Autoritatea Centrală de Mediu pentru elaborarea Studiilor de impact și a Bilanțurilor de mediu, iar începând cu anul **2010**, USI a fost înscrisă în Registrul Național al Elaboratorilor de Studii pentru Protecția Mediului, la poziția 188, fiindu-i conferită expertiza pentru elaborarea: Raporturilor de mediu, Raporturilor privind impactul asupra mediului, Bilanțurilor de mediu, Raporturilor de amplasament și a Evaluărilor adecvate.

USI, în lumina prevederilor Legii Cercetării¹, a demarat încă din anul **2011** procedura de acreditare/atestare în domeniul cercetării prin Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, fiind înregistrată în Registrul Potențialilor Contractor ai Autorității Naționale pentru Cercetare și Știință (ANCS).

USI deține Autorizație AFER încă din anul 2016, fiind de asemenea selectat ca furnizor de servicii de specialitate pentru lucrări de infrastructură majoră CF.

USI a fost calificată ca furnizor de servicii și studii necesare în procesul de evaluare impact de mediu și evaluare a impactului social și de mediu în scopul autorizării proiectelor de investiții și modificărilor majore ale SNN-SA sucursala CNE Cernavoda și pentru servicii de monitorizare a impactului factorilor de mediu conform planurilor de monitorizare aferente autorizărilor de mediu emise de autoritățile competente fiind în conformitate cu cerințele de servicii în conformitate cu NMC-07, NMC-04 și coordonarea activităților de evaluare și monitorizare în acord cu cerințele normelor **CNCAN** specifice, NSR 21, NSR 22 și Norme privind cerințele de baza de securitate radiologică.

USI este certificată prin Sistemul de Management al Calității prin ISO:9001 și ISO:14001.

Titular

SC Ava Rosort 2023 SRL

Date comerciale

CUI: RO 47409673; J25/9/2023

Localizarea proiectului

Ostrovu Corbului, comuna Hinova, jud. Mehedinți

¹ Ordonanța Guvernului nr. 6/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică

Cuprins

Introducere.....	2
Scurtă descriere a proiectului	4
Secțiunea 1 Echipa de experți stabilită	7
Secțiunea 2. Propuneri privind aspectele relevante pentru protecția mediului care trebuie dezvoltate în raportul privind impactul asupra mediului și în studiul de evaluare adecvată;	11
Secțiunea 3. Aspecte specifice de mediu în relație cu dezvoltarea proiectului propus.....	15
3.1. Identificarea incertitudinilor	18
2.1.1. Intervenții prevăzute de proiect	23
2.1.2. Efectele proiectului și impactul lor asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor	23
2.1.3. Distribuția elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor și analiza categoriilor de impact generate de proiect asupra acestora.....	23
2.2. Abordare și metodologii de lucru	23
2.3. Metode utilizate pentru culegerea informațiilor asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar	27
2.4. Lista abordărilor și metodelor/instrumentelor propuse pentru cuantificarea efectelor proiectului, precum și cuantificarea impacturilor asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar	27
2.5. Prezentarea calendarului de realizare a Studiului de evaluare adecvată.....	28
2.6. Prezentarea datelor și informațiilor disponibile la momentul demarării Studiului de evaluare adecvată care ar putea justifica neinclusiunea în scopul activităților de teren a unor habitate și specii.....	31

Introducere

Scopul prezentei documentații este de a identifica, evalua și prezenta impactul potențial al proiectului de **Exploatarea nisipului si pietrisului din perimetrul IAZ PISCICOL DUNAREA VECHIE 2** situat în extravilan, comuna Hinova, sat Ostrovu Corbului, județul Mehedinți.

Pornind de la prevederile L. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, și ținând cont de prevederile OM 2452/2023 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, în această etapă au fost definite:

1. Echipa de experți competenți;
2. Propuneri privind aspectele relevante pentru protecția mediului care trebuie dezvoltate în raportul privind impactul asupra mediului și în studiul de evaluare adecvată;

Procedura de față transpune prevederi ale Directivei 2011/92/UE privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice și private asupra mediului la nivelul căreia este definită² etapa de consultare alături de autoritățile de reglementare în cadrul unei faze de evaluare inițială (*screening*) și stabilire a principalelor aspecte relevante pentru protecția mediului care trebuie dezvoltate în Raportul privind impactul asupra mediului (*scoping*).

Data fiind necesitatea Evaluării adecvate din perspectiva situației obiectivului în imediata proximitatea unui sit Natura 2000³, în parcursul de redactare s-a ținut cont și de prevederile desprinse din *Ghidul metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes*⁴.

Arătăm în acest sens că în conformitate cu prevederile desprinse din Ghid, se arată că: **„Evaluare bazată pe opinia mai multor experți. Implicarea cât mai multor experți (cu specializări diferite privind grupele taxonomice sau presiunile analizate) este benefică procesului de evaluare adecvată. Aceștia pot fi membri în echipa de elaborare a Studiului de evaluare adecvată sau pot fi doar consultați. Consultările pot avea loc oricând pe parcursul procesului de evaluare. Consultările cu experții pot reduce semnificativ subiectivismul în evaluare.”** De observat astfel (vezi secțiunea 1 că și din acest punct de vedere s-a căutat a se asigura nu doar un temei cât mai exact în abordarea asumată, ci și o abordare interdisciplinară, dată fiind acoperirea mare de specializări asigurate de corpul de experți propuși, păstrând însă o relevanță particulară, în cadrul temei analizate.

În cuprinsul prezentei documentații, referirea la autorul atestat al documentației se face prin acronimul USI.

Documentația urmează a fi asumată de Expert de mediu – Evaluator principal Dr. Sergiu I.N. MIHUȚ, atestat ARM – REGEXP.

Documentația a fost revizuită ținând cont de adresa 1493/26.07.2023 emisă de APM Constanța.

MIHUȚ Sergiu Ioan-Nicolae
Tel.: 0744826619
Mail: sergiu.mihut@gmail.com

Cluj-Napoca Cluj principal

- RIM-1, RIM-2, RIM-3, RIM-4, RIM-5, RIM-6, RIM-11a, RIM-11b, RIM-11c, RIM-12, RIM-13a, RIM-13b
- RA-1
- RM-1, RM-13b
- BM-1
- EA
- EGCA
- EGSC
- MB

Seria RGX nr.389/22.09.2022 valabil până la 22.09.2025

² art. 5.2.

³ situate la aproximativ 6m față de ROSAC0071 Dumbrăveni-Valea Urluia-Lacul Vederoasa

⁴ Publicat ca Anexă la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.679/2023 în Monitorul oficial al României, Anul 191 (XXXV) nr. 561 bis

 **Asociația Română de Mediu 1998**
Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de mediu

 Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 389/22.09.2022
Valabil până la data de 22.09.2025 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă domnul **Sergiu Ioan-Nicolae MIHUT** cu domiciliul în Cluj-Napoca, str. Baladei, nr. 35, jud. Cluj, CNP 1731121120703, ca **expert atestat - nivel principal** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 31 din data 22.09.2022: **RIM-1, RIM-2, RIM-3, RIM-4, RIM-5, RIM-6, RIM-11a, RIM-11b, RIM-11c, RIM-12, RIM-13a, RIM-13b; RA-1; RM-1, RM-13b; BM-1; EA; EGCA; EGSC; MB-----**

Președintele Comisiei de atestare,
prof. univ. dr. Rodica STĂNESCU




TIPUL DE STUDII: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilant de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria minierelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018

 **Asociația Română de Mediu 1998**
Comisia de atestare a persoanelor fizice și juridice care elaborează studii de mediu

 Certificat ISO14001 nr. 205340/A/0001/UK/Ro



CERTIFICAT DE ATESTARE

Seria RGX nr. 398/06.10.2022
Valabil până la data de 06.10.2025 cu respectarea condițiilor înscrise pe verso⁽¹⁾

Se atestă **SC Unitatea de Suport pentru Integrare SRL** cu sediul în Cluj-Napoca, str. Baladei, nr. 35, jud. Cluj, CUI 14054736, ca **expert atestat - nivel principal** pentru elaborarea următoarelor studii de mediu în domeniile de atestare acordate de Comisia de atestare conform Procesului verbal nr. 32 din data 06.10.2022: **RIM-1, RIM-2, RIM-3, RIM-4, RIM-5, RIM-6, RIM-11a, RIM-11b, RIM-11c, RIM-12, RIM-13a, RIM-13b; RA-1; RM-1, RM-13b; BM-1; EA; EGCA; EGSC; MB-----**

Președintele Comisiei de atestare,
Ioan GHERHES




TIPUL DE STUDII: (RIM) Raport privind impactul asupra mediului; (RA) Raport de amplasament; (RM) Raport de mediu; (RS) Raport de securitate; (BM) Bilant de mediu; (EA) Studiu de evaluare adecvată; (EGCA) Evaluarea și gestionarea calității aerului; (EGZA) Evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant; (EGSC) Evaluarea și gestionarea schimbărilor climatice; (MB) Monitorizarea biodiversității

DOMENII DE ATESTARE: (1) Agricultură, silvicultură, piscicultură; (2) Industria extractivă; (3) Industria energetică; (4) Energie nucleară (5) Producerea și prelucrarea metalelor; (6) Industria minierelor și a materialelor de construcții; (7) Industria chimică; (8) Industria alimentară; (9) Industria textilă, a pielăriei, a lemnului și hârtiei; (10) Industria cauciucului: fabricarea și tratarea produselor pe bază de elastomeri; (11-a) Infrastructura de transport (aerian, rutier, feroviar, naval - inclusiv porturi); (11-b) Infrastructura de gestionare a deșeurilor; (11-c) Infrastructura de gospodărire a apelor; (12) Turism și agrement; (13-a) Alte domenii - telecomunicații; (13-b) Alte domenii - domeniile în care se dezvoltă proiectele enumerate la pct. 11 din anexa nr. 2 la Legea 292/2018

Scurtă descriere a proiectului

Pentru realizarea Iaz Piscicol Dunarea Veche, se vor executa lucrări de exploatare a nisipului și pietrisului din perimetrul în suprafață de 0,014 Kmp, în 2 trepte de exploatare:

- O treaptă deasupra nivelului hidrostatic până la cota +36,0 m, cu 1,5m deasupra nivelului hidrostatic (+34,5 m) și o subtreaptă până la nivelul hidrostatic;
- O treaptă submersă de la +34,5m – până la +31,0m (h=3,5 m).

Obiectivul final al investiției este reprezentat de realizarea unui Iaz piscicol de agrement.

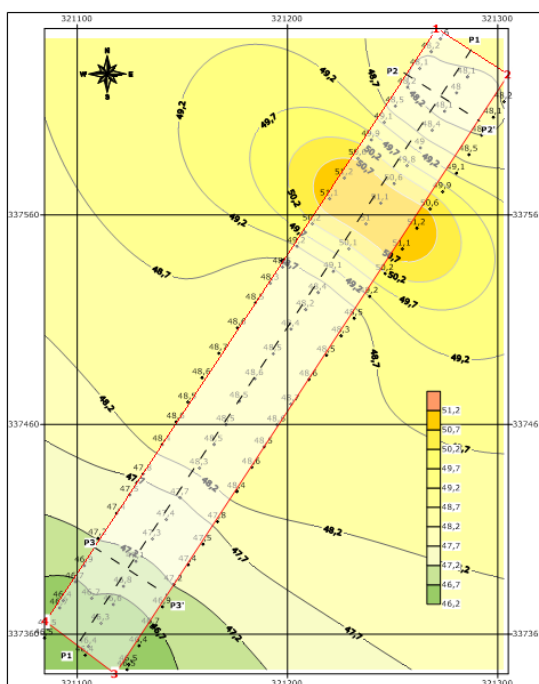


Figura nr. 1 Plan de situație perimetru de exploatare Iaz Piscicol Dunarea Veche 2

Incadrarea în planul de urbanism

Regimul juridic Terenul având regimul de folosință arabil, situat în extravilan, de drept privat, înscris sub cod cadastral 53433

Regimul economic al terenului conform Certificatului de urbanism este: **arabil**

Propunerea de realizare presupune un profil complex ce urmărește o integrare intimă în matricea de mediu, încercându-se chiar un scenariu de refacere a unor habitate de interes conservativ de maximă relevanță în cadrul sitului ROSPA0011.

În acest sens au fost preluate unele modele atât din domeniul restaurării ecologice (Anglia: David Attenborough Project; România: Proiectul LIFE Natura 7174 – Rețea ecologică funcțională în Centrul Câmpiei Transilvaniei).

Strategia avută în vedere s-a centrat pe realizarea unui heleșteu piscicol, ce coincide atât cu oferta de nișe ecologice potențiale rezultate în urma exploatarea de resurse minerale, cât și cu măsurile impuse de autorități pe parcursul reglementării conforme a activităților miniere.

Astfel proiectul de profilare morfologică a perimetrului exploatat, răspunde cerințelor și exigențelor impuse de autorități (în mod particular Agenția Națională pentru Resurse Naturale, respectiv Administrația Națională „Apele Române”). Profilarea s-a realizat pe două trepte ce asigură stabilitatea malurilor perimetrice, oferind și securitatea impusă de perimetrele adiacente de exploatare a hidrocarburilor.

Perimetral, la limita superioară a treptei, este propusă realizarea unei perdele de protecție compusă din specii din flora locală (plop negru – *Populus nigra*, cer – *Quercus cerris*, salcie – *Salix alba*, *S. viridis*, frasin – *Fraxinus excelsior*, etc.). La interfața (zona de contact) dintre luciul de apă și unghiul de taluz, se propune realizarea unui aliniament de salcie/răchită (*Salix* sp.),

prin fixarea de butași (sade). Rolul acestei structuri este deosebit în fixarea taluzului, limitarea eroziunii, dar și oferta de nișe ecologice extrem de valoroase pentru speciile piscicole.

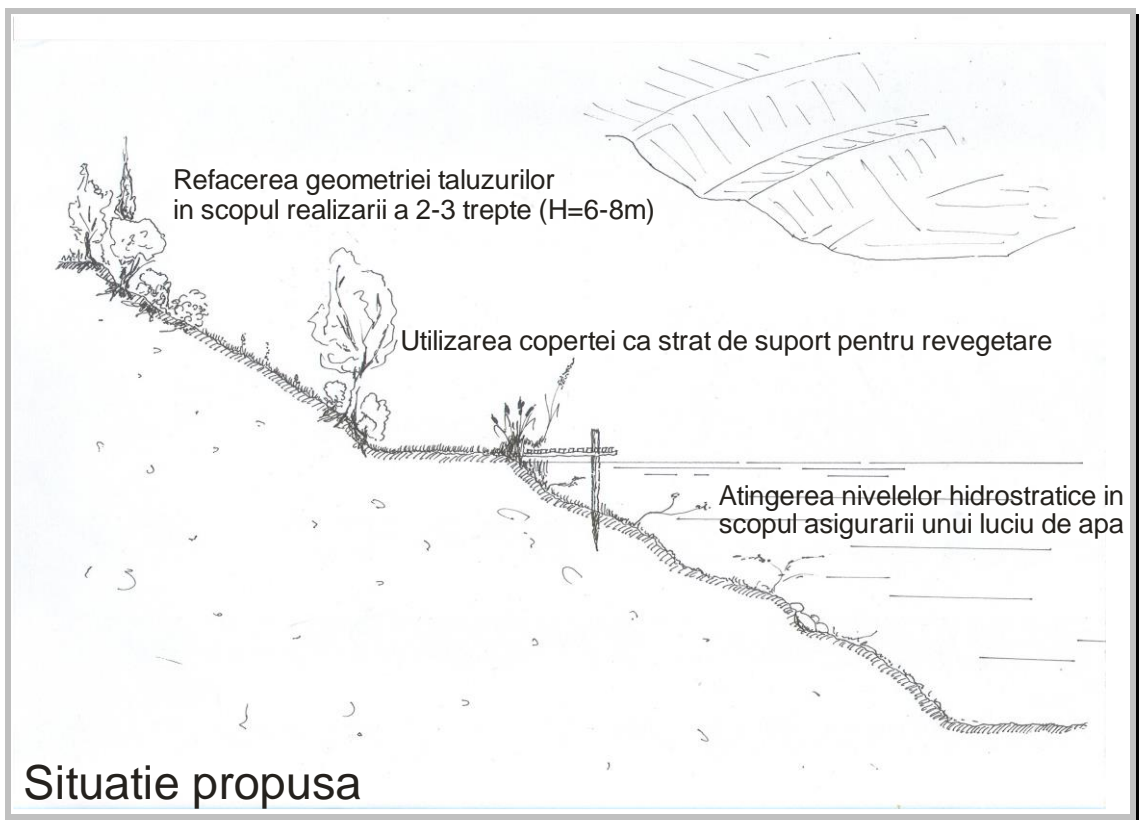


Figura nr. 2. Situație propusă

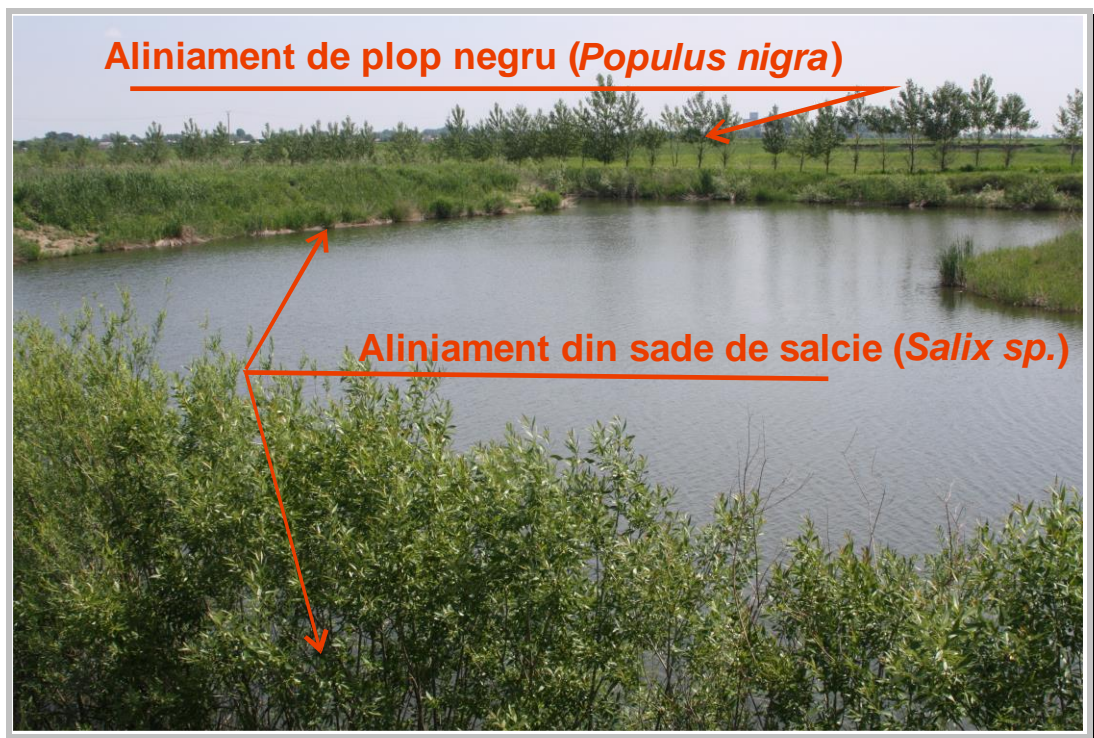


Figura nr. 3. Model de restaurare ecologică a unui heleșteu piscicol cu plantarea unor aliniamente de arbori pe limita superioară a taluzului, respectiv la interfața taluz/luciu de apă



Figura nr. 4. Detaliu al aliniamentului de sate de salcie. Se observă rolul antierozional și oferta variată de nișe ecologice

Secțiunea 1 Echipa de experți stabilită

În vederea parcurgerii temei propuse vizând, **Exploatarea nisipului și pietrișului din perimetrul IAZ PISCICOL DUNĂREA VECHĂ 2** situat în extravilan, pe teritoriul administrativ al uat Hinova, județul Mehedinți, titularul a ales compania noastră: SC Unitatea de Suport pentru Integrare SRL, în vederea parcurgerii etapelor de reglementare vizând întocmirea Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, respectiv întocmirea documentației de Evaluare adecvată.

SC Unitatea de Suport pentru Integrare SRL, denumită în continuare USI, este o firmă cu capital integral privat organizată sub forma unei Societăți cu responsabilități limitate, înregistrată la Camera de Comerț și Industrie Cluj cu nr. de ordine înscris în Registrul Comerțului J/12/1014/12.07.2001 și având Codul Unic de Înregistrare RO 14054736.

Obiectul principal de activitate al USI constă în *Activități de consultare pentru afaceri și management*, având însă ca obiecte secundare și *Studii și cercetări în științe fizice și naturale*.

În activitatea sa, USI se bucură de colaborarea cu un puternic corp de experți în domeniu, cu o înaltă pregătire profesională în științe naturale și o vastă experiență în activități de proiectarea, promovarea și managementul unor proiecte specifice.

Din anul 2007, ca urmare a expertizei dobândite și a experienței acumulate, USI a fost atestată de Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile ca persoană juridică în măsură să elaboreze Studii de evaluare a impactului asupra mediului, respectiv Bilanțuri de mediu.

Începând cu data de 13.04.2010, USI a fost înscrisă în Registrul Național al Elaboratorilor de Studii pentru Protecția Mediului, la poziția 188, fiindu-i conferită expertiza pentru elaborarea: Raporturilor de mediu, Raporturilor privind impactul asupra mediului, Bilanțurilor de mediu, Raporturilor de amplasament și a Evaluărilor adecvate. Cea mai recentă re-atestare a companiei a avut loc la data de 22.04.2019.

Cu toate acestea, experiența în elaborarea documentațiilor de mediu este mult mai extinsă, pornind din anul 2005, când de atestare conformă în domeniu au beneficiat persoane fizice angajate ale firmei. Astfel, la ora actuală, USI rămâne una dintre cele mai vechi firme cu activitate în domeniu, portofoliul său de clienți cuprinzând firme de Stat și private pentru care a finalizat servicii tehnico-științifice și administrative specifice materializate printr-un număr de peste 500 de documentații.

Ca o recunoaștere a calității prestațiilor, USI este certificată prin Sistemul de Management al Calității prin ISO:9001 și ISO:14001.

Prezenta documentație a fost elaborată în cadrul unui colectiv compus din:

- Narcis ANTAL
- ing. de mediu Oana BORBELY
- ing. silv. Ana-Maria CETEAN
- dr. biol. Ioan COROIU
- ing. de mediu Sanda CUPȘA
- ing. de mediu Mircea FILIPȘAN
- biol./agron. Liana MIHUȚ
- Dr. biol. Sergiu MIHUȚ
- biol. Vlad MILIN
- ing./econ. Luminița POPA
- ing. de mediu Daiana PODAR
- ing. de mediu Mihailea TOMOIAGĂ

Fișa autorului atestat al documentației:

Nume autor atestat: SC Unitatea de Suport pentru Integrare SRL
Adresa: Str. Baladei nr. 35, Cluj-Napoca, jud. Cluj, 400692
Date comerciale de identificare: J12/1014/2001; CUI RO 14054736
Tel./fax: 0264 410071
Email: office@studiidemediu.ro
www.studiidemediu.ro

Se propune ca în continuare, parcurgerea elementelor de documentare și de întocmire a Raportului de evaluare a impactului asupra mediului respectiv a dEvaluării adecvate să fie elaborată de un colectiv prezentat în ordine alfabetică, prezentându-se în mod succint specializarea și domeniul de activitate spre care aceștia s-au orientat profesional:

Narcis ANTAL

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: asistent biolog
Specializarea/domeniul de activitate: botanică
Experiență profesională: 1 an
Studii universitare: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară Cluj-Napoca
Facultatea de Horticultură, Specializarea Silvicultură

ing. de mediu Oana BORBELY

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: inginer de mediu
Specializarea: expert gestiunea factorilor de mediu; ecologie aplicată; măsuri compensatorii și de diminuare a impactului
Experiență profesională: 8 ani
Studii universitare: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară Cluj-Napoca
Facultatea de Inginerie a mediului
Studii masterale: Managementul Resurselor Naturale și Agroturistice

ing. silv. Ana-Maria CETEAN

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: inginer silvic
Specializarea/domeniul de activitate: botanică, studiul habitatelor cu accent asupra habitatelor forestiere
Experiență profesională: 6 ani
Studii universitare: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară Cluj-Napoca
Facultatea de Horticultură, Specializarea Silvicultură
Studii masterale: Gestionarea durabilă a biodiversității ecosistemelor forestiere

Dr. biol. Ioan COROIU

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: expert biolog
Specializarea/domeniul de activitate: ecologia vertebratelor cu accent pe speciile de chiroptere și ornitologie
Experiență profesională: 45 ani
Studii universitare: Universitatea "Babeș-Bolyai"
Facultatea de Biologie și Geologie, secția Biologie

ing. mediu Sanda Rodica CUPȘA

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: ecolog
Specializarea/domeniul de activitate: managementul factorilor de mediu; gestiunea deșeurilor
Experiență profesională: 1 an
Studii universitare: Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Facultatea de inginerie a mediului

ing. de mediu Mircea FILIPȘAN

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: ecolog
Specializarea/domeniul de activitate: herpetologie (analize sonometrice la amfibieni), chiropterologie (analize ultrasonometrice)
Experiență profesională: 1 an
Studii universitare: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară Cluj-Napoca
Facultatea de Inginerie a mediului
Studii masterale: Protecția sistemelor naturale și antropice

biol. agronom Liana MIHUȚ

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: expert biolog
Specializarea: botanică, studiul habitatelor
Experiență profesională: 15 ani
Studii universitare: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară Cluj-Napoca
Facultatea de Horticultură, Specializarea (dublă) agricultură/biologie

Dr. biol. Sergiu MIHUȚ

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: expert biolog
Specializarea: expert botanică, evaluare habitate, ;
Experiență profesională: 26 ani
Studii universitare: dublă specializare

- Universitatea "Babeș-Bolyai", Facultatea de Biologie și Geologie, secția Biologie
- Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba-Iulia, Facultatea de Drept și Științe Administrative, specializarea Drept

biol. Vlad MILIN

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: expert biolog
Specializarea/domeniul de activitate: ihtiologie, bioinformatică: evaluare LiDAR, evaluare sonar
Experiență profesională: 9 ani
Studii universitare: Universitatea "Babeș-Bolyai"
Facultatea de Biologie și Geologie, secția Biologie
Studii masterale: Ecologie sistemică și conservarea biodiversității

ing./econ. Luminița POPA

Personal propriu al companiei – normă întreagă;
Postul: economist
Specializarea: economia mediului
Experiență profesională: 22 ani
Studii universitare: dublă specializare

- Facultatea Politehnică Cluj, specializarea Automatizări și Calculatoare
- Facultatea de Științe Administrative și Economice, specializarea Studii Economice

ing. de mediu Daiana PODAR

Personal propriu al companiei – normă întreagă;

Postul: ecolog

Specializarea: evaluarea impactului de mediu

Experiență profesională: 1 an

Studii universitare: Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară Cluj-Napoca
Facultatea de Aricultură, specializarea Inginerie a mediului

biol. Andreia SIDOR

Personal propriu al companiei – normă întreagă;

Postul: expert biolog

Specializarea/domeniul de activitate: nevertebrate, ecologie

Experiență profesională: 1 an

Studii universitare: Universitatea "Babeș-Bolyai"
Facultatea de Biologie și Geologie, secția Biologie

Studii masterale: Ecologie sistemică și conservarea biodiversității

ing. de mediu Mihaiela TOMOIAGĂ

Personal propriu al companiei – normă întreagă;

Postul: ecolog

Specializarea: evaluarea impactului de mediu

Experiență profesională: 2 ani

Studii universitare: Universitatea "Babeș-Bolyai"
Facultatea de Știința mediului

Studii masterale: Calitatea Mediului și Surse Energetice

Arătăm că în conformitate cu prevederile desprinse din Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes, publicat ca Anexă la OM 1679/2023 în Monitorul Oficial al României nr. 561bis din 22.06.2023, se arată că se caută să se asigure o „**Evaluare bazată pe opinia mai multor experți**. Implicarea cât mai multor experți (cu specializări diferite privind grupele taxonomice sau presiunile analizate) este benefică procesului de evaluare adecvată. Aceștia pot fi membri în echipa de elaborare a Studiului de evaluare adecvată sau pot fi doar consultați. Consultările pot avea loc oricând pe parcursul procesului de evaluare. **Consultările cu experții pot reduce semnificativ subiectivismul în evaluare.**”

De observat astfel că și din acest punct de vedere s-a căutat a se asigura nu doar o bază cât mai exactă în abordarea asumată, ci și o abordare interdisciplinară, dată fiind acoperirea mare de specializări asigurate de corpul de experți propuși, păstrând însă o relevanță particulară, în cadrul temei analizate.

Detalii profesionale privind personalul implicat pot fi desprinse din CVurile acestora, disponibile pe pagina de internet a companiei: www.studiidemediu.ro/Despre_noi

Secțiunea 2. Propuneri privind aspectele relevante pentru protecția mediului care trebuie dezvoltate în raportul privind impactul asupra mediului și în studiul de evaluare adecvată;

Scopul prezentei documentații este de a identifica, evalua și prezenta impactul potențial al proiectului de **Exploatarea nisipului și pietrișului din perimetrul IAZ PISCICOL DUNAREA VECHĂ 2**, situat în extravilan, pe teritoriul administrativ al uat Hinova, județul Mehedinți; titular de proiect este SC Ava Rosort 2023 SRL.

Obiectivul final al investiției este reprezentat de realizarea unui lac piscicol de agrement, prin valorizarea resursei de nisipuri și pietrișuri.

Prezentul document a fost elaborat în conformitate cu prevederile:

- OUG 195/2005 privind protecția mediului, cu completările și modificările ulterioare;
- Legea 49/2011 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice;
- Legea 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului;
- Ordinul 2.452 din 25 septembrie 2023 privind modificarea și completarea Ordinului ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1.682/2023 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar

și ținând seama de legislația relevantă, specifică națională în vigoare.

La realizarea prezentului raport s-a mai ținut cont de următoarele documente dezvoltate în cadrul proiectului Phare 2000 *Asistență tehnică pentru asigurarea conformării cu Directivele privind Evaluarea Impactului Asupra Mediului* – beneficiar Ministerul Mediului și Gospodării Apelor:

- *Participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului*⁵;
- *Manualul EIA*;
- *Ghid metodologic pentru includerea considerațiilor de biodiversitate în procedura de evaluare a impactului asupra mediului*;
- *Ghidul general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*⁶

și ținând cont de documentații specifice, cu relevanță directă, amintind aici:

- *Ghidul Natura 2000 - Outdoor Recreation and Tourism*,
- *Ghidul Sustainable tourism and Natura 2000*
- *Ghidul Tourism in Natura 2000 sites*

, prin care se stabilesc obiective ambițioase legate de promovarea practicilor turistice, dintr-o perspectivă de utilizare durabilă.

Conținutul și structura documentului elaborat a urmărit cât mai fidel cu puțință materiale elaborate anterior, dându-se astfel posibilitatea realizării unor analize comparative. În acest sens au fost respectate unele formulări de la nivelul unor titluri de secțiuni, așa cum au fost acestea formulate în cadrul unor normative de conținut sau modele de lucru.

Orice proiect, plan sau program, produce pe lângă efectele directe (pentru care a fost conceput) și o serie de efecte indirecte care trebuie gestionate în scopul conformării cu reglementările pe linie de protecție a factorilor de mediu. Necesitatea gestionării tuturor efectelor determinate răspunde și unor principii ce stau la baza legislației de protecție a mediului:

- inițierea din timp a unor măsuri care să reducă sau să elimine efecte nedorite;
- evaluarea obiectivă a tuturor alternativelor și posibilităților privind alegerea tehnologiei optime;
- necesitatea implicării factorilor instituționali responsabili în procesul de luare a deciziilor privind managementul proiectelor cu impact asupra mediului.

⁵ Participarea Publicului la Procedura de Evaluare a Impactului asupra Mediului - Asistență tehnică pt. asigurarea conformării cu prevederile Directivelor de Evaluare a Impactului asupra Mediului http://www.anpm.ro/Files/EIA_ghid_200710303743768.pdf

⁶ Elaborarea ghidurilor necesare îmbunătățirii capacității administrative a autorităților pentru protecția mediului în scopul derulării unitare a procedurii de evaluare a impactului asupra mediului (EGEIA)⁷, cod sipoca 19

Evaluarea impactului asupra mediului are drept obiect evidențierea efectelor negative, dar și a celor pozitive, ca urmare a unei activități proiectate sau a uneia în desfășurare (în cazul proiectelor de dezvoltare sau modernizare a capacităților existente) asupra mediului (în ansamblul său), iar din perspectiva efectelor poluării, asupra sănătății umane.

Studiul de impact asupra mediului încearcă să anticipeze efectul proiectului și a activităților legate de acesta, ținând cont de spectrul condițiilor fie ele variabile sau constante de mediu. Studiul de impact de mediu conține analize tehnice prin care se oferă informații asupra cauzelor și efectelor induse de proiect, a consecințelor cumulate ale acestora, sumate cu impactul cauzat de activități anterioare și prezente, formulând ipoteze și asupra unor dezvoltări viitoare, în scopul unei cuantificări cât mai fidele a nivelului de impact asupra factorilor de mediu de pe amplasamentul studiat.

Evaluarea impactului asupra mediului s-a conturat ca un instrument de bază în identificarea și reducerea consecințelor negative asupra mediului, datorate activităților antropice, reflectând o abordare preventivă a managementului de mediu, în scopul dezvoltării durabile. Această evaluare caută să încorporeze planificarea pentru mediu din primele faze ale proiectelor de dezvoltare, în vederea prevenirii sau reducerii impactului ecologic negativ al activităților preconizate.

Astfel evaluarea impactului de mediu asupra unui proiect dat are rolul de a furniza informații factorilor responsabili, care să faciliteze și să asiste procesul de decizie în scopul adoptării celor mai adecvate măsuri pentru reducerea sau eliminarea efectelor negative asociate în eventualitatea acceptării proiectului în cauză.

O definiție pentru acest tip de documentații s-a încercat încă din anul 1979, ajungând ca în anul 1991 UNECE (United Nations Economic Commission for Europe) să conchidă asupra faptului că este vorba de o evaluare a impactului unei activități planificate asupra mediului. De-a lungul timpului s-a concretizat faptul că EIM reprezintă un proces de analiză a impactului potențial al unui proiect asupra factorilor de mediu. Ghidul EIM definește EIM ca o procedură prin care se evaluează impactul asupra mediului și prin care potențialele efecte negative asupra mediului sunt diminuate sau eliminate, dacă este posibil. EIM reprezintă un proces organizat de culegere a informațiilor utilizate pentru a identifica și înțelege efectele proiectelor propuse asupra mediului înconjurător (aer, apă, sol, faună, vegetație etc.) cât și asupra mediului social și economic al populației potențial afectate.

La nivelul Uniunii Europene, funcționează din anul 1985 Directiva nr. 85/337/EEC privind evaluarea efectelor asupra mediului a unor proiecte publice și private (denumită în continuare Directiva EIA), revizuită, amendată și completată în mai multe rânduri, ce reprezintă fundamentul politicilor europene de reglementare pe linie de mediu și care stă la baza sistemelor legislative naționale de reglementare din domeniul mediului.

Din anul 1991, sub auspiciile ONU, a fost ratificată Convenția de la Espoo, prin care s-au stabilit elementele de referință cu privire la impactul asupra mediului în context transfrontalier.

În continuare, pe plan internațional, evaluarea impactului asupra mediului a fost consacrată ca instrument esențial de transpunere a politicilor de protecție a mediului în anul 1992 cu ocazia Conferinței de la Rio (principiul 17), devenind astfel un element de transpus la nivelul fiecărei națiuni semnatare.

Evaluarea impactului asupra mediului este definită în Legea Mediului completată prin OUG 195/2005 (art.2 pct. 31) ca fiind un „proces menit să identifice, să descrie și să stabilească, în funcție de fiecare caz și în conformitate cu legislația în vigoare, efectele directe și indirecte, sinergice, cumulative, principale și secundare ale unui proiect asupra sănătății oamenilor și a mediului”, existând în acest sens obligativitatea ca în conformitate cu OM 135/2010, (Anexa privind Metodologia de aplicare a evaluării impactului asupra mediului pentru proiecte publice și private; art. 16 alin.4) Raportul privind impactul asupra mediului să respecte conținutul-cadru prevăzut în ghidurile metodologice aplicabile evaluării impactului asupra mediului.

Scopul elaborării documentațiilor din cadrul parcursului de reglementare, este obținerea de către titular, **SC AVA Rosort 2023 SRL** a Acordului de Mediu.

Studiul de evaluare a impactului asupra mediului nu este o cercetare științifică exhaustivă prin care să se realizeze o sinteză cu caracter monografic a tuturor atributelor legate de factorii de mediu din zona țintă. Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, conform elementelor de definiție din legislația orizontală, este documentul menit a sprijini procesul de luare a deciziei, punând la dispoziția autorității ce conduce procedura, inclusiv alternativele rezonabile privind implementarea proiectului analizat.

Astfel, acest document se dorește a fi doar un instrument menit a asista procesul decizional al autorităților de mediu, cu privire la efectele induse de promovarea proiectului propus asupra factorilor de mediu, prin identificarea și evaluarea efectelor posibile, semnificative asupra mediului, respectiv alternativele sale raționale. Evaluarea realizată a luat în considerare elemente de documentare puse la dispoziție de către beneficiar coroborându-se cu informații relevante desprinse la momentul dat al studiului.

Dat fiind faptul că proiectul propus intersectează areale cuprinse în rețeaua Natura 2000, în conformitate cu prevederile legislației din domeniu, în cadrul documentației a fost inclus și studiul de Evaluare adecvată, în măsură a stabili eventualul impact negativ asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului. Insistăm a arăta faptul că procedura de Evaluare adecvată se concentrează asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor Natura 2000 țintă.

Conform prevederilor legale în vigoare, noțiunea de impact negativ semnificativ trebuie determinată în relație cu trăsăturile specifice ale ariei naturale protejate de interes comunitar. Trebuie specificat faptul că ceea ce poate prezenta un efect negativ semnificativ pentru o anumită arie naturală protejată de interes comunitar, poate să nu aibă același efect pentru un alt tip de arie naturală protejată de interes comunitar. De aceea, fiecare evaluare este un caz individual care trebuie tratată în funcție de obiectivele de conservare ale ariei naturale protejate de interes comunitar și de caracteristicile planului sau proiectului.

Probabilitatea unui impact semnificativ poate rezulta nu numai din trăsăturile planului sau proiectului localizate în interiorul unei arii naturale protejate de interes comunitar, dar și din planul/proiectul localizat în afara acesteia.

În conformitate cu prevederile Legii 49/2011, art. 28, alin. 4, Evaluarea adecvată a fost inclusă în prezenta documentație a Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.

Evaluarea adecvată are drept obiect evidențierea efectelor cu potențial negativ ce ar putea să apară asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor Natura 2000 previzionate a apărea în urma implementării unui Plan sau Proiect, ce ar conduce la pierderea valorii conservative a sitului țintă, prin afectarea negativă a elementelor de floră, faună, sau a habitatelor, conducând la apariția unor disfuncționalități bio-ecocenotice sau la efecte disruptive asupra rețelei Natura 2000.

Evaluarea adecvată s-a conturat ca un instrument de bază în identificarea și reducerea consecințelor negative ale activităților antropice asupra rețelei Natura 2000 ce transpune obiectivele Directivelor europene 92/43 „Habitat”, respectiv 79/409 „Păsări”.

La realizarea documentațiilor se va ține cont de următoarele documente dezvoltate în cadrul proiectului Phare 2000 Asistență tehnică pentru asigurarea conformării cu Directivele privind Evaluarea Impactului Asupra Mediului – beneficiar Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, dar și a altor programe subsecvente (SIPOCA):

- Participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului ;
- Manualul EIA ;
- Ghid metodologic pentru includerea considerațiilor de biodiversitate în procedura de evaluare a impactului asupra mediului;
- Ghidul general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului
- Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes

De asemenea, în documentele intitulate:

- Managing Natura 2000 Sites - The provisions of Article 6 of the Habitats Directive 92/43/EEC ;

- Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC ;

, se insistă asupra parcurgerii acestei etape de evaluare prin abordarea impactului potențial (previzionat) al proiectului asupra elementelor criteriu (specii/habitat) ce au stat la baza desemnării sitului în cauză. Prin aplicarea prevederilor art. 6(3) și 6(4), se face trimitere și la unul din principiile fundamentale ce stau la baza legislației de mediu și anume principiul precauției. Astfel, evaluarea adecvată este declanșată de posibilitatea potențială a afectării elementelor ce au stat la baza desemnării siturilor și nu neapărat pe certitudini legate de existența unui indubitabil impact. Cu toate acestea, rămâne de neacceptat ca atunci când există elemente suficiente prin care în mod firesc, un impact semnificativ nu poate fi previzionat, impunerea procedurii de evaluare adecvată să se ia în baza principiului precauției în luarea deciziei.

Astfel, obiectul evaluării adecvate constă în analiza situației presupuse de implementarea proiectului dat, impactul pe care acesta îl poate avea asupra elementelor ce au stat la baza desemnării sitului Natura2000 țintă, dar și asupra integrității funcțiilor ecologice ale acestuia. Prin această documentație sunt analizate:

Impactul (direct/indirect/cumulat, etc.) pe care proiectul îl poate avea asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului;

Evaluarea influenței proiectului asupra funcțiilor ecologice ale sitului ce pot a se răsfrânge asupra capacității de suport a elementelor criteriu pentru care situl a fost desemnat;

Soluțiile de diminuare a impactului (și după caz, de compensare a pierderilor ecologice) de asumat de către proponentul proiectului;

Elaborarea documentației a pornit de la explicitarea unor elemente, pentru a se putea înțelege în modul cel mai clar cu putință întregul proces de evaluare a mediului ce a fost parcurs, drept pentru care la nivelul fiecărei secțiuni se regăsesc inserate elemente explicative, de definire și descriere considerate relevante.

Evaluarea adecvată, este documentul în măsură a stabili eventualul impact negativ asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului. În acest sens, se insistă asupra faptului că există o concentrare asupra elementelor criteriu (habitat/specii) ce au stat la baza desemnării siturilor Natura 2000 țintă.

Evaluarea adecvată (EA), respectiv Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului (RIM) a impactului asupra mediului nu reprezintă o cercetare științifică exhaustivă prin care să se realizeze o sinteză cu caracter monografic a tuturor atributelor legate de factorii de mediu din zona țintă. Aceste documente, definite prin legislația de mediu reprezintă materializarea procesului menit să identifice, să descrie și să stabilească, în funcție de obiectivele de conservare și în

conformitate cu legislația în vigoare, efectele directe și indirecte, sinergice, cumulative, principale și secundare ale oricărui plan ori proiect, care nu are o legătură directă cu sau nu este necesar pentru managementul unei arii naturale protejate de interes comunitar, dar care ar putea afecta în mod semnificativ aria, în mod individual ori în combinație cu alte planuri sau proiecte” Astfel, acest document se dorește a fi doar un instrument menit a asista procesul decizional al autorităților de mediu, cu privire la efectele induse de promovarea proiectului propus asupra obiectivelor de conservare (habitate, specii de floră, faună) ale sitului, prin identificarea și evaluarea efectelor preconizate, asociate proiectului.

Conform prevederilor legale în vigoare, noțiunea de impact negativ semnificativ trebuie determinată în relație cu trăsăturile specifice ale ariei naturale protejate de interes comunitar. Trebuie specificat faptul că ceea ce poate prezenta un efect negativ semnificativ pentru o anumită arie naturală protejată de interes comunitar, poate să nu aibă același efect pentru un alt tip de arie naturală protejată de interes comunitar. Probabilitatea unui impact semnificativ poate rezulta nu numai din trăsăturile planului sau proiectului localizate în interiorul unei arii naturale protejate de interes comunitar, dar și din planul/proiectul localizat în afara acesteia.

De aceea, fiecare evaluare este un caz individual trebuind tratată în funcție de obiectivele de conservare ale ariei naturale protejate de interes comunitar și de caracteristicile planului sau proiectului.

Secțiunea 3. Aspecte specifice de mediu în relație cu dezvoltarea proiectului propus

Ținând cont de specificul proiectului, dar mai cu seamă de adresa transmisă de APM Mehedinți sub nr. **130/19.06.2023** în abordarea evaluării de mediu, se propune parcurgerea următoarelor elemente specifice acestuia, desprinse din *Ghidul metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes activitatea propusă nu se regăsește decât parțial în rândul domeniilor de interes*, reținem elementele ce trebuie atinse, cum ar fi:

- Identificarea tuturor incertitudinilor cu privire la:
 - oricare dintre intervențiile prevăzute de proiect (elemente de cuantificare, detalii de realizare, localizare spațială și altele);
 - efectele proiectului și impactul lor asupra fiecărui habitat Natura 2000 și asupra fiecărei specii de interes comunitar din ANPIC potențial afectate de implementarea proiectului;
 - distribuția habitatelor și speciilor pe suprafața proiectului analizat și în zonele sale de influență directă și indirectă;
 - distribuția habitatelor și speciilor de interes comunitar la nivelul întregii suprafețe a ANPIC potențial afectate de implementarea proiectului;
- Propunerea unor abordări și indicarea clară a fiecărei metode de lucru și a fiecărui instrument, ce vor fi utilizate pentru clarificarea tuturor incertitudinilor identificate, precum și pentru adresarea oricăror dificultăți de natură tehnică sau determinate de lipsa de informații și cunoștințe;
- Lista completă a abordărilor și metodelor/instrumentelor propuse pentru cuantificarea efectelor proiectului, precum și cuantificarea impacturilor asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar;
- Prezentarea calendarului de realizare a Studiului de evaluare adecvată, indicând în mod clar activitățile de teren pentru realizarea de observații, măsurători, colectarea de date și informații. Calendarul va pune în evidență modul în care activitățile de teren se corelează cu perioadele optime de studiu pentru fiecare din habitatele și speciile de interes comunitar potențial afectate pentru care au fost identificate incertitudini;
- Prezentarea datelor și informațiilor disponibile la momentul demarării Studiului de evaluare adecvată care ar putea justifica neincluderea în scopul activităților de teren a unor habitate și specii. Calitatea acestor date trebuie să fie suficientă din punct de vedere cantitativ și calitativ pentru a asigura lipsa incertitudinilor în evaluare;
- Lista experților ce vor derula activitățile de teren și vor asigura elaborarea Studiului de evaluare adecvată. În această listă trebuie să se regăsească cel puțin un expert principal atestat conform prevederilor legale în vigoare pentru elaborarea Studiilor de evaluare adecvată.

În cazul în care autoritatea de mediu (APM Mehedinți) urmează a identifica și alte elemente de interes a fi analizate în cadrul documentației de mediu, acestea urmează a fi cuprinse în etapa de stabilire a domeniului de analiză ce va cuprinde și îndrumarul normativele de conținut de atins în realizarea Raportului privind impactul asupra mediului și Evaluarea adecvată.

Ținând cont de Decizia etapei de încadrare nr. 130/19.06.2023, emisă de APM Mehedinți, prin care se arată că proiectul propus **intră sub incidența art. 28 din OUG 57/2007** privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea 49/2011 cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a suprapunerii cu situl Natura 2000 ROSPA0011 Blahnița se vor include și aspecte desprinse din *Ghidul privind carierele, exploatarea miniere de suprafață, inclusiv instalații industriale de suprafață pentru extracție*, parte a *Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes*, publicat ca Anexă la OM 1679/2023 în Monitorul Oficial al României nr. 561bis din 22.06.2023, din perspectiva componentei ce privește amenajarea unui lac de agrement prin valorificarea resurselor minerale și care astfel reprezintă un proiect asimilabil celor din domeniul minier.

O propunere de **Indrumar** în acest sens pentru Raportul de evaluare a impactului asupra mediului, a cărui structură respectă procedura cadru și normativul de conținut conform L.292/2018, va cuprinde:

Pentru RIM

1. **Descrierea proiectului**, care să cuprindă, în special:

- descrierea amplasamentului proiectului; descrierea generală a amplasamentului proiectului cu precizarea regimului de folosință al terenului din zona amplasamentului proiectului, a vecinătăților și a distanțelor până la granițele cu Bulgaria, Ucraina, Republica Moldova. Localizarea proiectului se va reprezenta pe o hartă la o scară care să permită identificarea clară a zonei studiate (inclusiv harta GIS).
- caracteristicile fizice ale întregului proiect, inclusiv, dacă este cazul, lucrările de demolare necesare, precum și cerințele privind utilizarea terenurilor în faza de construire și funcționare; aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent;
- principalele caracteristici ale etapei de funcționare a proiectului (în special, orice proces de producție), de exemplu, necesarul de energie și energia utilizată, natura și cantitatea materialelor și resursele naturale utilizate (inclusiv apa, terenurile, solul și biodiversitatea); aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent; se vor descrie instalațiile și fluxurile tehnologice, procesele tehnologice principale; se vor prezenta schemele instalației (schemele de proces, schemele fluxului tehnologic, etc); se vor prezenta caracteristicile/parametrii de proces și capacitățile; se vor descrie tipul și cantitatea de produse finite rezultate din proiect; se vor menționa posibile modificări viitoare care pot fi aduse proiectului (ex: posibile faze ulterioare de dezvoltare ale proiectului), cu orizontul de timp preconizat
- o estimare, în funcție de tip și cantitate, a deșeurilor și emisiilor preconizate (de exemplu, poluarea apei, aerului, solului și subsolului, zgomot, vibrații, lumină, căldură, radiații etc.), precum și cantitățile și tipurile de reziduuri produse pe parcursul etapelor de construire și funcționare; aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent;

2. O descriere a **alternativelor rezonabile** (de exemplu, în termeni de concepție, tehnologie, amplasare, dimensiune și anvergură a proiectului) analizate de către inițiatorul proiectului, relevante pentru proiectul propus, precum și caracteristicile specifice ale proiectului și indicarea principalelor motive care stau la baza alegerii făcute, inclusiv o comparație a efectelor acestora asupra mediului.

La descrierea alternativelor se vor prezenta, după caz:

- efectele asupra mediului ale fiecărei alternative, care dintre acestea sunt susceptibile a fi semnificative, ce factori de mediu pot fi afectați;
- măsurile de prevenire/atenuare care pot fi aplicate pentru ca efectele identificate să fie minimizezate;
- dacă după aplicarea măsurilor rămâne un impact rezidual și care este acesta;
- avantaje și dezavantaje ale alternativelor studiate, la implementare.

3. O descriere a **aspectelor relevante** ale stării actuale a mediului (scenariul de bază) și o descriere scurtă a evoluției sale probabile în cazul în care proiectul nu este implementat, în măsura în care schimbările naturale față de scenariul de bază pot fi evaluate prin depunerea de eforturi rezonabile, pe baza informațiilor și cunoștințelor științifice referitoare la mediu disponibile.

4. O descriere a **factorilor susceptibili** de a fi afectați de proiect: populația, sănătatea umană, biodiversitatea (de exemplu, fauna și flora), terenurile (de exemplu, ocuparea terenurilor), solul (de exemplu, materia organică, eroziunea, tasarea, impermeabilizarea), apa (de exemplu, schimbările hidromorfologice, cantitatea și calitatea), aerul, clima (de exemplu, emisiile de gaze cu efect de seră), impacturile relevante pentru adaptare, bunurile materiale, patrimoniul cultural, inclusiv aspectele arheologice, și peisajul și interacțiunea dintre aceștia.

La nivelul acestui capitol se vor prelua și concluziile desprinse din documentația de **Evaluare adecvată**.

5. O descriere a **efectelor semnificative** pe care proiectul le poate avea asupra mediului și care rezultă din:

- construirea și existența proiectului; aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent;
- utilizarea resurselor naturale, în special a terenurilor, a solului, a apei și a biodiversității, având în vedere, pe cât posibil, disponibilitatea durabilă a acestor resurse; aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent;
- emisia de poluanți, zgomot, vibrații, lumină, căldură și radiații, crearea de efecte nocive și eliminarea și valorificarea deșeurilor; aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent;
- riscurile pentru sănătatea umană, pentru patrimoniul cultural sau pentru mediu (de exemplu, din cauza unor accidente sau dezastru); aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent;
- analiza impactului cumulat cu alte proiecte/activități aprobate/autorizate în zonă, trebuie să țină seama de orice probleme de mediu existente legate de zone cu o importanță deosebită din punctul de vedere al mediului, care ar putea fi afectate, sau de utilizarea resurselor naturale;

- impactul proiectului asupra climei (de exemplu, natura și amploarea emisiilor de gaze cu efect de seră) și vulnerabilitatea proiectului la schimbările climatice; aspectele se vor corobora cu detalii legate de perimetrul de exploatare pre-existent;
- tehnologiile și substanțele folosite. Descrierea efectelor negative semnificative probabile asupra factorilor specificați din prezenta lege ar trebui să cuprindă efectele directe și eventualele efecte indirecte, secundare, cumulative, transfrontaliere, pe termen scurt, mediu și lung, permanente și temporare, pozitive și negative ale proiectului. Descrierea trebuie să țină seama de obiectivele de protecția mediului, stabilite la nivel național și la nivelul Uniunii Europene, care sunt relevante pentru proiect.

RIM va include o evaluare a emisiilor de gaze cu efect de seră, directe și indirecte, acolo unde acestea generează un impact semnificativ:

- emisiile de gaze cu efect de seră directe generate în timpul etapelor de construire și operare a Proiectului, pe durata de viață a acestuia (cum ar fi: din arderea combustibililor fosili pe amplasament sau din consumul de energie);
- emisiile de gaze cu efect de seră generate în urma altor activități desfășurate în legătură cu Proiectul (impact indirect), cum ar fi: infrastructura pentru transport: emisii de carbon sporite sau generate de consumul de energie pentru operarea Proiectului, dezvoltare comercială: emisiile de carbon generate de traseurile consumatorilor către zona comercială unde este localizat Proiectul.

Evaluarea va lua în considerare obiectivele de reducere a gazelor de seră de la nivel național, regional și local, unde acestea există. RIM poate analiza și măsura în care Proiectul contribuie la aceste obiective, prin reducerea și identificarea oportunităților de-a reduce emisiile cu ajutorul unor măsuri alternative.

Descrierea efectelor negative semnificative probabile asupra factorilor de mediu trebuie să cuprindă efectele directe și eventualele efecte indirecte, secundare, cumulative, transfrontaliere, pe termen scurt, mediu și lung, permanente și temporare, pozitive și negative ale proiectului. Descrierea ar trebui să țină seama de obiectivele în materie de protecție a mediului, stabilite la nivelul Uniunii sau al statelor membre, care sunt relevante pentru proiect.

6. O descriere sau dovezi ale **metodelor previzionale utilizate pentru identificarea și evaluarea efectelor semnificative asupra mediului**, inclusiv detalii privind dificultățile (de exemplu, dificultățile de natură tehnică sau determinate de lipsa de cunoștințe) întâmpinate cu privire la compilarea informațiilor solicitate, precum și o prezentare a principalelor incertitudini existente.

- se vor descrie metodele de prognoză utilizate pentru identificarea și evaluarea semnificației efectelor (ex. Metodologii de estimare a emisiilor, metodologii pentru modelarea dispersiei poluanților);
- dacă există incertitudine în ce privește detaliile precise ale proiectului și impactul său asupra mediului, sunt descrise prognozele pentru cea mai nefavorabilă situație;
- dacă au fost dificultăți în prelucrarea datelor necesare în prognozarea și evaluarea efectelor, sunt descrise aceste dificultăți și implicațiile lor asupra rezultatelor;
- descrierea bazei de evaluare a semnificației și importanței impactului.

7. O descriere a **măsurilor avute în vedere pentru evitarea, prevenirea, reducerea sau, dacă este posibil, compensarea oricăror efecte negative semnificative asupra mediului** identificate și, dacă este cazul, o descriere a oricăror măsuri de monitorizare propuse (de exemplu, pregătirea unei analize postproiect), program de monitorizare. Programul de monitorizare trebuie să conțină tipurile de parametri monitorizați și durata monitorizării proporționale cu natura, amplasarea și dimensiunea proiectului, precum și cu gravitatea efectelor sale asupra mediului. Descrierea respectivă ar trebui să explice în ce măsură sunt evitate, prevenite, reduse sau compensate efectele negative semnificative asupra mediului și trebuie să se refere atât la etapa de construire, cât și la cea de funcționare.

8. O descriere a **efectelor negative semnificative** preconizate ale proiectului asupra mediului, determinate de vulnerabilitatea proiectului în fața riscurilor de accidente majore și/sau dezastre relevante pentru proiectul în cauză. Această descriere trebuie să includă măsurile avute în vedere pentru prevenirea sau atenuarea efectelor negative semnificative asupra mediului ale acestor evenimente, precum și detalii privind gradul de pregătire și reacția propusă în astfel de situații de urgență.

Includerea evaluării riscurilor de dezastre/accidente în EIM ar trebui să abordeze aspecte cum ar fi:

- Ce probleme ar putea apărea în dezvoltarea unui proiect?
- Ce consecințe negative pot apărea asupra sănătății umane și asupra mediului?
- Ce amploare ar putea avea consecințele negative?
- Cât de probabile sunt aceste consecințe?

- Care este stadiul de pregătire în caz de accident/dezastru?
 - Există un plan pentru situații de urgență?
- O evaluare integrată a vulnerabilității la riscurile și pericolele dezastrelor vizează să evalueze dacă proiectul este într-adevăr vulnerabil la astfel de evenimente și, dacă da, să ofere recomandări pentru evitarea/minimizarea acestor riscuri.
9. Un **rezumat netehnic** al informațiilor furnizate la punctele precedente. Rezumatul netehnic al informațiilor furnizate în cadrul raportului privind impactul asupra mediului include și concluziile studiului de evaluare adecvată, ale studiului de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă și ale politicii de prevenire a accidentelor majore sau ale raportului de securitate, după caz.
10. O **listă de referință** care să detalieze sursele utilizate pentru descrierile și evaluările incluse în raport.

Pentru EA

Se va prelua Normativul de conținut specific acestor studii ce va integra de asemenea aspectele explicite aferente proiectului și detaliate prin *Ghidului metodologic specific privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor/proiectelor din domeniile de interes aferente domeniului de interes Extracția resurselor neregenerabile*, astfel:

Etapa studiului de Evaluare adecvată

- Prezentarea proiectului
- Identificarea și cuantificarea efectelor
- descrierea ANPIC potențial afectate de proiect
- Programul de colectare a datelor de teren
- Analiza presiunilor și amenințărilor
- Analiza relațiilor structurale și funcționale
- Identificarea și cuantificarea impacturilor
 - o Aspecte generale
 - o Pierderi din suprafața habitatelor
 - o Alterarea habitatelor
 - o Fragmentarea habitatelor
 - o Perturbarea activității speciilor
 - o Reducerea efectivelor populaționale
 - o Identificarea și cuantificarea impactului cumulat
- Evaluarea semnificației impacturilor
- Măsuri de prevenire, evitare și reducere a impacturilor
- Monitorizare
- Evaluarea impactului rezidual

Etapa măsurilor compensatorii

Considerăm încă din această fază, că dat fiind specificul proiectului, o astfel de etapă nu se va impune a fi parcursă.

3.1. Identificarea incertitudinilor

O analiză sumară asupra incertitudinilor legate de obiectele proiectului, este parcursă într-o manieră sintetică, în tabelul de mai jos:

Tabel 1. Analiza sintetică a incertitudinilor

Categoria de incertitudini	Aspecte relevante	Certitudini	Incertitudini identificate	Abordarea propusă pentru clarificarea incertitudinilor în cadrul studiului SEA	Metode / instrumente
Incertitudini legate de proiect	OS	Nu este necesară OS Se utilizează OS itinerant asigurându-se suport logistic de la nivelul unor mijloace mobile (autospeciale, trailere, containere autotractate etc.)	Nu au fost identificate incertitudini. Se cunoaște localizarea spațială a punctelor de sprijin logistic la care se poate face apel	Nu este cazul	Nu este cazul
	Realizare drumuri de acces tehnologic	Localizarea spațială a tuturor drumurilor de acces este cunoscută; se vor utiliza drumurile existente pe amplasament (drumuri vicinale)	Nu este cazul	Nu este cazul	Model GIS
	Geometria/morfologia obiectivelor	Există un proiect de dezvoltare pus la dispoziție	Scenariile de dezvoltare au fost optimizate	S-a considerat dezvoltarea maximală a componentelor de proiect, analizându-se inclusiv din perspectiva unei suprapuneri cu activități similare pre-existente proximale	Model GIS
Incertitudini legate de efectele proiectului Calitatea aerului	Generarea de noxe și pulberi	Analiza modelelor de dispersie	Se vor analiza mai multe modele/scenarii de dispersie și efectul acestora asupra habitatelor/speciilor proximale	Modelarea dispersiei poluanților atmosferici se va realiza cumulativ, prin includerea surselor aferente proiectului, a altor surse relevante din zona de influență directă a	Aplicații software pentru modelarea dinamicii poluanților/Calculare realizate pe baza unor metodologii recunoscute. Se vor aplica modelele GRASS/GRAL

Categoria de incertitudini	Aspecte relevante	Certitudini	Incertitudini identificate	Abordarea propusă pentru clarificarea incertitudinilor în cadrul studiului SEA	Metode / instrumente
				proiectului, precum și a surselor aferente proiectelor proximale	
	Nivel de zgomot	Identificate încă din etapa de întocmire a Memoriului de prezentare	Se va parcurge un studiu distinct privind modelul de propagare a zgomotului	Se va întocmi un model dedicat	Aplicații software pentru modelarea nivelului de zgomot
	Vibrații generate /	Identificate încă din etapa de întocmire a Memoriului de prezentare	Se va parcurge un studiu distinct privind modelul de propagare a undelor micro-seismice generate de transport	Se va întocmi un model dedicat	Aplicații software pentru modelarea nivelului de vibrații (după caz)
Incertitudini legate de habitatele și speciile de interes comunitar	Prezența și distribuția habitatelor și speciilor în limitele proiectului și în zonele de influență ale acestuia	Există informații preliminare privind prezența și distribuția habitatelor și speciilor în limitele proiectului	Nu este cazul Datele de documentare au fost completate de studii de teren parcurse pe o perioadă lungă de timp (începând cu 2013)	Modelare arealografică și evaluarea exigențelor ecologice pentru fiecare specie în parte ce păstrează relevanță în cadrul proiectului (vezi secțiunea 2.6)	Modelare GIS/ENVI
	Distribuția habitatelor și speciilor în interiorul ANPIC potențial afectate de proiect	Distribuția habitatelor și speciilor este cunoscută	Trasarea s-a realizat cu o marjă relativ mare de eroare, existând elemente de disparitate față de situația reală din teren	Se vor considera limita habitatelor doar într-o manieră orientativă	Utilizarea raportărilor României către CE; extragerea informațiilor din baze de date online; analiza favorabilității habitatelor și altele Modelare GIS
	Starea de conservare a habitatelor și speciilor în ANPIC potențial afectate de proiect	-	În lipsa unor date de teren coerente, certe și a unor sisteme de baze de date de relaționare, s-a realizat o apreciere orientativă realizată prin PM și setul de	Aprecieri în baza evaluărilor-expert, pornind de la datele de teren relevate în perioada 2008-prezent	Modelare GIS; analize din partea experților.

Categoria de incertitudini	Aspecte relevante	Certitudini	Incertitudini identificate	Abordarea propusă pentru clarificarea incertitudinilor în cadrul studiului SEA	Metode / instrumente
	Parametrii Obiectivelor de conservare	-	propuneri privind măsurile minime de conservare Apar unii dintre parametri și obiective definite, însă sunt cel puțin discutabili, dată fiind lipsa elementelor solide de relaționare (ex. existența unor seturi de baze de date robuste, care să cuprindă atributele populaționale etc.). Pentru o parte dintre parametri/obiective s-a propus un termen (depășit în prezent din perspectiva Deciziei 670/08.12.2021 pentru ROSPA0011)	Aprecieri în baza evaluărilor-expert, pornind de la datele de teren relevante în perioada 2011 - prezent	Modelări GIS/ENVI Opinia autorității/ recomandări/ analize din partea experților.
Incertitudini legate de conectivitate și coridoare ecologice	Analiza coridoarelor ecologice	Raportare la studii de specialitate; analize de teren	Nu este cazul	Analiză spațială pentru identificarea coridoarelor ecologice locale și analiza permeabilității peisajului fără și cu proiect	Aplicații software/ modele GIS pe baza unor metodologii recunoscute la nivel European
Incertitudini legate de cuantificarea impacturilor	Pierderea de habitat	Pornind de la suprapunerea cu hărțile de distribuție incluse în PM	Nu este cazul	Generarea "hărții conflictelor"; analiză spațială pentru identificarea suprafețelor de habitate pierdute	Analiză spațială (GIS)
	Alterarea habitatelor	Pornind de la suprapunerea cu hărțile de distribuție incluse în PM și aprecierea dinamicii de stare	Nu este cazul	Generarea "hărții conflictelor"; analiză spațială pentru	Analiză spațială (GIS)

Categoria de incertitudini	Aspecte relevante	Certitudini	Incertitudini identificate	Abordarea propusă pentru clarificarea incertitudinilor în cadrul studiului SEA	Metode / instrumente
				identificarea suprafețelor de habitate modificate	
	Fragmentarea habitatelor	Pornind de la suprapunerea cu hărțile de distribuție incluse în PM	Nu este cazul	Generarea "hărții conflictelor"; analiză spațială pentru identificarea suprafețelor de habitate fragmentate	Analiză spațială (GIS)
	Perturbarea activității speciilor	Buna cunoaștere a exigențelor ecologice și a secvențelor comportamentale	Nu este cazul	Analiză de răspuns	Previzionare, comparare cu situații similare relevante în etapa de monitorizare; analiză-expert
	Reducerea efectivelor populaționale	-	Nu sunt cunoscute cu certitudine efective populaționale la nivel de sit; există însă evaluări/estimări; Nu există o situație de referință la nivel național	Estimare	Calculule statistice
	Manifestarea riscurilor, presiunilor și amenințărilor	Utilizarea modelului standardizat de definire a riscurilor, presiunilor și amenințărilor	Nu sunt	Model adaptat după matricea Leopold ⁷	Scoring

⁷ vezi: Leopold, L. B., F. E. Clarke, B. B. Hanshaw, and J. E. Balsley. 1971. A procedure for evaluating environmental impact. U.S. Geological Survey Circular 645, Washington, D.C.

3.1.1. Intervenții prevăzute de proiect

Intervențiile presupuse de implementarea proiectului sunt bine definite prin proiectul de extindere a activităților centrate pe practici turistice avute în vedere, acțiunile urmând a se aplica tehnologiile consacrate de demolare a obiectivelor prezente pe amplasament, respectiv de valorizare a resurselor minerale, la realizarea lacului de agrement. Structura geologică a resursei de balastru a fost relevată în baza unor studii geotehnice preliminare.

Din această perspectivă nu există incertitudini.

3.1.2. Efectele proiectului și impactul lor asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor

Efectele proiectului și impactul asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor se va realiza pornind de la datele arealografice ale acestora, considerându-se inclusiv prezența potențială a acestora, în evaluarea atât a impactului direct cât și a celui indirect. În acest sens se va face apel atât la aspecte de documentare desprinse din Planul de management integrat, Formularele standard de desemnare, cât și la rezultatele monitorizărilor și a studiilor din teren parcurse.

Analiza categoriilor de impact se va face utilizând categoriile de impact predefinite susceptibile a fi induse ca urmare a implementării proiectului, fiind abordate inclusiv manifestările asupra factorilor de mediu, facilitându-se astfel analiza impactului indirect.

O trecere în revistă a principalelor proiecte derulate la nivelul sitului, prin consultarea documentațiilor tehnice și a actelor de reglementare va facilita parcurgerea analizei impactului cumulat.

Din această perspectivă nu există incertitudini.

3.1.3. Distribuția elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor și analiza categoriilor de impact generate de proiect asupra acestora

Evaluarea din această perspectivă va face apel la elementele cartografice desprinse din studiile ce au stat la baza fundamentării Planului de management integrat al siturilor, dar și la interpretări și modelări proprii generate în baza datelor proprii de teren obținute în urma parcurgerii etapelor de monitorizare și a studiilor ce au vizat realizarea studiului de condiții inițiale a proiectului.

În cadrul modelelor de realizat se vor integra aspecte și atribute pornind de la exigențele ecologice ale elementelor criteriu și de la analiza nișelor ecologice spațiale. Toate aceste elemente vor face apel la tehnologia GIS ce va da posibilitatea integrării și a suprapunerii datelor cartografice pe două strate (*layere*) distincte: un strat reprezentând elemente ale patrimoniului natural, cu figurarea distinctă a elementelor de interes conservativ și a celor cu un potențial înalt pentru biodiversitate (*biodiversity hot-spots*), respectiv un alt strat reprezentând elementele definitorii de dezvoltare a proiectului. Prin suprapunerea celor două strate se va genera o așa zisă "hartă a conflictelor" ce va ilustra elementele de antagonism puternic dintre elementele cadrului natural și componentele proiectului.

În baza acestei vcartograme se va putea stabili distribuția spațială și extinderea categoriilor de impact, respectiv arealul de exprimare al impactului responsabil de afectarea elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului.

O astfel de abordare face posibilă într-o manieră obiectivă, clară și transparentă analiza cu maximum de relevanță a potențialului de afectare a distribuției elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului, ca urmare a implementării proiectului.

Din această perspectivă nu există incertitudini.

3.2. Abordare și metodologii de lucru

În ceea ce privește etapa de documentare și culegere a informațiilor pentru proiectul, aceasta va presupune:

- a. documentarea tehnico-administrativă
Întreaga documentare tehnică legată de implementarea proiectului ce va sta la baza evaluării de mediu va fi pusă la dispoziție de către beneficiar: **SC Ava Rosort 2023 SRL**. În plus, se vor iniția o serie întreagă de consultări și etape de documentare în măsură a clarifica întregul set de date tehnice necesare.
- b. documentarea de mediu
Înainte de contractare, a fost asumată o etapă de parcurgere a unei documentări in-situ și de evaluare inițială, în baza căreia a fost realizat un Studiu de condiții inițiale (Baseline Survey). În baza evaluării inițiale au fost propuse soluții de optimizare a proiectului astfel încât amprenta ecologică să fie cât mai mult diminuată.

Arătăm de asemenea că în perioada anterioară (începând cu 2013), compania noastră a mai fost implicată în documentarea altor proiecte similare de reglementare a unor obiective de la nivelul amplasamentului. Începând cu luna iunie 2023 s-au demarat măsuri de studiu în teren, vizând toți factorii de mediu de mediu (din perspectiva realizării documentației de Evaluare Adekvată, dar și a Raportului de Impact asupra Mediului). În cazul de față, ce a urmărit identificarea impactului potențial al proiectului asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor Natura 2000 (dar și a siturilor în ansamblul lor) din zona de influență a proiectului, au fost întreprinse studii de teren completate de o etapă de documentare, ce a presupus consultarea Formulelor de desemnare a siturilor, dar și a studiilor și a datelor publicate ce păstrează o relevanță în acest sens.

c. documentarea comparativă

Date fiind elementele consistente de suprapunere cu proiecte similare, funcționale și ținând cont de experiența parcurgerii unor alte proiecte de dezvoltare a unor perimetre de exploatare a resurselor minerale (din perspectiva valorizării rezervelor de balastru – în etapa de construire a lacului de agrement), au fost preluate și utilizate unele elemente de documentare tehnică de la nivelul unor proiecte similare, oferind în acest caz posibilitatea realizării unei abordări superpozabile, comparative dar și în conectivitate cu aceasta, mai ales în ceea ce privește evidențierea impactului cumulat. În acest sens s-au considerat:

- *Environmental Defender's Office – Fact Sheet: Gravel pits and quarries*
- *Blodgett S. in Chambers D. (2004): "Environmental Impacts of Aggregate and Stone Mining", center for Science in Public Participation*
- *Kindt, R., Lowthian, K. (2012): "Gravel Mining"*
- *Mackenzie Municipal Services Agency: "Gravel Pit Study"*
- *Minnesota Department of Natural Resources – Division of Lands and Minerals: "A Handbook for Reclaiming Sand and Gravel Pits in Minnesota"*
- *Heifner, M., A.: "Sand and Gravel Mining in Colorado Riparian Habitats"*
- *Documente BBOP⁸: development of operational principles of any proposed EU no net loss initiative;*
- *Guidance Document: Non-Energy mineral extraction and Natura 2000, EC, 2010*
- *Mining and Biodiversity – A collection of case studies: ICMM, 2010*

, prin care se stabilesc obiective ambițioase legate de practicile de valorificare a resurselor minerale, dintr-o perspectivă de utilizare durabilă.

Din perspectiva promovării parților turistice în relație cu siturile Natura 2000 s-au considerat:

- *Ghidul Natura 2000 - Outdoor Recreation and Tourism,*
- *Ghidul Sustainable tourism and Natura 2000*
- *Ghidul Tourism in Natura 2000 sites*

d. documentarea administrativă

În realizarea prezentei documentații s-a replicat formatul (forma) unor studii parcurse anterior de firma noastră și care s-au bucurat de validarea formală în cadrul instituțiilor de mediu.

Utilizarea tehnologiei aerofotogrametrice și a tehnologiei GIS

Documentarea asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar s-a făcut pornind de la elementele cuprinse în Formularele standard de desemnare a siturilor Natura 2000. Utilizând surse bibliografice de referință, dar și făcând apel la informații originale, obținute în urma studiilor de teren, prin aplicarea unor metode consacrate, s-au stabilit atribute asociate speciilor și habitatelor, iar făcând apel la tehnologia GIS au fost realizate modele arealografice, cartograme de răspândire și suprapuneri cu schemele de proiectare.

Studiul a fost documentat atât prin realizarea fotografiilor în format digital de înaltă rezoluție (min. 10MPx) realizate de la nivelul operatorului (perspective) fie făcându-se apel la aerofotograme realizate cu ajutorul unor drone (prototip 4qrs, DJI Phantom II și DJI Phantom III Advanced) – vezi fig. 5.

⁸ Business and Biodiversity Offsets Programme - <http://bbop.forest-trends.org/>



Figura nr. 5. Drona DJI Phantom III-Advanced pregătită de zbor (stânga); Dronă DJI Matrice 600 PRO cu unitate LiDAR

Pornind de la imaginile aeriene, se vor realiza modele cartografice ale perimetrelor din zona de influență a proiectului. Modalitatea de realizare a cartogramelor va ține cont de detaliul urmărit (granulația-țel) ce se va stabili ținând cont de caracterele ecologice-țintă asociate fiecărui element criteriu ce a stat la baza desemnării sitului, în parte. Modalitatea de abordare este prezentată sintetic în figura nr.2.

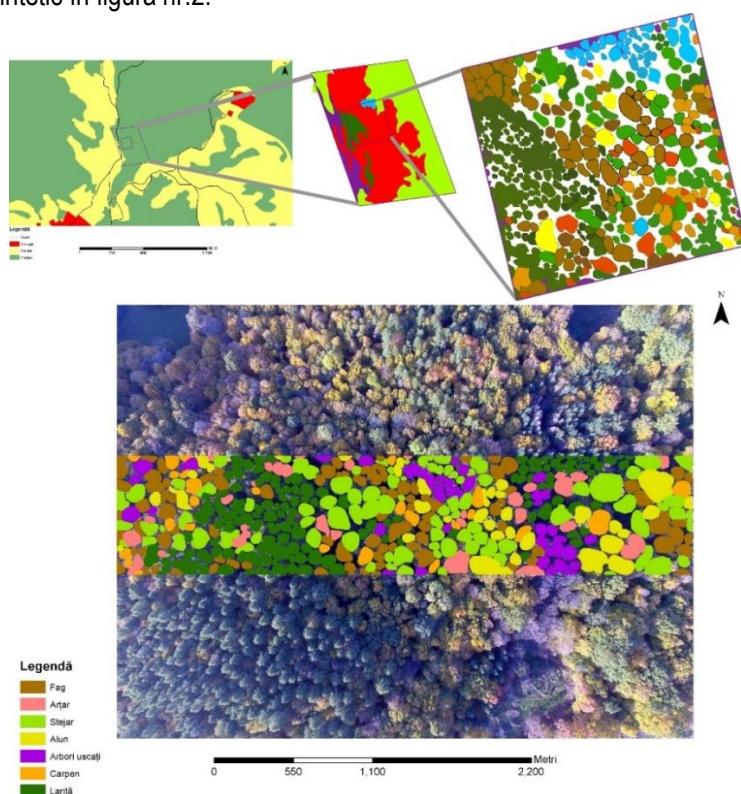


Figura 6. Modalitatea de realizare a cartogramelor pornind de la imagini aeriene, prin tehnica digitizării cu ajutorul tehnologiei GIS

În partea de sus: abordarea unui habitat în profunzime prin creșterea detaliilor de digitizare (creșterea granulației); în partea de jos: evaluarea unor habitate forestiere făcând apel la tehnica benzilor de analiză

Pornind de la analiza cartografică și modelele GIS, cunoscând exigențele ecologice ale speciilor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor, respectiv analizând hărțile de distribuție a speciilor, au fost realizate hărți potențiale⁹ de distribuție la nivelul zonei de influență a perimetrului studiat.

⁹ Gontier, M., Balfors, B., Mörberg, U. (2006): “Biodiversity in environmental assessment-current practice and tools for prediction”, Elsevier, Environ.Imp. Assess. Rev. 26: 268-286

În baza acestora a fost construită întreaga evaluare de mediu parcursă, stabilindu-se nivelul și categoria de impact, facilitându-se astfel stabilirea unui set de propuneri de diminuare a impactului, astfel încât efectele și riscurile de mediu să fie minimizate. Monitorizarea speciilor și a habitatelor a ținut cont de metodologiile consacrate și detaliate prin Ghidurile specifice¹⁰, după cum urmează:

- Ghidul de monitorizare a speciilor de plante de interes comunitar din România,
- Ghid sintentic de monitorizare pentru habitatele de interes comunitar (sărături, dune continentale, pajiști, apă dulce) din România
- Ghid sintentic de monitorizare pentru habitatele de interes comunitar: tufărișuri, turbării și mlaștini, stâncării, păduri
- Ghid sintentic de monitorizare pentru speciile de amfibieni și reptile de interes comunitar din România
- Ghid sintentic de monitorizare a peșterilor și speciilor de lilieci de interes comunitar din România
- Ghid sintentic de monitorizare pentru speciile de mamifere de interes comunitar din România
- Ghid sintentic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din România

O sinteză asupra abordărilor, metodelor și instrumentelor propuse pentru cuantificarea efectelor și categoriilor de impact asociate proiectului, este parcursă în tabelul nr. 2 .

Tabel 2. Sinteza asupra abordărilor, metodelor și instrumentelor propuse pentru cuantificarea efectelor și categoriilor de impact asociate proiectului

Efecte	Efecte/Categorii de impact	Abordări propuse	Metode/ instrumente
Efecte (inclusiv riscuri) generate de intervențiile proiectului	Pierderea (ablarea) unor suprafețe de terenuri	Modelare/evaluare spațială	Analiză GIS
	Simplificarea biocenozelor de la nivel local	Analiza indicilor de biodiversitate	Evaluare statistică
Forme de impact generate de implementarea proiectului	C01.04.01 Mineritul la zi	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	D01.02 Drumuri, autostrăzi	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	E02.02 Depozitare industrială	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	E02.03 Alte zone industriale sau comerciale	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	E03.03 Descărcarea materialelor inerte	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	E05 Stocare de materiale	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	H06.01 Poluare sonoră	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	H06.02 Poluare luminoasă	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	I01 Specii invazive	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	I02 Specii autohtone problematice	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
	J02.01.04 Recultivarea zonelor miniere	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat
J02.05.02 Modificarea structurii corpurilor de apă interioare	Cuantificare (scoring)	Model al matricii Leopold, adaptat	

¹⁰ <https://www.ibiol.ro/posmediu/rezultate.htm>

3.3. Metode utilizate pentru culegerea informațiilor asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar

Documentarea asupra speciilor și habitatelor de interes comunitar s-a făcut pornind de la elementele cuprinse în Formularele standard de desemnare a siturilor Natura 2000. Utilizând surse bibliografice de referință, dar și făcând apel la informații originale, obținute în urma studiilor de teren, prin aplicarea unor metode consacrate, s-au stabilit atribute asociate speciilor și habitatelor, iar făcând apel la tehnologia GIS au fost realizate modele arealografice, cartograme de răspândire și suprapuneri cu schemele de proiectare.

Modelele arealografice și ale structurii biomurilor, au fost considerate ca o primă fază analitică, reprezentând faza inițială (pre-proiect) ce a ilustrat structura la nivel de peisaj a categoriilor de teren, a tipurilor de habitate sau a potențialului de răspândire al unor specii.

3.4. Lista abordărilor și metodelor/instrumentelor propuse pentru cuantificarea efectelor proiectului, precum și cuantificarea impacturilor asupra habitatelor și speciilor de interes comunitar

O cuantificare a mărimii impactului asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor se va realiza aplicând metodologii și tehnici uzuale, larg utilizate, ce permit pe lângă analiza mărimii impactului și comparații între proiecte, sau în interiorul proiectului pentru faze ale proiectului sau repere temporale. S-a utilizat astfel:

- METODA ILUSTRATIVĂ ROJANSCHI¹¹, ce permite o ilustrare a dimensiunii impactului prin metoda analitică a unor figuri geometrice supra-impuse;

- MATRICEA LEOPOLD¹² însă într-o abordare mult mai complexă, ce ia în considerare categoriile de impact așa cum au fost acestea definite pentru siturile Natura 2000 (din perspectiva interacțiunii proiectului cu o serie de astfel de arii protejate), prin care s-a facilitat acordarea unui scor de punctare a nivelului de impact ținând cont de *magnitudinea și importanța* asociată fiecărei categorii de impact;

Urmărind sistemul codificat al activităților cu impact antropic propus în vederea evaluării stării factorilor de mediu de la nivelul siturilor Natura 2000¹³ a fost analizată mărimea impactului antropic prezent, sau așa numita analiză a stării actuale a perimetrului studiat.

Pornind de la principiul de analiză a mărimii impactului propus de Rojanski, pe baza metodologiei ilustrative de suprapunere proporțională a unor figuri geometrice, pentru ansamblul speciilor criteriu Natura 2000 din zona am realizat un sistem adaptat prin care mărimea impactului este reprezentată conform unei scări pe 6 nivele (de la 0 la 5).

Pentru speciile/habitatele de interes conservativ asupra cărora s-a stabilit existența unui impact potențial al proiectului s-a realizat o analiză detaliată, însoțită de măsuri de diminuare a impactului.

Pentru fiecare specie/habitat s-a alocat o notă de relevanță pentru a se putea stabili o valoare globală a indicelui de impactare. Notele de relevanță au fost stabilite după cum urmează:

- **0** - proiectul nu generează nici un fel de impact asupra speciei/habitatului respectiv;
- **1** - proiectul generează un impact scăzut asupra speciei/habitatului respectiv, manifest cu precădere prin efecte indirecte;
- **2** - proiectul generează un impact limitat asupra speciei/habitatului respectiv;
- **3** - proiectul generează un impact asupra speciei/habitatului respectiv, însă acesta este reversibil chiar și în lipsa unor măsuri de reconstrucție ecologică;
- **4** - proiectul generează impact asupra speciei/habitatului respectiv, însă sunt prevăzute măsuri de reconstrucție ecologică;

¹¹ Rojanski, V. (1991): "Posibilități de evaluare globală a impactului poluării asupra calității ecosistemelor" Mediul Inconjurător, abordări sistematice, Vol. II nr. 1-2 (45-52)

¹² Leopold, L. B., F. E. Clarke, B. B. Hanshaw, and J. E. Balsley (1971): "A procedure for evaluating environmental impact". U.S. Geological Survey Circular 645, Washington, D.C.

¹³

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjg7Sf0YGCaxVikWoFHfRyCvwQFnoECA8QAQ&url=https%3A%2F%2Fcdr.eionet.europa.eu%2Fhelp%2Fnature2000%2Fdocuments%2FRef_threats_pressures_FINAL_20110330.xls&usq=AOvVaw3zndtI71QK4JsOC4U__ita&opi=89978449

- 5 - proiectul generează un impact considerabil și ireversibil asupra speciei/habitatului respectiv.

Cod	Categorie	Magnitudine										Importanța									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A. Agricultură																					
A01	Cultivare																				
A02	modificarea practicilor de cultivare																				
A02.01	intensificarea agriculturii																				
A02.02	schimbarea culturii																				
A02.03	eliminarea pășunilor pentru terenuri arabile																				

Figura 1. Modelul matricii analitice propuse în analiza mărimii impactului

3.5. Prezentarea calendarului de realizare a Studiului de evaluare adecvată

În realizarea calendarului ce vizează elaborarea Studiului de evaluare adecvată, s-a ținut cont în primul rând de perioadele de maximă relevanță în evaluarea prezenței elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului Natura 2000.

Perioadele de maximă relevanță în evaluarea prezenței elementelor criteriu, coincid cu perioadele calendaristice când acestea sunt cel mai ușor de pus în evidență, fiind posibilă o relevare a acestora într-o manieră care să permită interpretări obiective, exacte și cu posibilitate de interpretare statistică. Se aleg astfel perioadele de reproducere (când partenerii se regăsesc în teritoriu, și sunt delimitate teritoriile prin marcarea prezenței și mai mult, există chiar șansa de a identifica stadii pre-imaginale/adulte), perioade de migrație (când exemplarele erante utilizează cartiere de odihnă, hrănire, repaos etc.), perioadele în care se regăsesc speciile de nevertebrate în stadiul de adult (facilitând astfel o identificare exactă), perioadele când speciile de plante se regăsesc înflorite (fiind mai exactă și ușoară identificarea exemplarelor) șamd.

Pentru habitate, în multe cazuri este posibilă determinarea tipului pe întreaga durată a anului, însă acolo unde există unele specii edificatoare/caracteristice cu înflorire sezonieră, este indicat a se ține cont de aceste perioade.

Din această perspectivă s-a realizat o analiză asupra perioadelor de maximă relevanță privind posibilitatea de identificare a speciilor la nivelul sitului. Adeseori, aceste perioade se suprapun cu perioadele de reproducere, ce coincid de asemenea și cu perioadele de maximă sensibilitate a speciilor, făcând astfel mai ușoară cuantificarea categoriilor de im[pact și stabilirea unor măsuri eficiente de diminuare a impactului.

Pentru elementele criteriu de la nivelul siturilor analizate situația este prezentată sintetic în tabelul 3, pentru speciile criteriu ce au stat la baza desemnării ROSPA0011. Se consideră că definirea prezenței habitatelor se poate realiza pe întreaga perioadă a anului, accentul însă punându-se pe durata perioadei de vegetație, din perioada pre-vernală (sfârșit de februarie) până în perioada pre-hivernală (noiembrie).

Pentru identificarea prezenței habitatelor, demersuri în scopul identificării speciilor edificatoare/caracteristice, precum și a atributelor de stare ale acestora, trebuie asumate pe întreaga perioadă a unui ciclu de vegetație, inclusiv pe perioada de iarnă (mai cu seamă pentru habitatele forestiere), când devine mai facilă identificarea și caracterizarea unor elemente de morfologie.

Tabel 3. Perioadele cu potențial maxim de identificare a speciilor de la nivelul ROSPA0071

Specia	Luna											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
<i>Accipiter nisus</i>												
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>												
<i>Acrocephalus palustris</i>												
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>												
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>												
<i>Actitis hypoleucos</i>												
<i>Alauda arvensis</i>												
<i>Anas acuta</i>												

Specia	Luna											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
<i>Anas clypeata</i>												
<i>Anas crecca</i>												
<i>Anas penelope</i>												
<i>Anas platyrhynchos</i>												
<i>Anas querquedula</i>												
<i>Anas strepera</i>												
<i>Anthus pratensis</i>												
<i>Anthus trivialis</i>												
<i>Aquila pomarina</i>												
<i>Ardea cinerea</i>												
<i>Ardea purpurea</i>												
<i>Aythya ferina</i>												
<i>Aythya fuligula</i>												
<i>Aythya nyroca</i>												
<i>Botaurus stellaris</i>												
<i>Bucephala clangula</i>												
<i>Buteo buteo</i>												
<i>Buteo lagopus</i>												
<i>Carduelis cannabina</i>												
<i>Carduelis chloris</i>												
<i>Carduelis spinus</i>												
<i>Charadrius dubius</i>												
<i>Chlidonias leucopterus</i>												
<i>Ciconia nigra</i>												
<i>Circaetus gallicus</i>												
<i>Circus aeruginosus</i>												
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>												
<i>Columba oenas</i>												
<i>Coracias garrulus</i>												
<i>Cuculus canorus</i>												
<i>Delichon urbica</i>												
<i>Dryocopus martius</i>												
<i>Egretta alba</i>												
<i>Egretta garzetta</i>												
<i>Emberiza hortulana</i>												
<i>Erithacus rubecula</i>												
<i>Falco subbuteo</i>												
<i>Falco tinnunculus</i>												
<i>Ficedula hypoleuca</i>												
<i>Fringilla coelebs</i>												
<i>Fringilla montifringilla</i>												
<i>Fulica atra</i>												
<i>Gallinago gallinago</i>												
<i>Gallinula chloropus</i>												

Specia	Luna											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
<i>Haliaeetus albicilla</i>												
<i>Hirundo rustica</i>												
<i>Ixobrychus minutus</i>												
<i>Jynx torquilla</i>												
<i>Lanius minor</i>												
<i>Larus cachinnans</i>												
<i>Larus canus</i>												
<i>Larus ridibundus</i>												
<i>Limosa limosa</i>												
<i>Locustella fluviatilis</i>												
<i>Locustella luscinioides</i>												
<i>Mergus merganser</i>												
<i>Mergus serrator</i>												
<i>Merops apiaster</i>												
<i>Motacilla alba</i>												
<i>Motacilla flava</i>												
<i>Muscicapa striata</i>												
<i>Numenius arquata</i>												
<i>Nycticorax nycticorax</i>												
<i>Otus scops</i>												
<i>Phalacrocorax carbo</i>												
<i>Phoenicurus ochruros</i>												
<i>Phylloscopus collybita</i>												
<i>Phylloscopus trochilus</i>												
<i>Podiceps cristatus</i>												
<i>Podiceps nigricollis</i>												
<i>Prunella modularis</i>												
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>												
<i>Rallus aquaticus</i>												
<i>Regulus ignicapillus</i>												
<i>Regulus regulus</i>												
<i>Remiz pendulinus</i>												
<i>Riparia riparia</i>												
<i>Saxicola rubetra</i>												
<i>Saxicola torquata</i>												
<i>Serinus serinus</i>												
<i>Sturnus vulgaris</i>												
<i>Sylvia atricapilla</i>												
<i>Tachybaptus ruficollis</i>												
<i>Tringa ochropus</i>												
<i>Tringa totanus</i>												
<i>Turdus merula</i>												
<i>Turdus philomelos</i>												
<i>Turdus pilaris</i>												
<i>Vanellus vanellus</i>												

cu verde deschis s-au marcat perioadele din an când speciile pot fi observate, dând posibilitatea completării seturilor de date cu informații cu privire la utilizarea habitatelor de la nivelul sitului

În parcurgerea documentării de teren, pentru perimetrul analizat, se impune a fi parcursă o perioadă care să acopere un întreg ciclu calendaristic (12 luni), pe cât posibil mai mulți ani la rând, pentru a putea surprinde inclusiv prezența accidentală a unor specii și utilizarea ocazională a unor habitate. O analiză mai atentă care să acopere perioadelor de maximă relevanță din punct de vedere al elementelor criteriu se impune a fi parcursă în perioada aprilie-iunie.

Arătăm că demersurile noastre de evaluare a amplasamentului au demarat odată cu demararea inițiativei de realizare a proiectului, (aprilie 2023) când a fost exprimat interesul de dezvoltare a zonei ce ulterior (iunie 2023) s-a materializat prin promovarea primilor pași întreprinși în direcția reglementării acestuia (emiterea Certificatului de urbanism 31/12.06.2023). Calendarul de evaluare a amplasamentului a acoperit astfel perioada aprilie 2023 – prezent, fiind astfel parcurse etape multiple de evaluare în teren ce au acoperit două cicluri anuale consecutive.

3.6. Prezentarea datelor și informațiilor disponibile la momentul demarării Studiului de evaluare adecvată care ar putea justifica neinclusiunea în scopul activităților de teren a unor habitate și specii

Pornind de la documentații tehnice realizate cu scopul reglementării unor proiecte și activități de la nivelul perimetrului țintă realizate de-a lungul timpului în cadrul companiei noastre:

- 2011: Amenajare Iaz Piscicol – com. Hinova, SC Liati Construct SRL
- 2013: Re-autorizare perimetru de exploatare nisipuri și pietrișuri Izvoarele V, com. Gruia, jud. Mehedinți; SC Liati Construct SRL
- 2018: Exploatarea nisipului și pietrișului din perimetrul "Iaz piscicol Ostrovu", SC Route Center Construct SRL
- 2018: Exploatarea nisipului și pietrișului în vederea realizării unui iaz piscicol, SC Trustul de Construcții Drobeta SA
- 2020: Construire Iaz Piscicol Alpha prin exploatarea pietrișului și nisipului, SC Alpha Construct Sistem SA

respectiv în cadrul altor companii:

- 2022: Iaz piscicol Cristi, SC Jac & Rac Trans SRL (elaborator I. Pascovici)

, dar și analizând Planului de management și a Regulamentului siturilor Natura 2000 ROSPA0011 Blahnița, ROSCI0173 Pădurea Stârmina, ROSCI0306 Jiana și ROSPA0024 Gruia-Gârla Mare, doar trupul care se suprapune parțial cu ROSCI0306 Jiana, aprobat prin OM 1203/2016, precum și o serie întreagă de note și referințe cu relevanță pentru amplasamentul studiat, la care se adaugă rezultatele studiilor parcurse în scopul realizării studiului de condiții inițiale pentru amplasamentul studiat, o serie întreagă de elemente criteriu rămân în afara obiectului Studiului de evaluare adecvată.

O sinteză în acest sens, însoțită de justificările aferente fiecărei specii în parte este prezentată în tabelul nr. 5 :

Tabel 4. Analiza sintetică a elementelor criteriu a căror absență din zona de influență a proiectului justifică neinclusiunea în analizele parcurse prin Studiul de evaluare adecvată

Element criteriu	Prezență în perimetrul de implementare	Potențial de impact	Discuție
<i>Accipiter nisus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Acrocephalus palustris</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Actitis hypoleucos</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului;

Element criteriu	Prezență în perimetrul de implementare	Potențial de impact	Discuție
			<i>Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Alauda arvensis</i>	Nu	Exclus	<i>Specia apare în zona de implementare a proiectului</i>
<i>Anas acuta</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anas clypeata</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anas crecca</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anas penelope</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anas platyrhynchos</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anas querquedula</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anas strepera</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anthus pratensis</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Anthus trivialis</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Aquila pomarina</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Ardea cinerea</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Ardea cinerea</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Ardea purpurea</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Aythya ferina</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Aythya fuligula</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Aythya nyroca</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Botaurus stellaris</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Bucephala clangula</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Buteo buteo</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile pentru cuibărire</i>
<i>Buteo lagopus</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile pentru cuibărire</i>
<i>Carduelis cannabina</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului</i>
<i>Carduelis chloris</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului</i>
<i>Carduelis spinus</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului</i>
<i>Charadrius dubius</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Chlidonias leucopterus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Ciconia nigra</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului;</i>

Element criteriu	Prezență în perimetrul de implementare	Potențial de impact	Discuție
			<i>Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Circaetus gallicus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Circus aeruginosus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Columba oenas</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Coracias garrulus</i>	Nu	Exclus	<i>Specia apare și în zona de implementare a proiectului ce este utilizată ocazional ca și teritoriu de hrănire</i>
<i>Cuculus canorus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Delichon urbica</i>	Da	Direct	<i>Prezentă în zona de implementare ce o utilizează ca și cartier de vânătoare; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile pentru cuibărire</i>
<i>Dryocopus martius</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Egretta alba</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Egretta garzetta</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Emberiza hortulana</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Erithacus rubecula</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Falco subbuteo</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Falco tinnunculus</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului</i>
<i>Ficedula hypoleuca</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Fringilla coelebs</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Fringilla montifringilla</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Fulica atra</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Gallinago gallinago</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Gallinula chloropus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Haliaeetus albicilla</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Hirundo rustica</i>	Da	Direct	<i>Prezentă în zona de implementare ce o utilizează ca și cartier de vânătoare; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile pentru cuibărire</i>
<i>Ixobrychus minutus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Jynx torquilla</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>

Element criteriu	Prezență în perimetrul de implementare	Potențial de impact	Discuție
<i>Lanius minor</i>	Da	Direct	Apare ocazional în zona de implementare a proiectului
<i>Larus cachinnans</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Larus canus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Larus ridibundus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Limosa limosa</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Locustella fluviatilis</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Locustella luscinioides</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Mergus merganser</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Mergus serrator</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Merops apiaster</i>	Da	Direct	Prezentă în zona de implementare ce o utilizează ca și cartier de vânătoare; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile pentru cuibărire
<i>Motacilla alba</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Motacilla flava</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Muscicapa striata</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Numenius arquata</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Nycticorax nycticorax</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Otus scops</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Phoenicurus ochruros</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Phylloscopus collybita</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Phylloscopus trochilus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Podiceps cristatus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Podiceps nigricollis</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Prunella modularis</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Rallus aquaticus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile
<i>Regulus ignicapillus</i>	Nu	Exclus	Lipsește din zona de implementare a proiectului;

Element criteriu	Prezență în perimetrul de implementare	Potențial de impact	Discuție
			<i>Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Regulus regulus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Remiz pendulinus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Riparia riparia</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Saxicola rubetra</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Saxicola torquata</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Serinus serinus</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului</i>
<i>Sturnus vulgaris</i>	Da	Direct	<i>Apare ocazional în zona de implementare a proiectului</i>
<i>Sylvia atricapilla</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Tringa ochropus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Tringa totanus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Turdus merula</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Turdus philomelos</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Turdus pilaris</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>
<i>Vanellus vanellus</i>	Nu	Exclus	<i>Lipsește din zona de implementare a proiectului; Din zona de implementare a proiectului lipsesc habitate favorabile</i>

Parcurgând analiza succintă asupra prezenței potențiale a elementelor criteriu de la nivelul zonei de influență a proiectului, se reține o relevanță a acestuia asupra următoarelor specii/habitate de interes conservativ și pentru se justifică parcurgerea Studiului de evaluare adecvată:

- *Buteo buteo*
- *Buteo lagopus*
- *Carduelis cannabina*
- *Carduelis chloris*
- *Carduelis spinus*
- *Delichon urbica*
- *Hirundo rustica*
- *Merops apiaster*
- *Serinus serinus*
- *Sturnus vulgaris*



Unitatea de Suport pentru Integrare
ROMANIA
Cluj-Napoca
Str. Baladei nr.35
Tel./Fax: 40(0)264 410071

La nr. 1014 / 14.03.2024

TO:	APM MH	Tel.:	
FROM:	SC USI SRL	Fax:	
No. of pages:	1+	Tel./Fax:	40-(0)264-410071
Subject	Declarație	Mobil:	40-(0)744-826619

Către
Agenția pentru Protecția Mediului Mehedinți

Ref. Proceduri de reglementare pe linie de mediu

În baza prevederilor contractuale intervenite între părți și ținând cont de prevederile legale în vigoare, noi, subscrisa SC Unitatea de Suport pentru Integrare SRL, având sediul în Cluj-Napoca, str. Baladei nr. 35, înregistrată la Registrul Comerțului Cluj sub nr. J12/1014/2001, având CUI RO 14054736, prin prezenta suntem în măsură a face următoarea

DECLARAȚIE

prin care arătăm că în relație cu compania **SC Ava Rosort 2023 SRL**, respectiv privind proiectele ce urmează a fi dezvoltate de către aceasta, compania noastră, respectiv personalul nostru angajat nu deține nici un fel de alte interese așa cum se face trimitere prin Legea 292 din 2018, de altă natură decât cele derulate în cadrul contractului de servicii, intermediere și reglementare ce vizează strict procedura de evaluare și reglementare de mediu.

Pentru conformitate,
Liana MIHUȚ

Administrator

Societatea Comercială "Unitatea de Suport pentru Integrare" (USI) este o firmă cu capital integral privat, organizată sub forma unei Societăți cu Răspundere Limitată, înregistrată la Camera de Comerț și Industrie Cluj cu nr. de ordine înscris în Registrul Comerțului J/12/1014/2001 și având Codul Unic de Înregistrare RO14054736.

Obiectul principal de activitate al USI constă în Activități de consultanță și management, având însă ca obiecte secundare și Studii și cercetări în științe fizice și naturale. În activitatea sa USI se bucură de colaborarea cu un puternic corp de experți în domeniu cu o înaltă pregătire profesională în științe naturale și o vastă experiență în activități de proiectare, promovare și managementul unor proiecte specifice.

ATESTAT MMGA 2005 / REATESTAT MMGA 2007 / REATESTAT MMGA 2019 / Înscris în Registrul unic al laboratorilor de studii de protecție a mediului - Poziția 188
Atestat REGEXP 398/2022